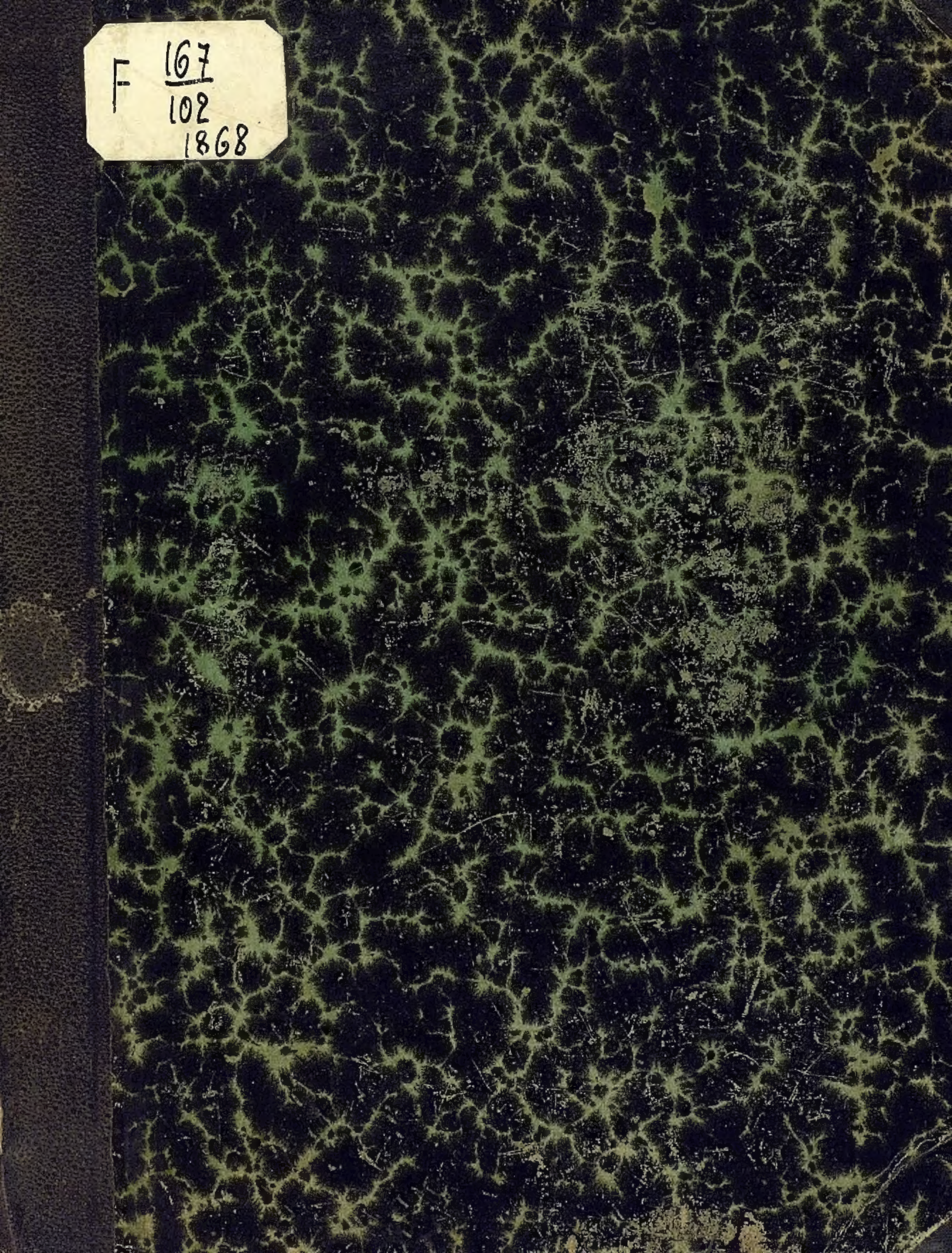

F 167/102 1868

ОТЧЕТЫ И ДОКЛАДЫ

ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ,

представленные очередному Губернскому Земскому Собранію 1 Декабря 1868 года.

2007043548

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Части I. Доклады Губернской Земской Управы.	Стран.	Части II. Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія.
Докладъ Управы о распредѣлении налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	3.	Страницы: 4, 32.
О раздачѣ ссудъ на продовольствіе и о новыхъ ссудахъ	5.	— — 6, 18, 19, 26.
Правила для закупки и продажи ржи на продовольствіе по Псковскому уѣзду	19.	— — 6.
Заявленіе гласныхъ Великолуцкаго уѣзда по предмету обезпеченія продовольствія	21.	— — 6.
Мнѣніе гласнаго И. А. Гана объ улучшеніи быта крестьянъ	23.	— — 6, 30.
Мнѣніе Холмскаго Уѣзднаго Собранія по докладу о положеніи продовольствія	25.	— — 6.
Докладъ Управы о положеніи продовольственной части въ губерніи со времени передачи таковой Земскимъ учрежденіямъ	31.	— — 8.
О послѣдствіяхъ ходатайствъ Губернскаго Земскаго Собранія	41.	— — 8.
Ходатайства Уѣздныхъ Собраній	45.	— — 9, 12.
Объ утвержденіи таксы вознагражденія при тушеніи лѣсныхъ пожаровъ	49.	— — 12.
Объ имуществѣ оставшемся по закрытіи Землемѣро-Таксаторскихъ классовъ	51.	— — 13.
По предмету пріема Земствомъ содержанія почтовыхъ станцій	53.	— — (принятъ къ свѣдѣнію).
Объ измѣненіи сроковъ платежа земскихъ повинностей	69.	— — 13 и 14.
Объ этапныхъ помѣщеніяхъ	71.	— — 15.
По народному образованію	73.	— — 15.
Объ исправленіи Новосельской дороги	79.	— — 18 27—и 29.
По народному здравію	83.	— — 16.
По благотворительной части и о положеніи больницъ	91.	— — 12, 30—32 и 33.
По предмету учрежденія страхованія скота	101.	— — 25, 32.

По земскому страхованію отъ огня.	109.	Страницы: 15, 21—24, 28, 29 и 33
Мнѣніе по проекту устава Поземельнаго Банка Русскаго Земства.	113.	— — 25, 32.
Мнѣніе по проекту нормальнаго Положенія для Земскихъ Банковъ	115.	— — 25, 32.
Докладъ Управы о натуральныхъ повинностяхъ въ губерніи	119.	— — 24.
О безпорядкахъ по Холмской Уѣздной Управѣ	127.	— — 20 и 21.
Счеты Управы по денежнымъ суммамъ Земства	129.	— — 4, 28 и 29.

Приложенія къ докладамъ Управы и постановленіямъ Собранія.

Правила для занятій въ Собраніи.	1.	— — 2.
Проектъ о сооруженіи шоссе	3.	
Мнѣніе гл. Болычева къ этому проекту	6.	— — 20, 30.
Записка его же по этому предмету.	8.	
Мнѣніе гл. Ягмина по оспоприviванію	9.	— — 16.
Докладъ Коммисіи по замѣчаніямъ Губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки	11.	— — 2, 17.
Докладъ Коммисіи по вопросу о продовольствіи	15.	— — 19, 20.
По смѣтамъ и раскладкамъ денежныхъ повинностей.	19.	— — 2—4, 27, 28 и 29.
О мѣрахъ къ обезпеченію продовольствія	20.	— — 26.
О распредѣленіи суммъ полученныхъ въ пособіе на продовольствіе отъ Высочайше учрежденной Коммиссіи	24.	— — 20, 24, 26.
Заявленіе гл. Гана по проекту объ устройствѣ шоссе.	25.	— — 30.
Докладъ Комисссіи по ревизіи отчета Губернской Управы о денежныхъ суммахъ	»	— — 28, 29 и 30.
Записка Губернской Управы по предмету устройства мѣстъ заключенія.	29.	— — 29.
Докладъ Коммисіи по общественному призрѣнію и смѣта	33.	— — 30—32 и 33.
О распредѣленіи налога съ недвижимыхъ въ городахъ имуществъ	39.	— — 32.
По проектамъ, представленнымъ Управою о страхованіи скота и хлѣбныхъ посѣвовъ и о Банкахъ	»	— — 25, 32.

Дополнительныя журналы Губернскаго Собранія.

1) О распряженіяхъ по пріему ссуды на продовольствіе . . . 44.

2) О примѣненіи замѣчаній по уѣзднымъ раскладкамъ къ губернской раскладкѣ . . . . »

3) О выборѣ Членомъ Губернской Управы Князя Н. Н. Шаховскаго. »

Проектъ о страхованін полей отъ градобоя съ приложеніями . . 45.

Смѣты, росписи и раскладки губернскихъ повинностей . . . »

Особыя заключенія.

О раздѣленіи по уѣздамъ суммы, оставшейся отъ сбора на училищную часть съ государственныхъ крестьянъ. 4.

О составѣ Губернской Управы—5, 27, 32.

О предоставленіи въ вѣдѣніе Земства пролегающихъ по губерніи шоссейныхъ дорогъ . . . . . 24.

Объ измѣненіи срока для разсмотрѣнія смѣтъ. . . . . 25.

Объ устройствѣ для войскъ казарменныхъ помѣщеній . . . 25.

О взысканіи съ имущества помѣщика Караулова недоимки за леченіе въ больницѣ . . . . »

О составѣ особой ревизіонной Коммиссіи . . . . . 33.

— — 25, 32.

Представляя согласно Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ и предъидущихъ указаній Губернскаго Собранія свои отчеты и смѣту на будущій 1869 годъ, Губернская Управа не выражаетъ общаго взгляда на положеніе земскаго хозяйства, считая это излишнимъ потому, что каждый предметъ отдѣльнаго ея доклада уже достаточно обнаруживаетъ положеніе дѣла, но имѣя въ виду, что новый составъ Собранія легко можетъ встрѣтить недоразумѣніе въ представляемыхъ Управою докладахъ, Управа находитъ необходимымъ объяснить, что всѣ свои отчеты и доклады она старалась подготовить въ такомъ видѣ, чтобы по нимъ можно было судить о дѣйствительномъ ходѣ дѣла и согласно тѣхъ свѣдѣній, какія доставлены Уѣздными Управами.

Главный предметъ докладовъ заключаетъ въ себѣ — денежная отчетность, которая представляется за 1866 и 1867 годы; за первый изъ этихъ годовъ, отчетность, при содѣйствіи Контрольной Палаты, сличена съ подлинными книгами Казначействъ; счеты же 1868 года представляютъ собою не полный годъ и въ нихъ встрѣчается иногда разница между свѣдѣніями Уѣздныхъ Управъ и полученными отъ Казначействъ.

Трудъ свой Управа вообще не представляетъ значительнымъ; она можетъ сказать только, что все порученное ей Земскимъ Собраніемъ, старалась выполнить съ точностью и съ должною добросовѣстностью.

О распредѣленіи налога, назначеннаго съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ Псковской губерніи на 1869 годъ.

По увѣдомленію Г. Псковскаго Губернатора, отъ 26 Іюля 1868 г. съ № 3095, налога съ городскихъ имуществъ Псковской губерніи на 1869 годъ опредѣлено, по особому Высочайше утвержденному росписанію, 13.600 руб., такая же сумма, какая была назначена и въ текущемъ году.

Распредѣленіе означенной цифры налога между городами, посадами и мѣстечками по § 5-му Высочайше утвержденнаго о томъ положенія, а за тѣмъ и утвержденіе такого распредѣленія предоставлено Губернскому Земскому Собранію, и по § 6-му дѣлается на основаніи свѣдѣній о числѣ и цѣнности находящихся въ каждомъ городѣ, посадѣ и мѣстечкѣ недвижимыхъ имуществъ и о выгодахъ, приносимыхъ сими имуществами, каковыя свѣдѣнія собираются Уѣздными Управами по соглашенію съ мѣстными Городскими Думами.

При распредѣленіи этого налога на текущій годъ Губернскимъ Собраніемъ былъ одобренъ предложенный способъ распредѣленія по цѣнности имуществъ, признаваемый единственнымъ средствомъ къ правильному выраженію той цифры, какая должна падать на каждую отдѣльную мѣстность.

На этомъ основаніи было назначено:

На г. Псковъ, по цѣнности его имущества въ	1.414.356 р.	—6501 р.	99½ к.
Пригородъ Печеры	33.036 —	151 —	87 —
Александровскій посадъ	50.400 —	231 —	69½ —
Г. Островъ	286.620 —	1317 —	63 —
Г. Опочку съ пригородомъ Краснымъ	142.895 —	656 —	91 —
Новоржевъ	77.014 —	354 —	4½ —
Великіе Луки.	180.238 —	828 —	58 —
Торопецъ	195.112 —	896 —	96 —
Холмъ	155.466 —	714 —	70 —
Порховъ	269.890 —	1240 —	72 —
Посадъ Сольцы	153.333 —	704 —	89½ —
Итого . .		13.600 —	—

По доставленнымъ же свѣдѣніямъ цѣнность городскихъ имуществъ въ настоящемъ году опредѣляется слѣдующими цифрами:

Имущества г. Пскова оцѣнены: . .	1.501.822 руб.
Пригорода Печеръ	32.994 —
Александровскаго посада . . .	49.875 —
Г. Острова.	298.545 —
Опочки и пригорода Краснаго . .	142.895 —
Новоржева	77.014 —
Великихъ Лукъ	306.277 —
Торопца	195.112 —
Холма	155.466 —
Порхова	269.890 —
Посада Сольцы	153.333 —

За тѣмъ, распредѣляя назначенную на Псковскую губернію сумму налога по принятому Губернскимъ Собраніемъ способу, налога этого будетъ причитаться въ отдѣльности на каждое городское населеніе, съ цѣнности имуществъ:

На г. Псковъ	6758 р.	10 к.
Пригородъ Печеры	148 —	73 —
Александровскій посадъ	224 —	38 —
Г. Островъ	1343 —	43 —
Г. Опочку съ пригородомъ Краснымъ.	522 —	55 —
Новоржевъ	225 —	55 —
Великіе Луки	1377 —	88 —
Торопецъ	757 —	55 —
Холмъ	578 —	55 —
Порховъ	1094 —	6 —
Посадъ Сольцы.	569 —	22 —
Итого	13600 руб.	

Представляя объ этомъ Губернскому Собранію, Губернская Управа имѣетъ честь доложить переданное отъ Г. Губернатора заявленіе Островской раскладочной Коммисіи, которая, указывая на возвышеніе этого налога по г. Острову, съ 1863 г. отъ 300 р. до 1317 р. 63 коп., ходатайствуетъ объ уменьшеніи его на будущее время по вниманію къ общимъ жалобамъ всѣхъ домовладѣльцевъ города на обременительность налога, которые между прочимъ основаны на несоразмѣрности его въ гор. Островѣ, сравнительно съ гг. Порховомъ, Великими Луками и Опочкою и на томъ, что г. Островъ, въ прошломъ году, значительно пострадалъ отъ бывшаго въ немъ наводненія, а въ нынѣшнемъ страдаетъ отъ дороговизны хлѣба.

Островская Уѣздная Управа, въ объясненіе означеннаго заявленія, съ своей стороны, сообщила Губернской Управѣ, что она не видитъ возможности обсудить ту тягость, которою ложится налогъ на имущества, потому что ни въ составленіи свѣдѣній, ни въ оцѣнкѣ имуществъ, ни въ распредѣленіи самаго налога, Управа не участвуетъ, а также не имѣетъ у себя никакихъ данныхъ, чтобы обсудить относительную тягость денежныхъ налоговъ и квартирной повинности города Острова къ городамъ Опочкѣ и Новоржеву.

По свѣдѣніямъ же, имѣющимся въ Губернской Управѣ, видно, что г. Островъ, сравнительно Опочки и Новоржева, дѣйствительно несетъ нѣсколько большую постойную повинность, но по вниманію къ обременительности домовладѣльцевъ этою повинностію, они освобождены отъ участія въ платежѣ сборовъ на дорожную уѣздную повинность; точно также и самое количество земскихъ сборовъ по Опочецкому и Новоржевскому уѣздамъ менѣе Островскаго уѣзда, но за то и цѣнность недвижимыхъ имуществъ гг. Опочки и Новоржева далеко ниже цѣнности этихъ имуществъ въ г. Островѣ, а слѣдовательно и самая доходность ихъ непредставляетъ въ данномъ случаѣ повода къ сравненію.

О распоряженіяхъ Губернской и Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, относительно раздачи ссудъ въ 1868 году по случаю недостатка въ продовольствіи и объ испрашиваемыхъ ссудахъ на будущій годъ.

По докладу Губернской Управы въ минувшемъ очередномъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи о положеніи продовольственной части въ губерніи, Собраніе открыло Управѣ кредитъ въ 5.000 руб. изъ губернскаго продовольственнаго капитала съ тѣмъ, чтобы расходы изъ этой суммы производились не иначе, какъ въ совершенно исключительныхъ случаяхъ и если необходимость пособія подтвердится личнымъ удостовѣреніемъ членовъ Управы (Журналъ 9 Декабря 1867 г.)

Независимо этихъ средствъ, въ Февралѣ мѣсяцѣ, Губернская Управа получила отъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной въ С.-Петербургѣ Коммисіи доставленія пособій жителямъ Россіи, пострадавшимъ отъ неурожая, 10.000 руб., которые были ассигнованы въ распоряженіе Губернской Управы, для употребленія по ея усмотрѣнію, въ предупрежденіе могущей встрѣтиться необходимости въ предоставленіи безотлагательныхъ пособій въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ, а также изъ опасенія упустить удобный для передвиженія хлѣба зимній путь.

Изъ этихъ средствъ, соображаясь съ поступившими въ то время требованіями и наличнымъ состояніемъ хлѣбныхъ запасовъ въ губерніи,—Губернская Управа распредѣлила полученное ею пособіе по-ровну, т. е. по 5.000 руб. на уѣзды Торопецкій и Холмскій, какъ исключительно нуждавшіеся въ немедленномъ пособіи и предоставила мѣстнымъ Уѣзднымъ Управамъ распорядиться закупкою хлѣба, для раздачи въ ссуду нуждающимся, на продовольствіе, а также и яровыхъ сѣмянъ для посѣва, подъ условіемъ возврата этихъ ссудъ въ сроки, какіе, по мѣстнымъ условіямъ, окажется возможнымъ назначить, безъ стѣсненія тѣхъ, кому они будутъ выданы, или продавать хлѣбъ на наличные деньги.

Наблюденіе же за правильной раздачей пособій на мѣстѣ дѣйствительно нуждающимся, примѣняясь къ постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 9 Декабря 1867 г., поручено было Члену Губернской Управы В. И. Голенищеву-Кутузову.

Вслѣдъ за тѣмъ обнаружился недостатокъ въ продовольствіи и въ особенности въ посѣвномъ хлѣбѣ по прочимъ уѣздамъ губерніи; начали возвышаться цѣны на хлѣбъ и полученныя о томъ свѣдѣнія вызвали необходимость ассигновать дополнительное пособіе Торопецкому уѣзду въ 2.500 руб. на счетъ предоставленной въ распоряженіи Губернской Управы суммы губернскаго продовольственнаго капитала, а для пособій по прочимъ уѣздамъ, которые требовали особыхъ мѣръ и значительныхъ издержекъ, предположено было открыть 22 Марта чрезвычайное Губернское Земское Собраніе.

Ко времени открытія Собранія были собраны свѣдѣнія о положеніи продовольствія въ губерніи и о количествѣ необходимыхъ пособій для принятія мѣръ по обезпеченію продовольствія.

Свѣдѣнія эти были представлены чрезвычайному Собранію и обнаруживали недостатокъ хлѣба по магазинамъ озимаго 200.076 четвертей и яроваго 83.891 четверть и потребность губерніи въ пособіи на предметъ продовольствія и обсѣмененіе полей, простиравшемся на сумму 190.000 р.; средства же къ удовлетворенію такого требованія представлялись въ суммѣ наличнаго губернскаго продовольственнаго капитала 35.985 руб. и присланнаго къ тому времени дополнительнаго пособія отъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Коммисіи 15.000 р., которые были исходатайствованы Предсѣдателемъ Губернской Управы, учавствовавшимъ, по приглашенію Коммиссіи въ засѣданіи ея 17 Марта.

Губернское Земское Собраніе, разсмотрѣвъ представленный по этому предмету докладъ Управы, опредѣлило: выдать ссуды: Опочецкому уѣзду 5.000 руб., Новоржевскому 2.500 руб., Великолуцкому 3 250 руб., Холмскому 10.000 руб, и Торопецкому 11.000 руб., всего 31.750 р., поручивъ Губернской Управѣ перечислить деньги эти въ депозитъ мѣстныхъ Уѣздныхъ Управъ, въ размѣрахъ выше указанныхъ, съ тѣмъ, что для составленія этой суммы должно поступить 15.000 руб., присланныхъ изъ Коммисіи и хранившихся въ казначействѣ, а остальныя 16.750 руб., изъ имѣющагося на лицо земскаго продовольственнаго капитала, хранящагося въ Псковскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка; при чемъ Уѣздныя Управы уполномочены употреблять эти суммы на продовольствіе или обсѣмененіе по ихъ усмотрѣнію, на основаніи общихъ правилъ, указанныхъ Губернскою Управою; въ разъясненіе же означеннаго уполномочія Собраніе поручило: 1) сообщить Уѣзднымъ Управамъ, что при выдачѣ пособія нуждающимся, какъ на предметъ продовольствія, такъ и обсѣмененія полей они неуклонно должны роководствоваться статьями 62, 63 и послѣдующими временныхъ правилъ для земск. учрежд., при чемъ собрать положительныя свѣдѣнія о волостяхъ, въ которыхъ можно предполагать настоятельную надобность въ пособіи; хлѣбъ и сѣмена продавать на наличныя деньги, безплатное же пособіе, подъ условіемъ внесенія денегъ впослѣдствіи, допускать только въ самихъ крайнихъ случаяхъ и съ особою осмотрительностію; срокъ возврата ссудъ назначенъ Собраніемъ годовой; приговоры сельскихъ обществъ и удостовѣренія старостъ и старшинъ поручено составлять и выдавать осмотрительно и согласно тѣхъ подробныхъ правилъ, которые Управы на мѣстахъ найдутъ необходимыми установить, а должностныя лица сельскаго и волостнаго управленій—предварить, что на случай несоблюденія съ ихъ стороны правилъ о выдачѣ ссудъ, они будутъ подлежать законной отвѣтственности; 2) сообщить тѣмъ же Управамъ, чтобы при выдачѣ ссудъ изъ ассигнованной Собраніемъ суммы на предметъ продовольствія и обсѣмененія полей, таковыя были выдаваемы не иначе, какъ за круговою порукою общества въ исправной уплатѣ въ назначенные сроки денегъ и подъ личною отвѣтственностію въ правильной раздачѣ пособій волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ, и для непремѣннаго, на основаніи 66 ст. Полож. о губ. и уѣзд. зем. учрежд. исполненія, подъ опасеніемъ отвѣтственности, сообщить также о точномъ выполненіи ст. 47, 48 и 49 врем. прав. для зем. учр., согласно указа Сената отъ 24 Января 1863 года, касательно хлѣбныхъ запасовъ въ сельскихъ обществахъ крестьянъ; при чемъ пояснено, что на основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго 7-го Декабря 1867 года представленія Г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ могутъ быть утверждаемы тѣ только приговоры сельскихъ обществъ, кои соотвѣтствуютъ правиламъ, изложеннымъ въ вышеозначенномъ постановленіи Правительствующаго Сената; на случай же нарушенія установленныхъ закономъ правилъ раздачи хлѣбныхъ запасовъ, Управы обязаны сообщать по принадлежности кому слѣдуетъ о взысканіи съ виновныхъ сельскихъ и волостныхъ должностныхъ лицъ, на точномъ основаніи 49 ст. врем. прав.; 3) Губернской Земской Управѣ поручено имѣть неукоснительное наблюденіе въ правильномъ израсходованіи Уѣздными Управами отпущенныхъ имъ на предметъ продовольствія суммъ съ подробною отчетностію, которую Уѣздныя Управы обязаны представить въ Губернскую, а сія послѣдняя Земскому Собранію, при слѣдующемъ его созывѣ.

По утвержденіи Собраніемъ означеннаго постановленія, 25 Марта Губернская Управа сообщила объ ономъ подлежащимъ Уѣзднымъ Управамъ, а 26 числа сдѣлано распоряженіе о передачѣ имъ ассигнованныхъ въ пособіе суммъ; Холмской Управѣ, кромѣ этого исходатайствовано Губернскою Управою разрѣшеніе Ин-

тендантскаго Управленія о полученіи изъ мѣстнаго Провіантскаго магазина 180 кулей муки, съ условіемъ возврата оной натурою къ 1 Ноября сего года.

Послѣ того 30 Мая Псковская Уѣздная Управа сообщила Губернской Управѣ, что хотя ею было прежде заявлено, что Псковской уѣздъ въ текущемъ году обойдется своими средствами и не потребуетъ принятія экстренныхъ мѣръ, но по открытіи весны во многихъ селеніяхъ уѣзда, преимущественно прилегающихъ къ Псковскому озеру, озимые посѣвы оказались совершенно пропавшими, такъ что крестьяне означенныхъ селеній вынуждены перепахать свои поля и не имѣютъ средствъ къ новому посѣву, почему Управа просила ходатайства о заблаговременномъ отпускѣ пособія, на которое была бы возможность запасти до 3.000 четвертей ржи, какое количество необходимо было по ближайшимъ свѣдѣніямъ, для тѣхъ собственно лицъ, которые не имѣли средствъ для покупки сѣмянъ.

Островская Управа 3 Іюля увѣдомила, что въ Островскомъ уѣздѣ постоянная засуха не только не даетъ надежды въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ на хорошій урожай, но даже и на посредственный, отчего неминуемо послѣдуетъ недостатокъ въ озимыхъ сѣменахъ къ будущему году, кромѣ того въ нѣсколькихъ селеніяхъ почти весь посѣянный хлѣбъ, въ послѣднее время, уничтоженъ градомъ и съ начала Іюня появилась въ уѣздѣ Сибирская язва, которая, продолжая дѣйствовать въ значительныхъ размѣрахъ, отняла средства къ работѣ и угрожаетъ уничтоженіемъ скота. Такое положеніе вынудило Островскую Управу просить объ оказаніи уѣзду пособія, для покупки семяннаго хлѣба, отпускомъ 20.000 руб.

Порховская Управа отъ 6 Іюля довела до свѣдѣнія, что по донесеніямъ изъ 34 волостей Порховскаго уѣзда 3.771 душа останутся въ нынѣшнемъ году безъ урожая, для чего было бы потребно, считая на душу по четверти и по цѣнѣ 10 р. всего пособія на посѣвъ, независимо отъ недостатка продовольствія, до 37.710 р., но если предположить, что нуждающіеся крестьяне добудутъ семена своими средствами на двѣ трети исчисленной потребности, то пособіе необходимо оказать въ остальной трети, тѣмъ болѣе, что сельское населеніе уѣзда, въ послѣдніе годы, отъ неурожаевъ и градобитій истощило какъ собственныя средства, такъ равно и запасы общественныхъ магазиновъ, такъ что мѣстными средствами, при неурожаѣ текущаго года, невозможно отвратить предвидимый недостатокъ.

Въ виду того, что уѣзды Псковской, Островской и Порховской не получили никакихъ пособій по содержанію сдѣланныхъ ими прежде заявленій, при опредѣленіи ссудъ для прочихъ уѣздовъ по постановленію чрезвычайнаго Губернскаго Собранія, бывшаго въ Мартѣ мѣсяцѣ, Губернская Управа немедленно сообщила изложенныя ходатайства на усмотрѣніе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной Коммисіи для оказанія пособій пострадавшимъ отъ неурожаевъ жителямъ Россіи, а независимо офиціальныхъ представленій Управы, Предсѣдатель относился въ Коммисію частно съ просьбою неотказать въ испрашиваемыхъ пособіяхъ и вслѣдствіе сего означенная Коммисія ассигновала въ распоряженіе Управы для пособія: Псковскому уѣзду 24.000 руб., а Порховскому и Островскому 15.000 руб. и тысячу четвертей сѣмянной ржи.

При чемъ Коммисія, въ отношеніи отпущенныхъ ею суммъ на пособія по продовольствію, въ видахъ болѣе производительнаго употребленія ихъ къ предназначенной цѣли выразила мнѣніе свое, извлеченное изъ объясненій заявленныхъ въ Коммисіи Предсѣдателями Губернскихъ Управъ: 1) что раздача пособій деньгами не приноситъ существенной пользы и потому слѣдуетъ купить хлѣбъ и его раздавать нуждающимся; 2) по многолѣтнимъ опытамъ дознано, что даровое пособіе возбуждаетъ въ населеніи неисполнимыя надежды, ослабляетъ собственную его заботливость о продовольствіи и по невозможности пособить всѣмъ нуждающимся и отдѣлить изъ нихъ крайне нуждающихся пособіе не всегда достается послѣднимъ

и потому не приноситъ полной существенной пользы. Имѣя это въ виду нѣкоторыя Губернскія Управы постановили: весь хлѣбъ, купленный на средства Коммисіи выдавать крайне нуждающимся, по ближайшему усмотрѣнію Уѣздныхъ Управъ, какъ на продовольствіе, такъ и на обсѣмененіе полей въ ссуду и за тѣмъ, по наступленіи срока возврата внимательно пересмотрѣть списки получившихъ эту ссуду и съ тѣхъ личностей, которыя по старости, увѣчью, болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ, не могутъ возвратить ссуды, сложить эту недоимку и обратить ссуду въ безвозмездную выдачу.

Этимъ способомъ выдачи хлѣба безъ требованія денегъ, окажется немедленное пособіе въ продовольствіи, требованіемъ возврата пріостановятся просьбы лицъ неимѣющихъ въ томъ крайней необходимости, а разсмотрѣніемъ списковъ заемщиковъ, не торопясь и чрезъ посредства Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, гдѣ участвуютъ представители всѣхъ сословій, сложится ссуда съ лицъ дѣйствительно этаго заслуживающихъ. Требованіе возврата ссуды съ лицъ, которымъ она помогла отъ временной нужды, Коммисія считаетъ совершенно справедливымъ, тѣмъ болѣе, что возвратъ можетъ быть разсроченъ и потому онъ не обременитъ заемщика, а между тѣмъ возвращенный хлѣбъ или деньги послужатъ для пособія нуждающимся въ послѣдующіе годы и продолжатъ благодѣяніе жертвователей на нѣсколько лѣтъ. За тѣмъ, по мнѣнію Коммисіи, лучшій способъ пособія народному продовольствію есть удешевленіе продажныхъ цѣнъ на хлѣбъ, заготовленный на средства Правительства или Земства; высказавъ это мнѣніе Коммисія присовокупила, что она не придаетъ этому никакой обязательности и не снимаетъ съ ближайшихъ мѣстныхъ распорядителей права дѣйствовать по своему усмотрѣнію, ежели они признаютъ лучшимъ избранные ими способы. Въ дополненіе къ этому Коммисія впослѣдствіи сообщила Губернской Управѣ, что какъ выраженнымъ съ ея стороны мнѣніемъ разрѣшено разсрочивать и даже слагать съ неимущихъ выданныя имъ въ ссуду деньги или хлѣбъ, то при раздачѣ ссудъ не требуется, по мнѣнію Коммисіи, круговыхъ обязательствъ въ селеніяхъ и что возвратъ этихъ ссудъ, по мѣрѣ поступленія, долженъ быть обращенъ на пополненіе хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ тѣхъ селеній, жителямъ которыхъ выданы были пособія хлѣбомъ или деньгами и такимъ образомъ дальнѣйшее обращеніе оказанныхъ Коммисіею пособій будетъ зависѣть уже отъ мѣстныхъ Земскихъ Управъ.

По содержанію изложенныхъ отзывовъ Губернская Управа, имѣя въ виду, что ассигнованныя отъ Коммисіи суммы предоставлены прежде всего непосредственному распоряженію Губернской Управы и что часть изъ помянутыхъ суммъ въ числѣ 15.000 руб., по постановленію Губернскаго Собранія, причислена къ общему продовольственному капиталу для составленія назначеннаго пособія нуждавшимся пяти уѣздамъ, 11 Апрѣля за № 511 поставила отъ себя въ извѣстность Уѣздныя Управы, которымъ было отослано пособіе, что высланныя отъ Коммисіи 15.000 р. должны быть выдаваемы не безвозвратно, а въ ссуду; за тѣмъ по мѣрѣ полученія отъ Коммисіи новыхъ пособій Губернская Управа, соображая количество пособія съ заявленіями о размѣрѣ недостатка въ означенныхъ уѣздахъ и наконецъ удобство въ перевозкѣ доставленнаго отъ Коммисіи хлѣба, передала въ распоряженіе Псковской Уѣздной Управы 24.000 руб., Порховской 12.000 руб., и Островской тысячу четвертей сѣмянной ржи и деньгами 2.000 руб., а остальныя тысячу рублей оставила въ своемъ распоряженіи въ виду расчетовъ по расходу за перевозку хлѣба, который и былъ сдѣланъ Управою по полученіи накладныхъ, съ уплатою на Псковской станціи желѣзной дороги, всего расхода по доставкѣ хлѣба до Острова 722 р. 2 к. и особо за отправку телеграммъ 4 руб. 50 коп., изъ числа этихъ денегъ расходъ на перевозку хлѣба отъ Петербурга до Пскова впослѣдствіи принятъ былъ на счетъ

Коммисіи и получено отъ Члена Коммисіи В. А. Кокорева 581 р. 30 коп., которыя причислены къ общему продовольственному капиталу.

Распредѣляя означенное пособіе Губернская Управа, съ своей стороны, признала необходимымъ, впредь до разрѣшенія Губернскаго Собранія, относительно возврата и обращенія сказанныхъ пособій, придерживаться въ раздачѣ ихъ тѣхъ правилъ, какіе были указаны Собраніемъ по ссудамъ для прочихъ уѣздовъ и на этомъ основаніи, передавъ помянутыя суммы, просила Уѣздныя Управы распорядиться о своевременной заготовкѣ на эти деньги озимыхъ сѣмянъ и по возможности въ мѣстностяхъ, ближайшихъ къ тѣмъ селеніямъ, гдѣ проявляется настоятельная крайность въ пособіи, для чего собрать предварительно необходимыя свѣдѣнія безъ огласки о предстоящемъ пособіи, а при раздачѣ руководствоваться въ точности изложенными правилами, вмѣнивъ при томъ въ обязанность Волостныхъ Старшинъ наблюсти, подъ собственною отвѣтственностію, чтобы выданный хлѣбъ или проданный былъ непремѣнно употребленъ на посѣвъ; для чего и самую раздачу производить не прежде удостовѣренія въ томъ, что заявившими надобность въ пособіи приготовлены свои поля къ посѣву, безъ чего пособія не выдавать, а самое удостовѣреніе производить, если можно, чрезъ членовъ Управы.

Кромѣ означенныхъ пособій, по особой просьбѣ Предсѣдателя Губернской Управы, еще прежде ходатайства о денежныхъ пособіяхъ получено было отъ члена Коммисіи В. А. Кокорева, въ два раза, къ празднику Св. Пасхи 700 кулей муки для раздачи безвозвратно бѣднѣйшимъ жителямъ; изъ этаго количества 200 кулей были переданы въ распоряженіе Псковской Уѣздной Управы, 200 кулей Островской Управы, а остальные 300 кулей въ распоряженіе Псковскаго Благотворитель. Общества Св. Маріи. Въ прочіе уѣзды мука эта не передавалась по не удобству въ перевозкѣ ея и болѣе потому, что означеннымъ уѣздамъ были уже отпущены денежныя пособія для распоряженій по обезпеченію продовольствія, а заявленій объ особой крайности Управа не имѣла.

За тѣмъ, по распредѣленіи означенныхъ пособій, Новоржевская Уѣздная Управа, усмотрѣвъ объ отпускѣ таковыхъ изъ отчетовъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Коммисіи, отъ 23 Августа, просила Губернскую Управу отпустить изъ числа означенныхъ денегъ въ пособіе Новоржевскому уѣзду до 4.000 рублей, поясняя при томъ, что цѣлой трети уѣзда, вслѣдствіе весьма дурнаго урожая, невозможно оказать дѣйствительной помощи изъ отпущенной для того Губернскимъ Собраніемъ суммы, въ количествѣ 2.500 рублей.

Губернская Управа немедленно представила въ Коммисію также и настоящее ходатайство и независимо того предположила просить Коммисію, въ виду предстоявшаго окончанія дѣйствій ея по распредѣленію пожертвованій, если возможно, увеличить оказанное для Псковской губерніи пособіе на случай недостатка по всѣмъ прочимъ уѣздамъ, но Коммисія, въ отвѣтъ на послѣднее представленіе, отъ 1 Сентября, увѣдомила Губернскую Управу, что она не признала возможнымъ удовлетворить ходатайство Управы, такъ какъ окончательное распредѣленіе между нуждающимися мѣстностями имѣвшихся въ распоряженіи Коммисіи суммъ, сдѣлано было до полученія этого ходатайства, а также и въ виду оказанныхъ уже отъ Коммисіи на Псковскую губернію значительныхъ пособій какъ хлѣбомъ, такъ и деньгами. Независимо всѣхъ означенныхъ пособій Губернская Управа, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 7 Декабря 1867 г. положенія Комитета Гг. Министровъ, по представленіямъ Уѣздныхъ Управъ, разрѣшала ссуду хлѣба изъ наличныхъ сельскихъ запасовъ по приговарамъ нуждавшихся въ томъ обществѣ, но съ тѣмъ, чтобы ссуда эта непремѣнно была возвращена изъ перваго урожая, т. е. текущаго года и самая выдача была произведена по удостовѣренію въ томъ, что требуемое количество

ссуды вполнѣ соотвѣтствуетъ дѣйствительной потребности нуждающихся, т. е. самый приговоръ и списки требованія вполнѣ согласны съ тѣми условіями, какія опредѣлены въ ст. 178 тома XIII уст. народ. прод. по IV продол. (Указъ Правительствующаго Сената 24 Января 1863 г.). Сверхъ того на основаніи Положенія Комит. Гг. Минист. 19 Апрѣля 1868 года, по приговорамъ мѣщанскихъ обществъ г.г. Великихъ Лукъ и Опочки дозволено имъ употребить на покупку хлѣба и продажу его нуждающимся весь сословный капиталъ ихъ, съ возвратомъ въ будущемъ году и подъ условіемъ исполненія при томъ правилъ о ссудахъ, принятыхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Капиталъ этотъ составляетъ въ г. Великихъ Лукахъ 1.149 р. 26¼ коп., а въ Опочкѣ 874 руб. 97 коп.

Изъ полученныхъ впослѣдствіи отъ Уѣздныхъ Управъ свѣдѣній и самыхъ отчетовъ о дѣйствіяхъ ихъ по ссуднымъ операціямъ видно, что распредѣленіе сказанныхъ пособій, между нуждающимися, произведено слѣдующимъ образомъ:

По Псковскому уѣзду.

Уѣздная Управа, одновременно съ представленіемъ ходатайства своего объ отпускѣ въ пособіе на покупку сѣмянной ржи 24.000 руб., распорядилась составленіемъ, чрезъ Волостныхъ Старшинъ, именныхъ списковъ всѣхъ тѣхъ крестьянъ, которые нуждались въ посѣвномъ хлѣбѣ, въ селеніяхъ, гдѣ рожь плохо родилась.

Списки эти, гдѣ приходилось, повѣрялись на мѣстѣ Членами Управы во время разъѣздовъ ихъ по уѣзду. Въ началѣ же Августа Управа командировала Члена своего Нотгафта для закупки ржи въ С.-Петербургъ. Всего куплено было 3.005 четв., изъ которыхъ съ доставкою на станцію въ С.-Петербургѣ 2.500 четв. обошлись по 8 рублей 15 копѣекъ и 500 четвертей по 8 руб. 26 коп. Затѣмъ Управа, находя, что безденежная раздача хлѣба вредна и въ виду неоднократныхъ заявленій Собранія о недопущеніи безвозмездныхъ ссудъ, опредѣлила раздавать рожь за деньги лицамъ, обозначеннымъ въ спискахъ и назначила цѣну за куль 9 руб., но принимая во вниманіе дѣйствительно затруднительное положеніе крестьянъ, допустила розсроску уплаты, а именно: при полученіи ржи за каждую четверть внесено 3 р., къ 6 Декабря 1868 года вносится 1 руб., а остальные 5 руб., по 2 руб. 50 коп. въ годъ, въ теченіи 1869 и 1870 годовъ. Круговой порукой, въ данномъ случаѣ крестьяне не обязаны, а каждый изъ получившихъ въ ссуду рожь обязанъ въ возвратѣ ссуды личною за себя отвѣтственностію. На этомъ основаніи роздано по 18 волостямъ все купленное количество и полученныя по 3 р. на четверть деньги дали возможность закупить ржи болѣе, чѣмъ было возможно, а къ концу года Управа ожидаетъ поступленія въ возвратъ по этимъ ссудамъ 9623 р. 58½ коп., что же касается до полученныхъ Управою въ безвозвратное пособіе 200 кулей муки, то изъ нихъ 10 кулей было передано въ Псковское благотворительное общество Св. Маріи, 48 кулей розданы бѣднымъ жителямъ г. Пскова, а 148 кулей раздѣлены по волостямъ, для раздачи бобылямъ, отставнымъ солдатамъ, старикамъ и вообще самому бѣдному люду изъ сельскаго населенія, при чемъ сельское общество указывало своихъ бѣдняковъ, нуждающихся въ пособіи, а волостной сходъ изъ общаго списка по волости назначалъ помощь бѣднѣйшимъ.

Списки лицамъ получившимъ пособіе и вообще всю отчетность какъ по этой раздачѣ, такъ равно и по операціи закупки сѣмянной ржи, Уѣздная Управа представила своему Уѣздному Собранію, при докладѣ особаго ходатайства по этому предмету въ видахъ обезпеченія продовольствія на будущее время.

Уѣздное Собраніе, по обсужденіи доклада Уѣздной Управы, въ засѣданіи 30 минувшаго Сентября, постановило: 1) ходатайствовать предъ губернскимъ Земскимъ

Собраніемъ о предоставленіи отпущеннаго изъ Коммисіи пособія для Псковскаго уѣзда въ суммѣ 24000 р., Уѣздному Земству, и 2) разрѣшить Уѣздной Управѣ употребить въ текущемъ и будущемъ году на заготовленіе хлѣба 3205 руб. 36 коп. Уѣзднаго Продовольственнаго капитала и если Губернское Собраніе уважитъ изложенное ходатайство, то употребить на этотъ же предметъ и ожидаемые въ возвратъ выданной ссуды 9.623 р. 58½ коп., а для руководства Уѣздной Управѣ при закупкѣ и продажѣ хлѣба, въ засѣданіи 4 Октября, утверждены особыя правила. (*)

По Островскому уѣзду.

Уѣздная Управа, получивъ асигнованные въ пособіе Островскому уѣзду 2000 руб. и тысячу кулей сѣмянной ржи, нашла возможнымъ роздать только рожь, а деньги сохранить и употребить въ такомъ случаѣ, когда присланной ржи окажется недостаточно; раздача ржи производилась за деньги по цѣнѣ 8 руб. за куль съ разсрочкою уплаты на годъ, именно при полученіи хлѣба 2 руб., въ Декабрѣ мѣсяцѣ 4 руб., а остальные 2 р. до Августа мѣсяца будущаго года; для этого Управою были составлены особыя правила, которыя она предварительно объявила Волостнымъ Старшинамъ; по этимъ правиламъ самая раздача допущена только потерпѣвшимъ отъ градобитій или дѣйствительно неимущимъ и не иначѣ какъ по приготовленіи ими своихъ полей къ посѣву, по приговарамъ сходовъ и за ручательствомъ общества. Всего роздано 836 кулей и выручено за нихъ 1672 руб., а осталось на лицо 164 куля и деньгами присланными отъ Губернской Управы, за расходомъ по пересылкѣ ихъ и на перевозку хлѣба, всего 1901 р. 80 к.; изъ присланныхъ же 200 кулей муки для раздачи бѣднымъ безденежно Управа удѣлила 10 кулей собственно на городскихъ жителей, а остальные 190 кулей были розданы по волостямъ. Подробный отчетъ по всей операціи, вмѣстѣ съ предположеніями Уѣздной Управы представленъ былъ очередному Уѣздному Собранію, которое по настоящему предмету, въ засѣданіи 26 Сентября, постановило: 1) утвердить распоряженіе Управы по отпуску ею хлѣба съ назначеніемъ цѣны за оный по 8 руб., поручивъ наблюсти за поступленіемъ денегъ въ назначенные сроки; 2) признать собственностью Уѣзднаго Земства 1000 кулей ржи, присланные изъ Коммисіи безвозмездно на обсѣмененіе полей; 3) 2000 руб., присланные изъ той же Коммисіи считать не подлежащими возврату въ губернскій продовольственный капиталъ; поручить Управѣ закупить хлѣбъ и продавать его нуждающимся жителямъ Островскаго уѣзда съ прибавленіемъ 2% ко всѣмъ расходамъ по закупкѣ, употребивъ первоначально на эту операцію 1901 руб. 80 коп., присланные изъ Коммисіи и 1672 руб., вырученные за проданый хлѣбъ, а потомъ и тѣ деньги, которыя должны поступить по разсрочкѣ въ Декабрѣ мѣсяцѣ, продолжая эту операцію до тѣхъ поръ, пока Управа найдетъ это нужнымъ, съ представленіемъ подробнаго отчета Земскому Собранію.

По Опочецкому уѣзду.

Уѣздная Управа полученные ею на предметъ обезпеченія продовольствія 5000 руб. употребила на покупку хлѣба, который продавался за наличные деньги безъ всякой разсрочки уплаты и такимъ коммерческимъ оборотомъ, безъ всякаго ущерба отпущенному капиталу, было достигнуто пониженіе, сравнительно съ другими мѣстностями, рыночныхъ цѣнъ на хлѣбъ. Обороты Управы по покупкѣ и продажѣ хлѣ-

---

(*) Правила эти помѣщены въ приложеніи къ настоящему докладу.

ба, выражаются въ слѣдующемъ видѣ: отпущенныя 5000 руб. были употреблены на покупку хлѣба, вырючаемыя отъ продажи онаго деньги, снова употреблялись на тоже и такимъ образомъ съ 13 Апрѣля по 23 Сентября, Управою произведено торговыхъ операцій на 49,459 р. 87³/₄ коп. За тѣмъ, предвидя вновь возвышеніе цѣны на хлѣбъ, Управа отъ 7 Октября за № 1578, просила разрѣшенія употребить вновь означенные 5000 руб. на подобную же операцію, присовокупляя, что разрѣшеніе это необходимо безъ замедленія, такъ какъ поздняя закупка хлѣба сдѣлаетъ огромную разницу и не принесетъ той пользы, какую можно ожидать при своевременной закупкѣ. По этому представленію Губернская Управа, раздѣляя предполагаемую мѣру о недопущеніи возвышенія цѣнъ на хлѣбъ, и имѣя въ виду, что сдѣланная Опочецкою Управою въ первый разъ хлѣбная операція была небезполезна, и что Губернскимъ Собраніемъ назначенъ годовой срокъ для возврата ассигнованныхъ въ ссуду денегъ, не встрѣтила препятствія къ удовлетворенію этого ходатайства и разрѣшила употребить означенный капиталъ на покупку и продажу вновь хлѣба, если принятіе этой мѣры составляетъ крайнюю необходимость по ожиданію при настоящемъ положеніи возвышенія цѣнъ и съ тѣмъ, что самый расходъ суммы по назначенію Уѣздной Управы и возвратъ ее въ опредѣленный Губернскимъ Собраніемъ годовой срокъ остается на отвѣтственности Уѣздной Управы. Изъ доставленныхъ впослѣдствіи копій съ журналовъ Опочецкаго Уѣзднаго Собранія видно, что Собраніе вполнѣ одобрило всѣ распоряженія Уѣздной Управы по этому предмету и въ засѣданіи 15 Октября постановило: просить Губернское Собраніе ссудить Опочецкое Земство 10000 р. на производство подобной же хлѣбной операціи для предотвращенія непомѣрнаго возвышенія цѣнъ на хлѣбъ, а до полученія этого разрѣшенія дозволить Управѣ употребить на этотъ предметъ 5000 руб. изъ запаснаго капитала, но подъ условіемъ непремѣннаго возвращенія ихъ. Въ производствѣ означенной хлѣбной операціи по Опочецкому уѣзду особенную услугу оказалъ земству бывшій гласный купецъ Зеленецкій.

Между прочимъ въ подвозкѣ хлѣба для продажи на рынкѣ г. Пскова, по приглашенію бывшаго Губернатора и Губернской Управы, также способствовали отчасти нѣкоторые мѣстные торговцы, а въ особенности 1-й гильдіи купецъ Манасевичъ, которымъ кромѣ Пскова, было доставлено въ гг. Островъ и Опочку и продано по уменьшенной цѣнѣ, въ періодъ времени съ Апрѣля по Августъ мѣсяцы, всего 30307 пудовъ ржи и 2890½ пуд. муки.

По Новоржевскому уѣзду.

Уѣздная Управа встрѣтила затрудненіе въ непосредственной покупкѣ оптомъ потребнаго количества хлѣба для оказанія существенной пользы бѣдствующимъ жителямъ уѣзда и не могла приступить къ этому потому, что запасовъ хлѣба на мѣстѣ въ значительныхъ размѣрахъ не было; хлѣбъ же, имѣвшійся въ г. Островѣ былъ найденъ не вполнѣ доброкачественнымъ для посѣва; кромѣ того и суммы назначенной въ пособіе для Новоржевскаго уѣзда, въ количествѣ 2500 руб., оказалось далеко недостаточно, чтобы удовлетворить вполнѣ обнаружившейся надобности, а воспользоваться пособіемъ сверхъ этого количества не имѣлось въ виду средствъ. При такихъ обстоятельствахъ, а между тѣмъ, удостовѣрясь въ дѣйствительной крайности крестьянъ нѣкоторыхъ волостей, чрезъ своего Члена, а также мѣстныхъ Мироваго Посредника и Волостныхъ Старшинъ, Управа вынуждена была избрать единственный способъ помощи посредствомъ передачи всей ассигнованной въ распоряженіе ея суммы къ Мировому Посреднику, но съ тѣмъ, чтобы, не выдавая предварительно денегъ на руки лицамъ нуждавшимся въ пособіи, по особо составленному списку, каждый

крестьянинъ, помѣщенный въ этотъ списокъ, пріискалъ и заторговалъ то количество ржи, которое ему назначено для пособія въ посевѣ, а потомъ явился съ продавцомъ къ сельскому старостѣ, который обязанъ уплатить деньги и за тѣмъ принять купленную рожь и выдать ее подъ надзоромъ за употребленіемъ по назначенію; при чемъ относительно возврата ссудъ въ назначенный годовой срокъ принято обезпеченіемъ круговое ручательство обществъ и такимъ образомъ вся ассигнованная сумма, подъ условіемъ надлежащей отчетности, поступила въ раздачу начетыре преимущественно нуждавшіяся волости.

Уѣздное Земское Собраніе, по предмету народнаго продовольствія въ засѣданіи 4 Октября постановило: 1) ходатайствовать объ отпускѣ суммы заимообразно на устройство въ Новоржевѣ склада хлѣба на 10000 четв. ржи, или на 10000 кулей муки и на 5000 яроваго хлѣба, 2) о разсрочкѣ платежа 29000 р., состоящихъ въ недоимкѣ по прежнимъ ссудамъ и 3) объ отнесеніи уѣздной дорожной повинности въ отношеніи почтовыхъ дорогъ къ губернской повинности въ тѣхъ видахъ, что въ этомъ случаѣ скорѣе можетъ быть достигнуто проведеніе шоссированныхъ дорогъ между уѣздными городами, что предоставитъ мѣстному народонаселенію значительные заработки; независимо этаго, Собраніе предположило употребить остатокъ отъ сбора по смѣтѣ на будущій годъ въ количествѣ 2830 руб. на дѣло народнаго продовольствія съ тѣмъ, чтобы просить Губернскую Управу, за неимѣніемъ суммы этой въ сборѣ, ссудить таковою изъ свободныхъ капиталовъ, (которыми впрочемъ Губернская Управа не имѣетъ права распоряжаться безъ особаго уполномочія); на случай же отказа, сдѣлать внутренній по уѣзду безпроцентный заемъ, со взносомъ къ 1 Января 1869 года и возвратомъ въ теченіи сего года, о чемъ и предложить жителямъ уѣзда; на собранные же деньги закупить хлѣбъ въ зернѣ и продавать нуждающимся, что и возложено Собраніемъ на обязанность Уѣздной Управы, подъ условіемъ продажи по предварительномъ удостовѣреніи въ дѣйствительной нуждѣ покупателей и съ надлежащею отчетностію по этой операціи предъ Уѣзднымъ Собраніемъ.

По Великолуцкому уѣзду.

Уѣздная Управа, получивъ ассигнованное пособіе уѣзду въ суммѣ 3250 руб. приняла въ соображеніе: 1) что какъ продовольствіе, такъ и обсѣмененіе полей, могутъ при строгомъ разсмотрѣніи нуждъ и средствъ просителя ссуды быть обезпечены тѣмъ запасомъ, хотя и весьма незначительнымъ, который хранился въ магазинахъ; 2) что крестьяне уже отягощены неоплатными долгами и хлѣбными и денежными по ссудамъ прежнихъ лѣтъ, а также недоимками по земскимъ, выкупнымъ и оброчнымъ платежамъ; 3) что ежегодное пособіе имъ въ продовольствіи, дѣлаясь обычаемъ, уничтожитъ въ нихъ стремленіе заботиться объ обезпеченіи себя собственными средствами и 4) въ особенности ограниченія, которыми обусловлена была выдача ссуды постановленіемъ Губернскаго Собранія, а именно: слѣдовало произвести закупку хлѣба, что было невозможно по позднему полученію денегъ; выдачу хлѣба за деньги, что было равносильно продажѣ и наконецъ ссуда разрѣшалась въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, срокомъ не далѣе одного года и непремѣнно за круговою порукою, въ которой общества постоянно отказывали нуждающимся.

Въ этихъ соображеніяхъ Управа, изъ полученныхъ ею денегъ 3500 р., выдала въ ссуду только 368 руб. 25 коп., на одну волость, расходъ которыхъ былъ вызванъ неизбѣжною потребностію.

Во вниманіе же крайней бѣдности крестьянъ и прошлогодняго неурожая Управа вынуждена была разрѣшать ссуду хлѣба изъ магазиновъ, но при этомъ соблю-

дала всевозможную осмотрительность, назначая пособие не иначе, какъ по разсмотрѣніи семейнаго и имущественнаго быта каждаго крестьянина домохозяина и по несомнѣнномъ удостовѣреніи въ дѣйствительной нуждѣ просителя. Всего выдано въ ссуду на продовольствіе и посѣвъ 7561 четверть озимаго и 8604 чет. яроваго.

Въ Уѣздномъ Собраніи, по поводу обсужденій мѣръ къ обезпеченію народнаго продовольствія нѣкоторые гласные представили письменное заявленіе (*) о способѣ улучшенія благосостоянія края; въ этомъ заявленіи выражено бѣдственное положеніе края и въ виду истощенія, вслѣдствіе предшествовавшихъ неурожаевъ, какъ губернскаго продовольственнаго капитала, такъ и сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ, лучшимъ способомъ пособія, которое могло бы съ пользою отразиться и на сосѣдніе уѣзды, также бѣдствующіе, указано открытіе общественныхъ работъ на средства правительства, довѣренныя земству за невысокія %, съ погашеніемъ сего займа въ продолжительный срокъ.

Настоящее заявленіе, Уѣздное Собраніе, въ засѣданіи 20 Сентября, признало полезнымъ и единогласно постановило: ходатайствовать у Правительства объ отпускѣ 50000 руб. съ разсрочкою уплаты ихъ на 10 лѣтъ безъ процентовъ; о чемъ Г. Губернаторъ сообщилъ Губернской Управѣ, для зависящаго распоряженія, на основаніи пункта 10-го ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 6 Марта 1867 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о порядкѣ завѣдыванія общимъ продовольственнымъ капиталомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе постановило: просить Губернскую Управу, не признаетъ ли она возможнымъ, на находящійся въ Уѣздной Управѣ остаточный губернскій продовольственный капиталъ 2851 руб. 75 коп., разрѣшить закупку хлѣба и отмѣнить, въ крайнихъ случаяхъ, одно изъ условій, на которыхъ разрѣшена выдача вспомоществованія, именно круговую поруку, предоставивъ тогда удовлетвореніе особенно нуждающихся усмотрѣнію Управы.

На приведеніе въ исполненіе этого послѣдняго представленія Губернская Управа, по предъидущему примѣру разрѣшенія, даннаго Опочецкой Управѣ, не встрѣтила препятствія, впрочемъ, не позволяя себѣ права отмѣнить условіе круговой поруки за возвратъ ссуды безъ разрѣшенія Губернскаго Собранія, о чемъ и сообщено уѣздной Управѣ.

По Торопецкому уѣзду.

Уѣздная Управа, полученное на уѣздъ пособіе въ Февралѣ мѣсяцѣ, изъ котораго 5000 руб. были ассигнованы Губернскою Управою на счетъ суммы присланной изъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной коммиссіи и 2500 руб. изъ губернскаго продовольственнаго капитала, употребила на заготовку хлѣба, который за тѣмъ и розданъ въ ссуду нуждающимся при соблюденіи тѣхъ условій, какіе были приняты со стороны Губернской Управы по указанію Собранія; что же касается до остальныхъ 11000 руб., назначенныхъ въ пособіе по обезпеченію продовольствія въ Торопецкомъ уѣздѣ, по постановленію чрезвычайнаго Губернскаго Собранія, то Уѣздная Управа, получивъ эти деньги и по соглашенію съ гласными своего Собранія, при мнѣніи, выраженномъ большинствомъ, пришла къ такому убѣжденію, что при мѣстныхъ условіяхъ невозможно соблюсти въ точности указанныя Губернскимъ Собраніемъ правила для раздачи ссудъ, а потому и постановила: никакого распоряженія къ обсѣмененію полей на счетъ означенной суммы не дѣлать, а въ случаѣ боль-

(*) Заявленіе это помѣщено въ приложеніи къ настоящему докладу.

шаго возвышенія цѣнъ на рожь покупать таковую по мѣрѣ надобности и распродажи въ г. Ржевѣ, если то встрѣтится необходимымъ.

Основаніемъ къ такому заключенію послужило то, что цѣна на овесъ въ г. Торопцѣ доходила до 5 руб. 25 коп. и закупить его было возможно только до 500 кулей, а цѣна въ ближайшихъ мѣстностяхъ Ржевѣ и Холму была по 4 руб. 50 к., что съ доставкою обходилось по приблизительному разсчету за четверть 5 р. 70 к., каковая покупка для крестьянина признана была недоступною, а роздавать въ долгъ на годовой срокъ представлялось невозможнымъ въ тѣхъ видахъ, что при хорошемъ урожаѣ и осеннихъ цѣнахъ въ 2 руб. за четверть, весь урожай долженъ былъ идти на покрытіе покупки семянъ. Кромѣ того Управа приняла въ соображеніе: 1) что зажиточные крестьяне, имѣвшіе запасъ, предполагали засѣвать поля бѣднѣйшимъ съ половины, что для сихъ послѣднихъ казалось выгоднѣе краткосрочной ссуды; 2) что на выдачу закупленнаго изъ прежняго пособія количества овса 500 четвертей, роздаваемаго при болѣе выгодныхъ условіяхъ, представлено было приговоровъ только на 418 четвертей, за тѣмъ нѣкоторыя волости рѣшительно отказывались отъ составленія приговора и 3) что по собраннымъ частнымъ свѣдѣніямъ незасѣянными могли только остаться истощенныя и песчаныя поля, которыя ни въ какомъ случаѣ не могутъ возвратить настоящей стоимости сѣмянъ, а между прочимъ земля, пролежа въ пару, на будущее время увеличитъ свою производительность.

Объ этомъ заключеніи Уѣздная Управа, въ свое время сообщала Губернской Управѣ, которая съ своей стороны не могла дать другаго указанія, какъ въ смыслѣ разъясненія постановленія Губернскаго Собранія и подтвержденія объ исполненіи его.

Имѣя въ виду, что по полученнымъ прежде свѣдѣніямъ Торопецкій уѣздъ нуждался преимущественно предъ всѣми прочими; недостатокъ по уѣзду заявленъ былъ на 4500 четвертей ржи и 13000 четвертей овса, для чего необходимо было отпустить въ пособіе болѣе 100000 рублей, вслѣдствіе чего и Губернское Собраніе назначило уѣзду самый высшій размѣръ пособія, Губернская Управа опасалась за такое дѣйствіе Уѣздной Управы, но изъ полученныхъ впослѣдствіи свѣдѣній объ урожаѣ хлѣба оказалось, что яровыя поля, во многихъ мѣстахъ, отъ сильной и продолжительной засухи, до того погорѣли, что не давали надежды даже на возвращеніе сѣмянъ, такъ что результатъ означенныхъ дѣйствій, хотя и вызвалъ нѣкоторый ропотъ, но необнаруживая печальныхъ бѣдствій, по видимому избавилъ Торопецкій уѣздъ отъ тяжелаго долга, который при томъ оказался бы напраснымъ.

Уѣздное Собраніе, выслушавъ докладъ Управы о расходѣ высланныхъ на предметъ продовольствія денегъ, въ засѣданіи 21 и 24 Августа, по вниманію къ настоящему крайнему положенію уѣзда и для отвращенія непомѣрнаго возвышенія цѣнъ на хлѣбъ при отсутствіи въ особенности къ веснѣ запасовъ, приняло предложеніе Управы ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ оставленіи неизрасходованныхъ 11000 рублей въ распоряженіи Торопецкаго Земства съ тѣмъ, чтобы на эти деньги въ благопріятное время, при умѣренныхъ на хлѣбъ цѣнахъ, закупать оный и продавать желающимъ крестьянамъ для собственной ихъ нужды, по заготовительной стоимости, съ прибавкою 5%, которые предназначаются, какъ для уплаты Губернской Управѣ 3%, получаемыхъ ею изъ кредитныхъ установленій на сей капиталъ, такъ и на пополненіе процента ежели бы не на всю сумму былъ закупленъ хлѣбъ. За тѣмъ Собраніе постановило: 1) поручить Управѣ заготовку хлѣба начать при первомъ удобномъ случаѣ.

2) По представленію Управы, что высланныя въ пособіе уѣзда на счетъ суммъ ассигнованныхъ отъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Коммисіи 5.000 р., а за удержаніемъ на пересылку, 4.987 р. розданы были нуждающимся безъ гарантіи въ воз-

вратѣ оныхъ и по увѣдомленію Коммисіи, что предоставляется не только сложеніе ссудъ, но и даровая раздача ихъ, возбудить ходатайство о сложеніи этой суммы со счета долга Торопецкаго уѣзда въ губернскій продовольственный капиталъ.

3) Ходатайствовать сверхъ этого, чрезъ мѣстнаго Предводителя Дворянства, о ссудѣ на продовольствіе для Торопецкаго уѣзда до 20.000 руб. (*)

По Холмскому уѣзду.

Изъ назначеннаго на уѣздъ пособія въ суммѣ 15.000 руб. осталось неизрасходованныхъ 876 руб. 93 коп. Расходъ ассигнованнаго пособія произведенъ посредствомъ заготовки хлѣба и выдачи его нуждающимся въ ссуду подъ условія, указанныя Губернскою Управою на основаніи постановленія Губернскаго Собранія и отчетъ въ употребленіи денегъ по назначенію представленъ мѣстному Собранію; при чемъ никакихъ особенныхъ упущеній не обнаружено, а полученная заимообразно мука изъ мѣстнаго провіантскаго магазина 180 кулей продана за наличныя деньги, которыхъ выручено 1.821 р. 60 к., деньги эти находятся на лицо въ Управѣ для предстоящаго распоряженія объ уплатѣ означеннаго займа, подлежащаго возврату въ натурѣ, по обязательству.

Уѣздное Собраніе по представленію Управы о постоянномъ упадкѣ въ Холмскомъ уѣздѣ сельскаго хозяйства и производительности вошло въ обсужденіе причинъ обѣдненія вообще уѣзда, и разсмотрѣвъ всесторонне этотъ вопросъ представило чрезъ Г. Губернатора на благоусмотрѣніе высшаго Правительства особую записку(**) о печальномъ положеніи уѣзда, не зависимо этаго постановило ходатайствовать чрезъ Губернское Собраніе объ отпускѣ въ пособіе нуждающимся 15.000 руб.

По Порховскому уѣзду.

Уѣздная Управа, получивъ въ пособіе 12.000 руб. (за исключеніемъ на пересылку 11.970 р. 7 к.), въ Августѣ мѣсяцѣ, во время самыхъ посѣвовъ, была поставлена въ затрудненіе пріобрѣсти хлѣбъ, а потому рѣшилась произвести раздачу деньгами, съ тѣмъ чтобы купить рожь по близости нуждающихся селеній; къ этому способствовало то, что въ маломъ количествѣ рожь продавалась тогда изъ новаго умолота по 8 руб. за четверть, а чтобы ускорить раздачу необходимость заставила вызвать пріемщиковъ отъ нуждающихся и по уполномочію, съ удостовѣреніемъ Посредника, деньги выдавались Волостнымъ Старшинамъ и лицамъ извѣстнымъ Управѣ съ отобраніемъ подписокъ въ употребленіи ихъ непремѣнно по назначенію для покупки хлѣба на обсемененіе полей и съ принятіемъ отвѣтственности получателей въ случаѣ открытія неправильной раздачи, которую при томъ предписано было производить въ Волостномъ Правленіи при Сельскихъ Старостахъ.

Изъ всѣхъ предназначенныхъ Управою по надлежащемъ удостовѣреніи пособій выдано было въ 17 волостяхъ на 2278 душъ 9534 рубли и осталось нерозданныхъ 2436 р. 7 к.; выданныя ссуды разсрочены уплатою въ теченіи 1870 г. Уѣздное Собраніе, разсмотрѣвъ представленный докладъ по предмету сказанной роздачи, въ виду возвышенія цѣны на хлѣбъ, которая въ Сентябрѣ мѣсяцѣ уже доходила до 12 руб., разрѣшило Управѣ употребить оставшіеся не розданными деньги на покупку ржи и муки и продавать таковую по стоимости ея, повторяя такую операцію по мѣрѣ выручки денегъ, вслѣдствіе чего Предсѣдатель Управы сдѣлалъ закупку въ С.-Петербургѣ ржи и муки, 9 пудоваго вѣса въ куляхъ, по 8 р. 50 коп. за чет-

---

(*) Кромѣ того Собраніемъ было принято мнѣніе Гласнаго П. А. Гана о мѣрахъ къ улучшенію быта крестьянъ, которое помѣщено въ приложеніи къ настоящему докладу.

(**) Записка помѣщена въ приложеніи къ настоящему докладу.

верть съ перевозкою отъ куля по 1 руб. 70 коп; всего привезено въ Порховъ 2016 пудовъ ржи и муки, съ доставкою которыхъ хлѣбъ продавался на рынкѣ отъ 8 до 10 руб. Независимо означеннаго разрѣшенія Собраніе, въ засѣданіи 4 и 6 Сентября, предоставило Управѣ; 1) ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи обратить отпущенныя изъ суммъ Коммисіи 12000 руб. въ запасной продовольственный капиталъ уѣзда. 2) Употребить изъ депозита ея, для покупки и продажи хлѣба, если не встрѣтится препятствія въ выполненіи смѣтныхъ расходовъ, до 3000 руб, 3) Ходатайствовать въ Губернскомъ Собраніи объ отпускѣ заимообразно Порховскому уѣзду 10000 руб. изъ запаснаго продовольственнаго капитала губерніи.

Изъ вышеизложеннаго видно, что въ настоящемъ году выдано было, съ разрѣшенія Губернскаго Земскаго Собранія, въ ссуду на продовольствіе и обсѣмененіе крестьянскихъ полей, всего по губерніи 34.250 руб. и сверхъ того отпущено Губернскою Управою изъ числа ассигнованныхъ въ пособіе губерніи 49000 руб. и того 83250 руб. деньгами и хлѣбомъ 1000 кулей ржи и 700 кулей муки, не считая ссудъ хлѣба, разрѣшенныхъ въ значительномъ количествѣ изъ имѣвшихся на лицо сельскихъ общественныхъ запасовъ и ссуды мѣщанскаго продовольственнаго капитала на 2024 руб. 18 коп.; изъ числа всѣхъ означенныхъ пособій осталось неупотребленными 17069 р. 69 коп. Слѣдовательно, сверхъ пособія мѣстными запасами и отпущеннаго въ натурѣ хлѣба отъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной Коммисіи, произведено въ расходъ по продажѣ хлѣба и выдачѣ въ ссуду 68205 руб. За всѣмъ тѣмъ положеніе губерніи вызываетъ вновь потребность уѣздовъ въ оказаніи имъ пособій на будущій годъ. Такимъ образомъ испрашиваютъ новыхъ ссудъ уѣзды: Опочецкій 10000 р., Великолуцкій 50000 р., Торопецкій 20000 р., Холмскій 15000 р., Порховской 10000 р., Новоржевскій 2830 руб. и на складъ хлѣба отъ 10 до 15000 четвер., что составляетъ болѣе 100000, р., всего же болѣе 200000 руб.; независимо этихъ ходатайствъ уѣзды Псковской и Порховской просятъ предоставить Уѣздному Земству отпущенныя имъ на счетъ суммъ, полученныхъ отъ Коммисіи, первому 24000 р., а послѣднему 12000 р.; Островской уѣздъ призналъ непосредственно отпущенное ему пособіе собственными средствами уѣзда; Торопецкій, хотя и ходатайствуетъ объ оставленіи въ его вѣдѣніи 11000 р., оставшихся не израсходованными, но не выждая разрѣшенія, предоставилъ уже расходъ этихъ денегъ; а Новоржевскій уѣздъ кромѣ того проситъ о разсрочкѣ ссудъ, выданныхъ въ 1866 году, по которымъ числится недоимки 29000 руб.

Всѣ изложенныя ходатайства Губернская Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія и покорнѣйше проситъ, при разрѣшеніи ихъ, неоставить принять въ соображеніе свѣдѣнія о положеніи продовольственной части въ губерніи, выраженныя въ слѣдующемъ за симъ особомъ докладѣ Управы.

ПРАВИЛА,

данныя въ руководство Псковской Уѣздной Управѣ при закупкѣ и продажѣ ржи для продовольствія.

1) Собраніе поручаетъ Управѣ производить покупку и продажу ржи въ тѣхъ видахъ, чтобы по возможности понижать цѣну ея на Псковскомъ рынкѣ.

2) Съ этою цѣлью Управа, имѣетъ соображать свои операціи заготовокъ и продажи ржи и производить ихъ одну за другой впродолженіи нынѣшней зимы и первой половины слѣдующаго года.

3) Для доставленія на то средствъ Управѣ Собраніе опредѣляетъ въ ея распоряженіе 3205 руб. 36 коп. уѣзднаго продовольственнаго капитала, отчисливъ его нынѣ же изъ общихъ уѣздныхъ суммъ за 1868 годъ.

4) За тѣмъ, если по ходатайству Собранія Губернское Собраніе, разрѣшитъ отпустить просимую на тотъ же предметъ сумму изъ продовольственнаго капитала, въ такомъ случаѣ послѣдняя представляется въ распоряженіе Управы на тотъ же предметъ.

5) Вышеозначенныя суммы, а равно и выручаемыя отъ продажи ржи Управа помѣщаетъ на текущій счетъ въ здѣшнюю контору банка и затѣмъ вынимаетъ и расходуетъ ихъ по мѣрѣ надобности.

6) Продажа ржи ни въ какомъ случаѣ не должна быть производима иначе, какъ на наличныя деньги.

7) Способъ покупки, доставки, храненія, продажи и прочихъ дѣйствій по настоящимъ операціямъ предоставляется усмотрѣнію Управы; при чемъ она не ослабна соблюдаетъ пользы и выгоды земства.

8) Управа покупаетъ рожь доброкачественную, отнюдь неподмоченную, въ куляхъ и преимущественно сушеную или овинную.

9) Она вновь заготовляетъ ее немедленно всякій разъ, какъ только будетъ продана заготовленная ею, если только будетъ благонадежная вѣроятность не въ убытокъ продать на здѣшнемъ рынкѣ заготовляемую рожь.

10) Она продаетъ рожь въ разницу, избѣгая продажи перекупщикамъ.

11) Цѣна ржи определяется надбавкою 2% со стоимости ея заготовки и доставки на рынокъ.

12) Дабы Собраніе имѣло основаніе вполнѣ оцѣнить полезную дѣятельность Управы по этому предмету, Управа ведетъ и представитъ Собранію обстоятельные: Журналъ своихъ дѣйствій и отчетъ въ суммахъ по симъ операціямъ; а также вѣдомость примѣрно среднимъ цѣнамъ ржи за каждый рыночный день, съ обозначеніемъ: почемъ продавалась рожь изъ лавокъ и съ возовъ и почемъ была она продана Управой.

Заявленіе Гг. гласныхъ Великолуцкаго Уѣзднаго Собранія о предмету обезпеченія продовольствія.

При возбужденіи въ Великолуцкомъ Земскомъ Собраніи вопроса объ обезпеченія народнаго продовольствія, и во вниманіе того: что въ 1867 году урожай хлѣба во всемъ уѣздѣ былъ весьма дурной, вслѣдствіе чего большая часть крестьянскихъ хозяйствъ пришла въ совершенный упадокъ, частью отъ небывалой до сихъ поръ въ краѣ цѣны на хлѣбъ, который крестьяне должны были покупать для своего продовольствія, частью отъ совершеннаго отсутствія въ краѣ сколько нибудь прибыльныхъ заработковъ, нѣкоторые Гласные, пришли къ тому заключенію, что въ виду еще худшаго урожая настоящаго года, въ сравненіи съ прошлымъ, какъ крестьяне, такъ и мѣщане будутъ находиться въ самомъ бѣдственномъ положеніи, если Правительствомъ или Земствомъ не будетъ оказана имъ значительная помощь. Представители крестьянскаго сословія въ Земскомъ Собраніи заявили, что почти во всѣхъ сельскихъ обществахъ урожай ржи былъ такъ скуденъ, что за посѣвомъ полей, осталось для продовольствія самое ничтожное количество, что же касается до урожая яроваго хлѣба, то на многихъ поляхъ сѣмяна даже и не взошли, а гдѣ и выросъ овесъ, то его родилось такъ мало, что далеко не достанетъ для прокормленія самихъ крестьянъ, а еще менѣе для обсѣменения полей. Въ виду сихъ обстоятельствъ, по выслушаніи предложенія Губернской Земской Управы отъ 6 Сентября 1868 года за № 1112, нижеподписавшіеся Гласные находятъ, что предложеніе Губернской Управы, объ изысканіи средствъ къ предупрежденію непомѣрнаго повышенія цѣнъ на хлѣбъ, иначе не можетъ быть достигнуто, какъ своевременною закупкою онаго, что едвали исполнимо по худому состоянію дорогъ и отдаленности тѣхъ мѣстностей, гдѣ хлѣбъ лучше родился; и 2-е., Еслибы это искуственное пониженіе цѣнъ и удалось, то оно въ каждомъ случаѣ не принесетъ нуждающимся существенной пользы, ибо отъ двухъ послѣднихъ неурожайныхъ годовъ большая часть крестьянъ дошли до такого бѣдственнаго положенія, что не имѣютъ ни какихъ средствъ къ покупкѣ хлѣба, по какимъ бы то ни было цѣнамъ. По симъ соображеніямъ нижеподписавшіеся Гласные пришли къ тому заключенію, что за ничтожностью средствъ Земства, безъ пособія отъ Правительства, крестьянамъ предстоитъ совершенный голодъ со всѣми страшными его послѣдствіями, оказавшимися, по удостовѣренію мѣстнаго врача, уже нынѣшнею весною въ видѣ голоднаго тифа. Пособіе это можетъ быть двухъ родовъ: или въ видѣ капитала, даннаго по примѣру прежнихъ лѣтъ въ ссуду, съ возвратомъ въ извѣстное число лѣтъ, или въ видѣ капитала довѣреннаго Правительствомъ Земству за невысокія % съ погашеніемъ сего капитала въ продолжительный срокъ, для производства въ уѣздѣ какихъ либо общественныхъ работъ, которыя, доставляя заработки нуждающимся классамъ народа, по пользѣ своей, на будущее время, служили бы къ благоустройству и процвѣтанію уѣзда. Приступая къ обсужденію сихъ двухъ родовъ пособій, нижеподписавшіеся Гласные обращаютъ вниманіе Земскаго Собранія прежде всего на исключительное положеніе, которое Великолуцкій, Торопецкій, Холмскій и части Новоржевскаго и Опочецкаго уѣздовъ, занимаютъ въ нашей губерніи, не даромъ соотечественниками названной мякинною. Не подлежитъ ни какому сомнѣнію, что обитатели этой забытой части нашего отечества постоянно употребляютъ въ пищу хлѣбъ, смѣшанный по поламъ съ мякиною, не по какому либо установившемуся обычаю, а прибѣгаютъ къ этому суррогату единственно изъ вѣковаго недостатка хлѣба, худопроизростающаго на ихъ холодной сѣверной почвѣ, не производящей ни какого хлѣба, безъ сильнаго удобренія. Послѣдствіемъ скудныхъ урожаевъ является отсутствіе всякой промышленности, по неимѣнію продуктовъ для вывоза изъ края, а потому и главная жалоба крестьянъ состоитъ всегда въ недостаткѣ заработковъ, могущихъ пропитать ихъ и дать имъ возможность къ уплатѣ лежащихъ на нихъ повинностей, недоимки которыхъ въ настоящее время дошли до огромныхъ размѣровъ. При такомъ положеніи уѣзда выдача нуждающемуся населенію заимообразно пособія въ видѣ денегъ или хлѣба, конечно обеспечила бы временно его существованіе, но впослѣдствіи тѣмъ труднѣе будетъ ему, уже и безъ того обремененному не оплатными долгами, освободиться отъ этого гнетущаго его бремени. Кромѣ того подобный родъ воспомоществованія пріучаетъ нашего простолюдина надѣяться на посторовнюю помощь, а не на собственный трудъ. Второй родъ пособія, т. е. выдача Правительствомъ капитала

Земству, для производства общественныхъ, полезныхъ для края работъ, имѣетъ на своей сторонѣ значительно болѣе выгодъ, нежели другой: ибо 1) крестьянину не придется возвращать заработанныхъ имъ денегъ, добытыхъ собственнымъ трудомъ; 2) произведенныя работы послужатъ къ развитію промышленности и къ поддержанію благосостоянія совершенно заглохшаго края и 3) рабочее населеніе привыкнетъ надѣяться на собственныя силы, а не на внѣшнюю помощь, что безспорно самое вѣрное и надежное средство къ улучшенію его быта и въ будущемъ. Что же касается до выбора работъ, могущихъ принести наибольшую пользу для края, въ виду быстраго процвѣтанія тѣхъ мѣстностей, гдѣ устроены удобные пути сообщеній, то безъ сомнѣнія таковое же устройство и въ настоящемъ случаѣ, наиболѣе соотствѣтствовало бы цѣли, ибо неимовѣрная дороговизна хлѣба, доходившая весною сего года до 16 р. за четверть ржи и упавшая нынѣ во время самой молотьбы, только до 11 рублей, происходитъ главнѣйшимъ образомъ отъ дороговизны и даже не возможности подвоза во всякое время года, по причинѣ дурнаго состоянія дорогъ.

Нижеподписавшіеся Гласные не берутъ на себя, ни указать на пункты въ уѣздѣ, подлежащіе соединенію, ни дальнѣйшія подробности этого предположенія, находя, что совмѣстное его обсужденіе въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи съ Гласными другихъ уѣздовъ, находящихся въ одинаковомъ экономическомъ положеніи съ Великолуцкимъ уѣздомъ, доставитъ болѣе средствъ къ правильному составленію подробнаго проэкта предполагаемыхъ работъ. Но какъ въ данномъ случаѣ скорость разрѣшенія сего предположенія составляетъ существенную важность его, то необходимо принять всѣ мѣры къ возможно скорѣйшему утвержденію его Правительствомъ, ибо хотя предварительныя изысканія по сему предположенію и не могутъ быть произведены ранѣе весны 1869 года, но тѣмъ не менѣе, по полученіи капитала отъ Правительства и утвержденіи рода работъ, крестьянамъ и ранѣе этого срока, могутъ быть выданы задатки, для поставки въ послѣдствіи необходимыхъ матеріаловъ, подъ круговую отвѣтственность обществъ, которымъ они принадлежатъ. Подлинное подписали: Гласный Степанъ Егоровъ Лавровъ, Гласный Мировой Посредникъ П. Вихманъ, Гласный Баронъ П. Гершау и Гласный Ѳ. Кастюринъ.

Мнѣніе Гласнаго Торопецкаго уѣзда И. И. Гана, представленное въ Уѣздное Собраніе 22 Августа 1868 года. (*)

Какъ не трудно облѣнившееся и въ большинствѣ пьянствующее крестьянство заставить трудится и по менѣе своевольничать, но все же нельзя сказать, чтобы это было совершенно невозможно. Все зависитъ отъ той власти какою облекутъ сельское-мѣстное управленіе. Пусть каждый приходъ, а лучше цѣлая волость изберетъ себѣ, изъ какого угодно имъ сословія, лице живущее въ приходѣ или волости, такое лице получаетъ званіе Попечителя, должно быть облечено широкою властію. Этотъ институтъ внутренней полиціи будетъ имѣть возможность сколько нибудь возстановить порядокъ, облегчить дѣйствія Земской Полиціи, такія лица могутъ замѣнить Посредниковъ, слѣдовательно уменьшить расходы Земства.

Злоупотребленіе власти недолжно имѣть мѣста по той причинѣ, что окрестнымъ крестьянамъ хорошо знакомы постоянно живущіе между ними личности, свойства и характеръ ихъ. Ошибки будутъ очень рѣдки, ибо свободно избранный временный Попечитель, неполучая жалованья, не будетъ имѣть повода дѣйствовать своекорыстно, зная, что власть его временная и можетъ быть продолжена на многіе годы въ такомъ лишь случаѣ, когда онъ заслужитъ общее одобреніе всего населенія.

Для поощренія этой безплатной дѣятельности Правительство можетъ предоставить такимъ избранникамъ, за прослуженіе извѣстнаго числа лѣтъ, какія либо почетныя награды.

Крестьянскій судъ въ настоящемъ его видѣ, далеко недостигаетъ того идеала какого ожидалъ отъ него законодатель, на дѣлѣ этотъ судъ выказалъ всю свою несостоятельность, а руководимый попечителемъ, онъ можетъ быть судомъ правымъ и скорымъ.

Волостной голова и въ особенности его писарь, часто руководимые своекорыстными видами требуютъ контроля, надзоръ попечителя послужитъ къ обузданію незаконныхъ ихъ дѣйствій.

Обычаи вѣками установившіеся неизмѣняются мгновенно, отъ привычки жить и дѣйствовать, какъ начальство прикажетъ, народъ нескоро отвыкаетъ. Вслѣдствіе предоставленнаго крестьянамъ самоуправленія у нихъ въ сильной степени развилась праздность, а отъ нея явилась нужда, безъ сомнѣнія нужда, лучшій учитель для человѣка, она доводитъ его до сознанія необходимости труда, но такое сознаніе проявляется послѣ долгихъ испытаній, послѣ многихъ страданій, чрезъ 3—4 поколѣнія; спрашивается какая польза въ такой филантропіи, которая приноситъ въ жертву нищетѣ и голоду—цѣлые поколѣнія, тогда какъ мѣрами разумной и твердой власти можно воспитать настоящее молодое поколѣніе, заставляя его трудиться.

Всѣ указанія, какъ бы хороши они небыли, не въ силахъ безъ содѣйствія мѣстной сельской власти, произвести какую либо реформу, какое бы то ни было улучшеніе въ нравственномъ состояніи селянина, мѣстная власть и власть единоличная единственное къ тому средство. По этому слѣдуетъ предоставить каждой власти избирать, изъ среды постоянно живущихъ въ волости лицъ Попечителя, на обязанности котораго должно лежать:

1) Разрѣшеніе семейныхъ раздѣловъ. Для сего сельскій сходъ на основаніи 5 ст. Общ. Полож. разсматриваетъ причины и побужденія къ раздѣлу и дѣлитъ ихъ имущество, когда составится приговоръ такого раздѣла онъ представляетъ Попечителю, который обязанъ удостовѣриться дѣйствительно ли раздѣлъ необходимъ, а въ такомъ случаѣ провѣряетъ правильность распредѣленія имущества.

Раздѣлъ можетъ быть допущенъ въ такомъ только случаѣ, когда на каждую отдѣляемую часть приходится не менѣе одной рабочей лошади съ подросткомъ и необходимыми для полевыхъ работъ земледѣльческими орудіями, а также одной дойной коровы и телки, двухъ овецъ и жилой избы. Въ противномъ случаѣ раздѣлъ недопускается.

Предварительно утвержденія всякаго раздѣла, Попечитель обязанъ уговаривать дѣлящихся неприступать къ этой мѣрѣ, такъ какъ она ослабляетъ всякое хозяйство.

2) Въ послѣднее время волостные и сельскіе сходы все болѣе и болѣе учащаются

(*) По журналу Собранія предположено было ходатайствовать предъ Правительствомъ объ установленіи предложенныхъ мѣръ въ законодательномъ порядкѣ, съ этого цѣлію настоящее мнѣніе и представлено Г. Губернатору.

подъ разными предлогами и почти всегда сопровождаются попойками. Во избѣжаніе такихъ безполезныхъ сходовъ отвлекающихъ трудолюбивыхъ хозяевъ отъ ихъ домашнихъ занятій, хорошо бы установить правиломъ: чтобы Волостные и Сельскіе сходы разрѣшались Попечителемъ, который въ случаѣ его присутствія на сходѣ имѣетъ право предсѣдательствовать въ ономъ.

3) На всякое рѣшеніе Сельскаго Суда недовольная сторона подаетъ аппеляцію Попечителю. Касировать всякое рѣшеніе Сельскаго Суда Попечитель имѣетъ право, но Судъ, или недовольная сторона нелишаетъ права жаловаться Мировому Съѣзду на такую кассацію. Рѣшеніе съѣзда считается окончательнымъ.

4) Назначеніе рекрутъ какъ и нынѣ совершается на Волостномъ Сходѣ, но окончательно утверждается Попечителемъ.

5) Наблюденіе затѣмъ, чтобы Сельскіе хлѣбные магазины непремѣнно засыпались каждогодно, чтобы позаимствованія изъ оныхъ производились съ должною осмотрительностію и только въ случаѣ дѣйствительной въ томъ нужды, лежитъ на Попечителѣ, а потому всякая выдача изъ магазина должна сопровождаться письменнымъ разрѣшеніемъ Попечителя. Освидѣтельствованіе магазиновъ должно быть производимо Попечителемъ не менѣе двухъ разъ въ году—не въ опредѣленные сроки. Хотя такое разрѣшеніе нынѣ возложено на Уѣздную Управу, но по множеству въ уѣздѣ такихъ магазиновъ на практикѣ дѣло это будетъ только на бумагѣ, ибо Членамъ Управы не всегда бываетъ возможно лично удостовѣряться въ справедливости ходатайства.

6) Во избѣжаніе частыхъ растратъ общественныхъ сборовъ предоставляется каждому Сельскому Обществу, по собственному его желанію, собираемыя Сельскимъ Старшиною деньги, до сдачи ихъ въ Казначейство, отдавать на храненіе Попечителю.

7) Волостные Головы и ихъ Писаря обязаны исполнять всѣ законныя требованія Попечителя. Всѣ книги и отчетность могутъ быть ревизуемы и суммы повѣряемы Попечителемъ во всякое время.

Каждая такая повѣрка сопровождается письменнымъ свидѣтельствомъ Попечителя въ самыхъ книгахъ.

8) Надзоръ за нравственностію крестьянъ лежитъ на Попечителѣ, а потому онъ указываетъ Сельскимъ Старшинамъ на нерадивыхъ, а въ случаѣ нужды, по рѣшенію Сельскаго схода, виновный можетъ быть подвергнутъ, на первый разъ: Опекѣ одного изъ своихъ сосѣдей, по назначенію Сельскаго схода, а въ случаѣ жалобы опекуна можетъ быть приговоренъ къ общественнымъ работамъ, а въ крайнемъ случаѣ, по рѣшенію Волостнаго Сельскаго Суда, и къ тѣлесному наказанію.

Мнѣніе Холмскаго Уѣзднаго Собранія по докладу Управы о положеніи продовольствія.

Въ очередномъ Холмскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, въ засѣданіе 25 Сентября 1868 г., п. 1 слушанъ докладъ Управы о народномъ продовольствіи, слѣдующаго содержанія: 1) Псковская Губернская Земская Управа при отношеніи отъ 14 Февраля 1868 года, за № 268, прислала въ Уѣздную Управу 4987 руб. 53 коп., поступившія изъ Коммиссіи доставленія пособій жителямъ Россіи пострадавшимъ отъ неурожая; по полученіи этихъ денегъ Уѣздная Управа чрезъ члена своего Е. М. Захарова купила въ Новгородѣ: у купца Кузнецова 216 кулей муки по 10 руб. 20 коп. за куль, на 2203 руб. 20 коп., у купца Блинова 105 кулей муки и 100 четвертей ржи по 9 руб. на 1845 руб.; куль вѣсомъ 8 пуд. 32 ф., доставка означенной муки отъ г. Новгорода до г. Холма стоитъ 622 руб. 18 коп., а всего за 3705 пуд. 23 фун. 4670 руб. 38 коп. или куль по 11 руб. 90 3/4 коп. (1 руб. 26 1/4 коп. за пудъ). Изъ заготовленной муки и ржи выдано въ ссуду лицамъ нуждающимся, подъ удостовѣренія согласно указанія Губернской Управы и Уѣзднаго Земскаго Собранія 3178 пуд. 7 фун., всѣхъ нуждающихся было 1223 души.

Сверхъ сего выдано 74 пуда отставнымъ и безсрочно отпускнымъ солдатамъ; выдача солдатамъ производилась по сообщенію Псковской Губернской Земской Управы отъ 23 Февраля за № 319, въ которомъ сказано, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы мѣры, какія приняты къ прокормленію нуждающихся жителей, распространены были въ равной степени и на нижнихъ чиновъ; Управою означенная выдача была произведена по удостовѣренію Волостныхъ Старшинъ. Изъ купленной муки продано за деньги 138 пуд. 19 фун. Членомъ Управы В. И. Пастуховскимъ, выручено отъ этой продажи 159 р. 79 коп., или по 1 руб. 15 коп. за пудъ т. е. противъ заготовленныхъ цѣнъ дешевле на 11 1/4 коп. за пудъ, а всего убытку 15 руб. 52 1/2 коп., на лицо этой муки 314 пуд. 37 фун., а денегъ 476 руб. 94 коп.

2) Вслѣдствіе ходатайства Уѣздной Управы С.-Петербургскій Окружный Интендантъ отпустилъ заимобразно по 1-е Ноября сего 1868 года 180 кулей муки, съ тѣмъ чтобы къ означенному сроку была возвращена мука натурою, почему Уѣздною Управою, принято изъ Холмскаго Уѣзднаго Провіантскаго магазина муки 1620 пудовъ, каковая продавалась крестьянамъ представившимъ удостовѣренія Волостнаго Старшины въ необходимости покупки хлѣба по цѣнѣ за 1 руб. 15 коп. пудъ, при мелочной продажи оказался провѣсъ на 36 пуд. Почему дѣйствительно продано 1584 пуд. и выручено денегъ 1821 руб. 60 коп.; сумма эта находится на лицо для покупки 1620 пуд. муки въ возвратъ въ Холмскій Провіантскій магазинъ къ 1 Ноября сего 1868 года.

3) Псковская Губернская Земская Управа, при отношеніи отъ 25 Марта 1868 года за № 449 прислала въ Уѣздную Управу какъ на продовольствіе, такъ и для обсѣмененія яровыхъ полей въ 1868 году изъ Губернскаго Земскаго Продовольственнаго капитала 10,000 руб., при чемъ изложила способъ расходованія этихъ денегъ. Вслѣдствіе сего Уѣздная Управа заготовила овса 1995 четвертей 2 четверика, на сумму 9657 руб. 1 коп., который и расходовался въ ссуду нуждающимся съ возвратомъ чрезъ годъ, остальныя деньги за исключеніемъ заплаченныхъ за караулъ овса 3 руб., 399 руб. 99 коп. хранятся въ Управѣ. Изъ денегъ же 11,200 руб. присланныхъ заимобразно и розданныхъ на три года получено обратно 1548 руб. 65 1/4 к. въ недоимкѣ 4042 руб. 85 коп..

Земская Управа находится въ обязанности представить Собранію, что въ настоящемъ году, также какъ и въ предшествующихъ необходимо просить пособіе для нуждающихся; хотя урожай хлѣба въ нынѣшнемъ году не хуже прошлогодняго, но число лицъ нуждающихся въ хлѣбѣ ни какъ не уменьшилось, если не увеличилось; Управа съ увѣренностію можетъ сказать, что нуждающіяся въ хлѣбѣ всегда моглибы найти средства удовлетворить свою нужду еслибы съ одной стороны, искали работъ, съ другой стороны лица, нуждающіяся въ работахъ, были бы увѣрены въ строгомъ исполненіи рабочими своихъ обязательствъ. Къ сожалѣнію Управа имѣла неоднократно случай убѣдится въ нежеланіи нуждающихся удовлетворить нужду посредствомъ предлагаемой имъ работы, такъ въ нынѣшнемъ году Управа имѣла въ виду частныя работы гдѣ болѣе или менѣе прилежный пѣшій работникъ могъ заработать въ день до 40 к. и неоставила предлагать эту работу лицамъ обратившимся за пособіемъ, но

на предложеніе о работѣ они постоянно отвѣчали отказомъ; между тѣмъ всѣ эти нуждающіяся, при просьбахъ о пособіи, всегда жаловались на неурожай и отсутствіе заработковъ.

Та часть населенія, которая не желаетъ удовлетворить работами свои нужды получила названіе нуждающихся. Нуждающіяся были всегда, хотя въ гораздо меньшемъ числѣ. Эти лица всегда отличались или лѣностью или не умѣньемъ вести хозяйство; но при крѣпостномъ правѣ вмѣстѣ съ помощію отъ помѣщиковъ слѣдовали и мѣры побуждающія ихъ къ труду. Въ настоящее время нуждающіеся получаютъ лишь помощь хлѣбомъ или деньгами; трудъ же ихъ ни чѣмъ не вызывается. Такое положеніе конечно увеличиваетъ число нуждающихся, которые и гнетутъ остальную часть населенія.

При первомъ взглядѣ на положеніе нуждающихся можетъ казаться, что они своею бездѣятельностію наносятъ вредъ лишъ себѣ, но должно припомнить, что между нуждающимися и другою частію населенія существуетъ неразрывная связь; это общинное пользованіе землею и какъ естественное послѣдствіе общиннаго пользованія круговая порука, то слѣдствіемъ такого положенія въ Холмскомъ уѣздѣ, оказалось, что во избѣжаніе отвѣтственности за нуждающихся (они надо замѣтить, держатъ себя весьма послѣдовательно, т. е. нуждаясь въ хлѣбѣ, они не стараются заработать ни хлѣба, ни повинности, предоставляя всѣ эти работы тѣмъ, кои своимъ трудомъ и бережливостію держать хозяйство въ порядкѣ). По естественному порядку вещей люди достаточные скрываютъ движимое имущество или превращаютъ его въ деньги, такъ какъ всѣ взысканія обращены на движимость; движимость же эта главнымъ образомъ заключаетъ домашнее хозяйство. Фактъ едва ли требуетъ подтвержденія, всѣмъ Гг. Гласнымъ онъ извѣстенъ, да впрочемъ иначе и быть не можетъ. Надо припомнить, что въ то время, когда продавались помѣщичьи имѣнія съ аукціоннаго торга, то обыкновеннымъ явленіемъ было предъ описью имущества скрывать движимости. Управа упоминаетъ объ этомъ фактѣ какъ послѣдствіи обращенія взысканія на движимость, способную въ этомъ случаѣ укрыться до невозможности ее преслѣдовать. Такимъ образомъ взысканіе недостигается. Но это изчезновеніе скота наноситъ не исчислимый вредъ хозяйству. Управа не полагаетъ впасть въ ошибку сказавъ, что въ сѣверной полосѣ Россіи къ каковой принадлежитъ и Холмскій уѣздъ, ни что не можетъ быть такъ вредно для хозяйства какъ отдѣленіе скота отъ земли. Весьма недавнее прошлое указываетъ намъ, что вниманіе всѣхъ хозяевъ было устремлено на улучшеніе и разведеніе скота; почти не было примѣра, чтобы скотъ былъ насильно отдѣляемъ отъ земли. Отъ этого 10—15 коровъ, 4—6—лошадей въ крестьянскомъ дворѣ, было явленіемъ обыкновеннымъ, нынѣ такое количество скота составляетъ исключеніе. Нужно ли послѣ этого разъяснять причины не производительности почвы? къ этому должно прибавить, что по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Холмскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства, помѣщики уменьшили запашки на 3000 десятинъ въ каждомъ полѣ, да сверхъ того и между крестьянскими землями мы видимъ заброшенныя полосы. Качество почвы и климатическія условія остались тѣже, между тѣмъ, въ прежнее время уѣздъ производилъ хлѣбъ въ избыткѣ; обширныя амбары на берегу Ловати свидѣтельствуетъ, что хлѣбъ въ значительномъ количествѣ вывозился изъ уѣзда. Въ настоящее время эти амбары пусты и даже могутъ почитаться излишними. Управа предвидитъ возраженіе, могутъ сказать, что въ послѣдніе годы климатическія условія не благопріятствуютъ урожаямъ. Управа однако полагаетъ, что атмосферическія явленія дѣйствуютъ одинаково, по крайней мѣрѣ на небольшихъ пространствахъ, а между тѣмъ по отзывамъ многихъ хозяевъ въ Холмскомъ уѣздѣ урожаи послѣднихъ лѣтъ, за исключеніемъ 1865 года, были удовлетворительны, а урожаи овса могутъ почитаться даже хорошими. Между тѣмъ въ результатѣ постоянно недостатокъ хлѣба и увеличивающееся число нуждающихся.

Оставатся уѣзду далѣе въ такомъ положеніи Управа не полагаетъ основательнымъ, ибо постоянно расчитывать на постороннюю помощь едвали возможно.

Обращаясь къ причинамъ такого положенія, Управа полагаетъ, что эти причины заключаются въ уменьшеніи размѣра запашекъ въ уѣздѣ. Запашки эти уменьшились отъ того, что потеряна вѣра въ договоры съ рабочими. Другая причина уменьшенія производительности заключается въ томъ, что у крестьянъ продаютъ скотъ на пополненіе недоимокъ. Такимъ образомъ и земля лишается удобренія.

Вопросъ столь великой важности возбудилъоживленные пренія. Собраніе, имѣя въ виду ежегодно увеличивающійся недостатокъ въ уѣздѣ хлѣба и прогрессивное возвышеніе цѣнности онаго (доходило до 13 руб. четверть) и въ виду упадка торговли вообще, не могло не задаться

прежде всего разрѣшеніемъ вопроса о причинахъ такаго плачевнаго состоянія дѣлъ; при этомъ Гласный В. Д. Скарятинъ заявилъ вопросъ, не происходитъ ли недостатокъ въ уѣздѣ хлѣба и возвышеніе цѣнности его—отъ увеличенія вывоза хлѣба изъ предѣловъ уѣзда,—на что Гласный отъ города П. И. Томилинъ, поддерживаемый Гласнымъ М. С. Дьяконовымъ; отвѣчалъ, что нетолько вывозъ хлѣба,—но вообще вся отпускная торговля съ каждымъ годомъ прогрессивно падаетъ; въ прежнее время выходило въ Ильмень Холмскихъ барокъ до 900—нынѣ до 350,—изъ нихъ съ хлѣбомъ бывало до 40, а нынѣ отъ 4 до 7. Послѣ этого Гласный Скарятинъ предложилъ другой вопросъ: не общія ли не урожаи и упадокъ производительности были причинами такого значительнаго недостатка хлѣба; тогда Гласный А. С. Зеленой прочелъ извлеченіе изъ своихъ хозяйственныхъ отчетовъ за 7 минувшихъ лѣтъ,—удостовѣряющее, что въ теченіи того времени въ имѣніи его, не только не было не урожая—но, что таковой въ общемъ выводѣ былъ выше средняго, не смотря, что грунтъ земли въ его имѣніи весьма неблагопріятенъ; при этомъ большинство Гласныхъ заявило, что неурожая отъ климатическихъ причинъ и атмосферическихъ явленій положительно въ уѣздѣ не было въ общемъ смыслѣ этого слова, и что даже засуха нынѣшняго года имѣла не благопріятное вліяніе только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и исключительно на яровой хлѣбъ и покосы,—но и въ этомъ случаѣ благопріятная выставка сѣна и уборка хлѣба вознаградила частію недостатокъ травъ и яроваго. Послѣ этого Предсѣдатель Собранія, изложивъ извлеченный изъ заявленій Гг. Гласныхъ весьма любопытный и достойный тщательнѣйшаго разслѣдованія выводъ, предложилъ Гласнымъ высказатся болѣе точно о причинахъ бѣдствія, говоря, что вывозка хлѣба изъ уѣзда, а также и неурожаевъ не было, а хлѣба нѣтъ; при этомъ указалъ Собранію, что по его мнѣнію причиною недостатка хлѣба служитъ между прочимъ и то, что по собраннымъ Управою свѣдѣніямъ, въ помѣщичьихъ хозяйствахъ уменьшены запашки на 91 т. десятинъ, при этомъ Гласный отъ крестьянскихъ обществъ Никифоръ Ивановъ и Павелъ Терентьевъ заявили, что и у крестьянъ противу прежнихъ лѣтъ запашки уменьшаются, а въ настоящемъ году еще болѣе уменьшились и что многіе крестьяне желали бы со всѣмъ бросить и отказатся отъ земли, добавивъ къ сему, что неурожаи у нихъ происходятъ отъ недостаточнаго удобренія и неудовлетворительной обработки земли по недостатку скота и лошадей, продающихся у неплательщиковъ на пополненіе недоимокъ, а зажиточными для избѣжанія отвѣтственности по круговой порукѣ за первыхъ, (отъ чего хозяйство какъ у бѣдныхъ, такъ и богатыхъ приходитъ въ совершенный упадокъ). По заявленію этихъ же Гласныхъ крестьяне и хозяйство ихъ постепенно дошли до такаго состоянія по причинѣ семейныхъ раздѣловъ и упадка кредита, что происходитъ отъ увѣренноси кредиторовъ въ невозможности взысканій по искамъ ихъ. Поддерживая заявленіе это, Гласный А. С. Зеленой заявилъ, что онъ имѣлъ искъ съ кирпичнаго мастера, одного Торопецкаго мѣщанина, и готовъ передать право на взысканіе съ него по исполнительному листу присужденныхъ въ его пользу 84 руб., за 4 руб. и ненаходитъ желающаго, Гласный П. И. Томилинъ съ своей стороны добавилъ, что въ прежнее время, до 1861 года,—онъ выдавалъ многимъ крестьянамъ въ ссуду и задатокъ за хлѣбъ и постройку барокъ по 50 по 100 и болѣе рублей безъ всякаго опасенія, нынѣ же ссудъ этихъ непроизводитъ вовсе изъ опасенія потерять свои деньги.

По соображеніи всего вышеизложеннаго и усматривая, что общее обѣдненіе и недостатокъ хлѣба происходятъ вовсѣ не отъ неурожаевъ, и что настоящее бѣдственное положеніе будетъ въ уѣздѣ хроническимъ, Собраніе обратилось къ обсужденію вопроса на сколько будетъ умѣстно при такомъ положеніи обстоятельствъ ходатайствовать о пособіи;—тогда Гласный В. Д. Скарятинъ заявилъ, что каковы бы не были обстоятельства породившія нужду, нельзя оставить нуждающихся безъ пособія и ходатайство необходимо;—на заявленіе это возражалъ Гласный А. С. Зеленой говоря, что въ частныхъ случаяхъ помогать неимущимъ по 6-му пункту 179 ст. общаго положенія о крест. вышедшихъ изъ крѣпост. завис. обязаны сельскія общества и только въ общемъ бѣдствіи можно ходатайствовать у Правительства о пособіи, прибавивъ къ сему, что постоянно кормить голодныхъ Земство Холмское не имѣетъ возможности. На это Предсѣдатель Собранія поставилъ вопросъ, улучшается ли положеніе нуждающихся отъ пособій, прибавивъ, что по его мнѣнію, извлеченному изъ опыта предшествовавшихъ лѣтъ, пособіе въ томъ размѣрѣ, въ какомъ получалось въ Холмскомъ уѣздѣ, и при разрушающихся главныхъ условіяхъ, такъ сказать фундаментѣ хозяйства не приноситъ ни какой пользы, напротивъ, ослабляетъ желаніе искать способовъ удовлет-

ворить нужду трудомъ. Послѣ этого Гласный В. Д. Скарятинъ, подтвердивъ свое прежнѣе мнѣніе, выразилъ мысль, что необходимо устранить причины, порождающія настоящій недостатокъ хлѣба, но невозможно въ ожиданіи такого устраненія, отказывать въ пособіи людямъ, дѣйствительно бѣдствующимъ,—Гласный же отъ крестьянскихъ обществъ Павелъ Терентьевъ высказалъ, что ходатайствовать о пособіи необходимо,—въ противномъ случаѣ многія не имущія предоставлены будутъ голодной смерти. Послѣ продолжительныхъ и весьма подробныхъ преній, Холмское Уѣздное Земское Собраніе, выслушавъ заявленіе Гласныхъ, какъ отъ землевладѣльцевъ, такъ равно отъ городскаго и сельскихъ обществъ, пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Въ теченіи послѣдняго пятилѣтія цѣны на хлѣбъ возвысились вдвое и даже болѣе.

2) Это возвышеніе произошло отнюдь не отъ какого либо чрезвычайнаго требованія и усилившагося, въ слѣдствіе того, вывоза хлѣба за границы уѣзда; напротивъ, Гласныя отъ городскаго общества, занимающіеся торговлею, заявили, что торговля хлѣбомъ и вывозъ его за границы уѣзда бывшія значительными въ прежнее время, падали постепенно въ послѣдніе годы. Число выплавленныхъ съ хлѣбомъ барокъ несоставляетъ теперь и шестой части противъ прежняго времени. Произошло это, по мнѣнію тѣхъ же Гласныхъ, отъ недостатка въ хлѣбѣ; мало того въ прежнее время хлѣбъ закупался въ другихъ мѣстностяхъ и ввозился въ уѣздъ для продовольствія населенія.

3) Хлѣбные запасные магазины пусты.

4) Большинство населенія всѣхъ сословій обѣднело, и въ этомъ главное заключается причина, почему это населеніе жалуется на обрѣменительность повинностей.

5) Количество скота въ хозяйствахъ значительно уменьшилось. Обстоятельство это имѣетъ рѣшительное вліяніе на урожаи, ибо почва Холмскаго уѣзда требуетъ удобренія.

6) Запашки личныхъ поземельныхъ собственниковъ сократились на половину, а именно на 9.000 дес. У крестьянъ общинниковъ запашки не увеличились, какъ бы можно было того надѣятся, такъ какъ эти крестьяне, въ настоящее время, располагаютъ всѣмъ своимъ временемъ, тогда какъ при крѣпостномъ правѣ они отбывали помѣщику 3 дня въ недѣлю. Напротивъ и на крестьянскихъ поляхъ замѣчаются теперь запущенныя полосы.

Такимъ образомъ, количество производимаго въ уѣздѣ хлѣба значительно уменьшилось.

Таково хозяйственное положеніе уѣзда. Между тѣмъ, ни въ нынѣшнемъ, ни въ прошломъ, ни въ запрошломъ году неурожая въ настоящемъ значеніи этого слова, т. е. неурожая отъ воли Божіей или отъ вліянія погоды, такого неурожая въ Холмскомъ уѣздѣ положительно не было. Напротивъ на полосахъ надлежаще удобренныхъ—какъ у личныхъ поземельныхъ собственниковъ, такъ у крестьянъ общинниковъ—урожай былъ между посредственнымъ и хорошимъ.

При преніяхъ о причинахъ вышеизложеннаго положенія уѣзда выяснилось:

1) Причина уменьшенія количества производимаго хлѣба заключается во первыхъ, въ уменьшеніи размѣра запашекъ и во вторыхъ въ уменьшеніи скота, въ недостаткѣ удобренія и въ дурной обработкѣ земли.

Провѣряя эту послѣднюю мысль опытомъ истекшихъ лѣтъ, Собраніе убѣдилось, что въ 1866, 1867 и 1868 годахъ, не только въ одной и тойже мѣстности уѣзда, но въ одной деревнѣ, на полосахъ рядомъ расположенныхъ, при совершенно одинаковыхъ природныхъ качествахъ земли, у однихъ хозяевъ рожь родилась самъ 8, а у другихъ самъ 3.

Очевидно, что эти послѣдніе безплодно потратили свое время и свой трудъ, ибо собраннаго ими на своихъ поляхъ хлѣба имъ не хватаетъ и на собственное продовольствіе. Не менѣе очевидно, что нужда этихъ людей не есть случайная, но хроническая, постоянная, они будутъ нуждаться не только въ годы дѣйствительно не урожайные, но и при урожаяхъ удовлетворительныхъ, какъ то и было въ 1866, 1867 и 1868 годахъ.

Причина такого ихъ положенія заключается въ бѣдности, въ недостаткѣ скота, а слѣдовательно и удобрѣнія, наконецъ—въ неумѣньи справится съ хозяйствомъ, а нерѣдко въ лѣности, пьянствѣ и т. п. вообще въ нравственной, или матеріяльной неспособности вести самостоятельное хозяйство.

Въ прежнее время помѣщики присоединяли такихъ неспособныхъ хозяевъ къ семьямъ не благонадежнымъ. Такимъ образомъ такая, благонадежная семья пріобрѣтала работника, за которымъ смотрѣла и трудомъ котораго распоряжалась толково, а самъ этотъ работникъ

жилъ въ чужомъ домѣ въ довольствѣ. Кромѣ того были вообще принимаемы мѣры противъ работниковъ нерадивыхъ. Въ настоящее время они сдѣлались самостоятельными хозяевами и не производятъ хлѣба достаточно даже для собственнаго продовольствія.

Выше было указано, что размѣръ запашекъ въ уѣздѣ убавился болѣе, чѣмъ на 9.000 дес. Но одна голая цифра недаетъ еще полнаго понятія о томъ на сколько дѣйствительно упала производительность уѣзда.

По собраннымъ въ 1862, 1863 годахъ подробнымъ по 56 имѣніямъ свѣдѣніямъ, оказывается, что земля удобрялась.

	У помѣщиковъ:		У крестьянъ:
Сильно	13	— — —	2
Посредственно	36	— — —	28
Слабо	7	— — —	26

Эти цифры доказываютъ, что въ числѣ запущенныхъ 9.000 дес., выбыли десятины болѣе производительныя, чѣмъ весьма многія изъ тѣхъ, которыя обработываются теперь, хозяевами слабосильными и неспособными.

И такъ запашки уменьшились не только по количеству, но и по качеству.

2) Личные поземельные собственники, какъ уже выше сказано, не развиваютъ, а сокращаютъ свое хозяйство.

Прежде можно было утверждать, что причина этаго прискорбнаго явленія заключалась въ томъ, что будтобы помѣщики неспособны вести хозяйство трудомъ вольнонаемнымъ, привыкнувъ къ труду крѣпостныхъ. Быть можетъ такое объясненіе и небыло лишено основанія тотчасъ послѣ 19 февраля 1861 года, но въ настоящее время оно не заслуживаетъ ни малѣйшаго вниманія. Не говоря уже о томъ, что помѣщики совершенно освоились съ своимъ новымъ положеніемъ, но кромѣ того сильно возвысившіяся цѣны на хлѣбъ дѣлали бы хозяйство весьма прибыльнымъ, и однако оно не развивается, а падаетъ и въ послѣднее время не только вывозъ изъ уѣзда хлѣба уменьшился болѣе чѣмъ въ 6—7 разъ, но чувствуется постоянный недостатокъ въ хлѣбѣ, для продовольствія населенія, а цѣны увеличились въ двое и болѣе.

Причины сокращенія хозяйствъ личныхъ поземельныхъ собственниковъ заключаются въ невозможности имѣть добронадежныхъ рабочихъ въ достаточномъ числѣ. Вѣра въ договоры съ рабочими потеряна, и потеряна по совершенной недѣйствительности и не практичности мѣръ понужденія. Мировые Судьи приговариваютъ рабочихъ, неисполнившихъ своихъ обязательствъ, но выданные ими исполнительные листы остаются мертвою буквою, вслѣдствіе не возможности взыскивать присужденныя суммы.

Гласные отъ городскаго общества положительно заявили, что въ послѣднее время крестьяне потеряли кредитъ въ средѣ торговаго класса именно по невозможности настоять на исполненіи договора. Гласные отъ сельскихъ обществъ, съ своей стороны, заявили, что вѣра въ договоры потеряна и въ сдѣлкахъ крестьянъ между собою.

3) Положеніе хозяевъ крестьянъ, которые нанимаютъ работниковъ, едва не хуже чѣмъ положеніе поземельныхъ собственниковъ другихъ сословій, ибо эти послѣдніе судятся съ рабочими у Мироваго Судьи, а крестьяне, нанявшіе рабочаго изъ крестьянъ же должны обращаться къ Волостному суду, который судитъ не на основаніи закона, а по своему усмотрѣнію, (твердо установившихся обычаевъ вообще несуществуетъ), и такимъ образомъ подвергаетъ отношенія хозяина и работника такимъ случайностямъ, при которыхъ правильное хозяйство существовать не можетъ.

Кромѣ того на крестьянинѣ зажиточномъ лежатъ другія не взгоды, препятствующія ему развивать свое хозяйство и тѣмъ самымъ увеличивать производительныя силы уѣзда; эти невзгоды лежатъ въ круговой порукѣ, неизбѣжно истекающей изъ общиннаго землевладѣнія и съ нимъ органически связанной.

Обременительность общиннаго землевладѣнія и круговой поруки, для всякаго рачительнаго хозяина, достаточно извѣстны. Въ круговой порукѣ заключается одна изъ главнѣйшихъ причинъ уменьшенія скота даже у зажиточныхъ крестьянъ общинниковъ. Такіе крестьяне не увеличиваютъ, а уменьшаютъ количество скота, изъ боязни, чтобы его непродали за недоимки бѣдныхъ. Но круговая порука связана органически съ общественнымъ землевладѣніемъ и неможетъ быть уничтожена безъ уничтоженія онаго.

Къ вышеизложеннымъ причинамъ препятствующимъ развить хозяйство у крестьянъ, должно прибавить многочисленные семейные раздѣлы. Изъ одного сильнаго дома, который производилъ хлѣбъ въ избыткѣ, является два, три, которыя не въ силахъ прокармливать себя и такимъ образомъ изъ разряда производителей поступаютъ въ категорію нуждающихся въ продовольствіи, между тѣмъ законъ заключаетъ въ себѣ обстоятельства поощряющія раздѣлы (порядокъ отправленія рекрутской повинности).

Вотъ причины, по которымъ классъ зажиточныхъ и добропорядочныхъ крестьянъ не развивается, а падаетъ, по которымъ этотъ трудолюбивый классъ не имѣетъ того благотворнаго вліянія на развитіе сельскаго хозяйства, котораго слѣдовало ожидать отъ этаго класса.

Таково положеніе двухъ главныхъ классовъ производителей, то есть личныхъ поземельныхъ собственниковъ, занимающихся какъ слѣдуетъ хозяйствомъ и рачительныхъ, и крестьянъ общинниковъ,—двухъ классовъ, которые могли бы поднять и рнзвить производительность въ уѣздѣ.

Что же касается до остальныхъ крестьянъ—общинниковъ, то ихъ положеніе достаточно обрисовывается однимъ тѣмъ фактомъ, что на ихъ землѣ рожь родится самъ 3, въ тѣ самые годы, какъ у ихъ сосѣдей, на землѣ одинаковаго качества, но не надлежаще удобренной и обработанной, рожь родилась самъ 8.

Взвѣсивъ все вышеизложенное и видя печальное положеніе уѣзда, благосостояніе котораго падаетъ прогресивно, Холмское Уѣздное Земское Собраніе единогласно постановило: 1) на основаніи XII т. ст. 2 полож. о губ. и уѣзд. земск. учрежд. обо всемъ вышеизложенномъ представить чрезъ Псковскаго Губернатора, на благоусмотрѣніе высшаго правительства, и 2, ходатайствоватъ чрезъ Губернское Земское Собраніе объ отпускѣ на пособіе нуждающимся 15.000 рублей.

О положеніи продовольственной части въ губерніи со времени передачи таковой въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій.

Постановленіемъ чрезвычайнаго Губернскаго Собранія 24 минувшаго Марта Губернской Управѣ было поручено, при слѣдующемъ созывѣ Собранія, представить оному сообщенія Уѣздныхъ Управъ о томъ, въ какомъ размѣрѣ были переданы въ земскія учрежденія запасы продовольствія при пріемѣ ихъ Управами и какія мѣры были приняты въ тѣхъ случаяхъ, когда было замѣчено нарушеніе сельскими сходами предписанныхъ правилъ по охраненію запасовъ.

Представляя въ подлинникѣ собранныя по этому предмету отзывы Уѣздныхъ Земскихъ Управъ и особое свѣдѣніе о количествѣ общественныхъ запасовъ, бывшихъ въ хлѣбныхъ магазинахъ во время передачи наблюденія за ними вѣдомству земскихъ учрежденій, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Собранію, что въ отношеніи мѣръ по охраненію запасовъ, со стороны мѣстныхъ Земскихъ Управъ, были сдѣланы слѣдующія распоряженія:

По Псковскому уѣзду:

Въ каждомъ магазинѣ былъ произведенъ перемѣръ хлѣба, о чемъ составлены особыя акты при стороннихъ свидѣтеляхъ и мѣстномъ Волостномъ старшинѣ, при чемъ пробы хлѣба изъ каждаго магазина представлены въ Управу; эти акты, какъ законные документы опредѣляющіе дѣйствительное, а не числящееся по счетамъ количество зерна въ магазинахъ, послужили основаніемъ къ заведенію особой книги для счета магазиннаго хлѣба въ Управѣ. При перемѣрѣ у временно-обязанныхъ крестьянъ растратъ хлѣба не обнаружено, а у Государственныхъ крестьянъ во многихъ волостяхъ обнаружена была не вѣрность свѣдѣній по книгамъ съ дѣйствительнымъ количествомъ зерна въ засѣкахъ, о чемъ сообщено для надлежащаго исправленія и взысканія съ виновныхъ Гг. Мировымъ Посредникамъ и въ 2-хъ случаяхъ виновные преданы уголовному суду. По заведеніи особаго счета хлѣба, Управой сдѣлано распоряженіе, чтобы безъ составленія приговора и представленія его въ Управу не былъ выдаваемъ хлѣбъ изъ магазиновъ; чрезъ это распоряженіе Управа всегда имѣетъ возможность вести точный счетъ общественнымъ запасамъ и косвеннымъ образомъ наблюдать за своевременнымъ сборомъ и правильностію дѣйствій какъ общественныхъ сходовъ, такъ равно и должностныхъ лицъ сельскаго и Волостнаго Управленія. Сверхъ того съ 1 Сентября по 1 Марта, каждое Волостное Правленіе, чрезъ двѣ недѣли, обязано сообщать Управѣ свѣдѣнія объ успѣхѣ поступленія въ магазины взятаго въ ссуду хлѣба.

Уѣздная Управа предпочла веденіе отчетности у себя, основываясь на томъ, что при малограмотности крестьянъ были бы постоянныя ошибки въ книгахъ, которыя давали бы поводъ къ разнымъ злоупотребленіямъ и тѣмъ самымъ Управа лишилась бы возможности слѣдить за состояніемъ хлѣбныхъ запасовъ, а при введенномъ порядкѣ, по удостовѣренію Управы, дѣло это въ Псковскомъ уѣздѣ идетъ удовлетворительно.

По Островскому уѣзду.

Уѣздною Управою, одновременно съ принятіемъ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, были сдѣланы распоряженія о приведеніи въ положительную извѣстность запасовъ въ виду возможнаго контроля при расходованіи ихъ. Но такъ какъ въ волостяхъ временно-обязанныхъ крестьянъ запасные магазины находились въ каж-

домъ обществѣ, то не представлялось никакой возможности правильно наблюдать за сборомъ и расходомъ хлѣба. Чтобы облегчить надзоръ за магазинами Управа предложила волостнымъ сходамъ уменьшить число магазиновъ, соединивъ ихъ нѣсколько въ одинъ общій съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ такомъ магазинѣ имѣлась книга для записки прихода и расхода хлѣба и на такихъ основаніяхъ въ нѣкоторыхъ волостяхъ число магазиновъ уменьшено. Что же касается до дѣйствій сходовъ при расходованіи хлѣбныхъ запасовъ, то нарушеній при этомъ со стороны сходовъ, Управою не найдено, а относительно растратъ хлѣба Управа, по полученіи о томъ свѣдѣній, своевременно передавала дѣйствія виновныхъ должностныхъ лицъ, допустившихъ растрату, на распоряженіе въ Полицейское Управленіе и Гг. Мировымъ Посредникамъ по принадлежности. Къ пополненію недоимокъ, образовавшихся на крестьянахъ по выдачѣ ссудъ Управою принимались мѣры, указанныя въ уставѣ народнаго продовольствія, въ земскомъ положеніи и въ послѣдующихъ распоряженіяхъ правительства и постановленіяхъ Земскаго Собранія. Но пополненіе ссудъ идетъ тихо по причинѣ постоянныхъ неурожаевъ, а вслѣдствіе этого и невозможности взыскивать розданный хлѣбъ сполна. Кромѣ того значительное количество хлѣба, по распоряженію бывшей Палаты Государственныхъ Имуществъ, отпущено было заимообразно изъ магазиновъ Островскаго уѣзда въ уѣзды Великолуцкій, Новоржевскій и Опочецкій; наконецъ числится недоимка несданнаго крестьянамъ хлѣба за помѣщиками; о взысканіи этихъ недоимокъ со стороны Уѣздной Управы также сдѣланы распоряженія, а отъ Губернской Управы сообщено Г. Губернатору о понужденіи мѣстныхъ Мировыхъ Посредниковъ и Полиціи ко взысканію недоимокъ.

По Опочецкому уѣзду:

До изданія закона 7 Декабря 1867 года Уѣздною Управою повѣрялись ежемѣсячно вѣдомости Волостныхъ Правленій о состояніи магазиновъ, а также приговоры и списки о выдачѣ въ ссуду хлѣба крестьянамъ и если оказывалось, что хлѣбъ раздавался поголовно не только бѣднымъ, но и ненуждавшимся, то Управа обращалась къ Мировымъ Посредникамъ о взысканіи съ виновныхъ, которые по распоряженію Посредниковъ подвергались денежнымъ штрафамъ въ пользу мірскаго капитала, а также смѣнялись съ должностей и предавались суду. Магазины перемѣрялись Членами Управы и Гласными Уѣзднаго Собранія и открывшійся недостатокъ въ хлѣбѣ взыскивался также чрезъ Мировыхъ посредниковъ, съ виновныхъ въ растратѣ, которые сверхъ того предавались суду.

Осенью каждаго года Управа употребляла всѣ зависящія отъ нея мѣры, чрезъ Членовъ своихъ и Мировыхъ Посредниковъ, чтобы крестьяне вносили въ магазины хлѣбъ, взятый ими въ ссуду и числящійся за ними въ недоимкѣ, но вообще сельскія должностныя лица, имѣющія по закону и нравственно большее вліяніе на сельское населеніе, мало помогали Управѣ въ этомъ дѣлѣ

Въ 1868 году, послѣ закона 7 Декабря 1867 года, ссуды выдавались крестьянамъ по тщательномъ разсмотрѣніи Управою представленныхъ Волостными правленіями приговоровъ и списковъ сельскихъ обществъ; въ случаѣ же неправильнаго составленія ихъ въ ссудѣ было отказываемо, а случаи самовольной раздачи хлѣба Волостными Правленіями каждый разъ были передаваемы для преданія суду тѣмъ же Гг. Посредникамъ.

Въ Іюлѣ мѣсяцѣ текущаго года Уѣздною Управою сдѣлано распоряженіе, чтобы съ 1 Августа было приступлено къ бездоимочному сбору озимаго хлѣба, числящагося за крестьянами, а съ 1 Сентября также и къ сбору яроваго, о чемъ для содѣйствія

также сообщено Мировымъ Посредникамъ, а Волостныя Правленія обязаны представлять еженедѣльно свѣдѣнія о числѣ собраннаго хлѣба. Сверхъ того Члены Управы, при поѣздкахъ по дѣламъ службы, приняли на себя лично содѣйствовать всѣми возможными мѣрами къ пополненію магазиновъ.

По Торопецкому уѣзду:

При передачѣ земству общественныхъ запасовъ, хлѣба въ нихъ на лицо не оказалось, такъ какъ онъ былъ разобранъ, вслѣдствіе чего Уѣздною Управою, въ Августѣ мѣсяцѣ 1865 года, сдѣлано было распоряженіе о немедленномъ сборѣ хлѣба изъ новаго урожая, а въ Январѣ и Февралѣ 1866 года Члены Управы, раздѣливъ уѣздъ на два участка объѣзжали волости и лично осматривали сельскіе магазины; при чемъ оказалось, что изъ 277 магазиновъ книги велись только въ пятнадцати и то подготовлены были Волостными Писарями только предъ проѣздомъ Членовъ, хлѣбъ хранился большею частію въ частныхъ амбарахъ у выборщиковъ и повѣрить количество хлѣба какъ по числу магазиновъ, такъ и по отсутствію мѣрныхъ закромовъ оказалось невозможнымъ; по показанію же сельскихъ старшинъ, въ прежнее время, хлѣбъ раздавался безъ приговоровъ, поголовно всѣмъ кто сколько засыпалъ въ магазинъ.

О нарушеніи установленныхъ правилъ по охраненію запасовъ было представлено очередному Уѣздному Земскому Собранію, которое въ виду 46 ст. времен. прав. для земск. учрежденій ходатайствовало предъ правительствомъ объ измѣненіи означенной статьи, и сознавая не возможность надзора со стороны Управы и Волостныхъ Старшинъ за 277-ю разбросанными по уѣзду магазинами, просило дозволенія устроить магазины при Волостныхъ Правленіяхъ, между тѣмъ случаи, въ которыхъ требовалось, но непроизводилось взысканіе съ сельскихъ властей, за неисполненіемъ ими своихъ обязанностей, были доведены до свѣдѣнія г. Губернатора и разсматривались въ губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи, но какъ послѣдствія подобныхъ случаевъ, послѣ продолжительной переписки, ограничивались только слабымъ взысканіемъ въ родѣ выговора, непредставляющимъ особаго значенія, и подобныя взысканія, во всякомъ случаѣ, подлежатъ веденію Мировыхъ Учрежденій, то Управа, сознавая себя безсильною въ своихъ требованіяхъ выражаетъ мнѣніе о необходимости для земства въ такомъ ходатайствѣ, чтобы при нарушеніи закона по дѣламъ земства было предоставлено право обращаться къ судебнымъ установленіямъ.

По Порховскому уѣзду:

Съ принятіемъ въ вѣдѣніе земства общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ было предписано сельскимъ старостамъ и магазинщикамъ, при сельскомъ сходѣ, осматривать амбары, запирать и печатать ихъ, имѣть караулъ и отнюдь не выдавать хлѣбъ безъ общественныхъ приговоровъ въ ссуду изъ магазина; приговоры же эти представлять на разрѣшеніе Управы. При разсмотрѣніи означенныхъ приговоровъ Управа разрѣшала выдачи ссудъ до половины наличныхъ запасовъ, но при этомъ обнаруживалось много безпорядковъ. Подобные случаи передавались для должнаго взысканія Мировымъ Посредникамъ, но налагаемые со стороны послѣднихъ штрафы на виновныхъ, по 50 к., подали поводъ къ общему безпорядку и самовольству въ настоящее время нѣтъ предѣловъ, такъ что въ нынѣшнее лѣто было нѣсколько такихъ дѣлъ, которые по степени проступковъ Управа была вынуждена сообщать Судебному Слѣдователю, Мировому Судьѣ или Посреднику.

За тѣмъ Уѣздная Управа объясняетъ, что повѣрку 777 состоящихъ въ уѣздѣ амбаровъ не возможно возложить на Члена Управы, потому что такимъ порядкомъ все служебное время Члена будетъ употреблено только на эту повѣрку, а цѣль сохраненія магазиновъ не достигнется; по мнѣнію Управы полезнѣе перенести всѣ амбары къ Волостнымъ Правленіямъ, тогда ближайшій надзоръ будетъ подъ отвѣтственностію Волостнаго Правленія, а Члены Управы могутъ внезапно свидѣтельствовать магазины и этимъ средствомъ сохраненіе хлѣба будетъ обезпечено.

По прочимъ уѣздамъ, именно: Новоржевскому, Великолуцкому и Холмскому Уѣздныя Управы сообщили свѣдѣніе, что замѣченныя ими злоупотребленія по расходованію хлѣбныхъ запасовъ передавались по принадлежности для дознанія въ мѣстныя Полиціи, а потомъ для преслѣдованія и взысканій Мировымъ Посредникамъ; при этомъ Великолуцкая Управа присовокупляетъ, что какъ взысканіе за подобные проступки, опредѣленное въ ст. 908 улож. о наказ. (изд. 1866 г.) весьма снисходительно, то случаи эти очень часто повторяются.

Губернская Управа, съ своей стороны, имѣя въ виду истощеніе хлѣбныхъ запасовъ, сочла необходимымъ обратить вниманіе на послѣдній законъ объ охраненіи запасовъ, т. е. на ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное положеніе Комитета Гг. Министровъ 7 Декабря 1867 года, которымъ постановлено: впредь до изданія особыхъ правилъ относительно выдачи хлѣбныхъ ссудъ изъ сельскихъ магазиновъ, въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, ссуды на посѣвъ и продовольствіе изъ сельскихъ магазиновъ разрѣшать до половины наличныхъ запасовъ, Уѣздными, а свыше этого количество Губернскими Управами.

Чтобы исполнить этотъ законъ Губернская Управа, соображаясь при томъ съ подлежащими статьями продовольственнаго Устава, и признавая за собою право наблюденія за пополненіемъ магазиновъ, предъ наступленіемъ времени уборки хлѣба въ текущемъ году, сдѣлала слѣдующее распоряженіе:

1) Просила всѣ Уѣздныя Управы привести въ положительную извѣстность, примѣняясь къ 48 ст. вр. правилъ для земск. учрежд. и къ распоряженію, сдѣланному по Псковскому уѣзду, чрезъ своихъ Членовъ, сколько находится на лицо въ каждомъ сельскомъ магазинѣ хлѣба озимаго и яроваго, для чего перемѣрить хлѣбъ; за тѣмъ узнать сколько выдано въ ссуду и соблюдены ли указанныя въ законахъ правила, т. е. былъ ли составляемъ для этаго приговоръ мірскаго схода и засвидѣтельствованъ Волостнымъ правленіемъ; правильно ли онъ составленъ и наконецъ исполненъ ли въ срокъ, а если нѣтъ, то почему и принять мѣры къ пополненію недоимокъ, о послѣдствіяхъ же повѣрки магазина составить актъ при стороннихъ свидѣтеляхъ и Волостномъ Старшинѣ, означивъ въ немъ достоинство хлѣба и если таковой окажется не свѣжимъ, то обязать общества перемѣнить его на новый въ силу ст. 152 Уст. Нар. Прод, (Тома XIII св. зак).

2) Сдѣлать распоряженіе о засыпкѣ изъ нынѣшняго урожая съ каждой ревизской души по 4 гарнца ржи и 2 гарнца овса или ячменя, на основаніи ст. 43, 48—50 уст. о народ. продов., не допуская въ этомъ случаѣ недоимки и сборъ этотъ продолжать до составленія полнаго количества, опредѣленнаго въ законѣ, независимо отъ взысканія прежнихъ ссудъ, примѣняясь къ примѣч. ст. 56 того же уст.

3) О количествѣ хлѣба, состоявшаго по 1 Августа текущаго года сообщить Губернской Управѣ, по особой формѣ вѣдомости къ 15 Сентября, а о количествѣ новаго хлѣбнаго сбора къ 15 Января и таковыя доставлять на будущее время, въ теже самые сроки, впредь до изданія особыхъ правилъ о храненіи сельскихъ запасовъ.

4) Въ отношеніи новаго сбора хлѣба придерживаться такого порядка, что производить оный съ тѣхъ только обществъ, которыми, въ нарушеніе установленныхъ правилъ, была допущена раздача его поголовно; тамъ же, гдѣ ссуды выдавались съ

соблюденіемъ означенныхъ правилъ и притомъ недоимка по этимъ ссудамъ можетъ быть пополнена изъ текущаго урожая, новымъ сборомъ остановиться; въ противномъ же случаѣ произвести оный повсемѣстно, внушивъ крестьянамъ, что пополненіе магазиновъ дѣлается на основаніи закона и въ видахъ прочнаго обезпеченія нужды ихъ въ продовольствіи, которой нельзя не предвидѣть при повторяющихся въ послѣднее время неудовлетворительныхъ урожаяхъ, при уменьшеніи посѣвовъ, а также и возвышеніи цѣнъ на хлѣбъ, составляющемъ главную причину затрудненій въ продовольствіи нуждающихся.

5) При выдачѣ ссудъ изъ хлѣбныхъ общественныхъ запасовъ принять на себя, согласно 48 ст. врем. прав. для зем. учр., наблюденіе вообще за дѣйствіями сельскихъ сходовъ и въ особенности за исполненіемъ ст. 178 уст. нар. пр. по IV прод., не допуская ни какой выдачи безъ разрѣшенія Управы въ силу Положенія Комитета Гг. Министровъ 7 Декабря 1867 г. За тѣмъ о принятіи мѣръ по устройству магазиновъ и ближайшему охраненію ихъ представить въ первое Уѣздное Собраніе, которому предоставлено, по постановленію Губернскаго Собранія 16 Декабря 1866 г., примѣненіе одобренныхъ Собраніемъ правилъ на этотъ предметъ, а равно и заготовленіе книгъ, таблицъ и вѣдомостей для сельскихъ магазиновъ.

Кромѣ того сообщены Уѣзднымъ Управамъ формы книгъ, заведенныхъ для счетоводства по хлѣбнымъ магазинамъ въ Псковскомъ уѣздѣ, съ тою цѣлію, что не признаютъ ли Уѣздныя Собранія полезнымъ воспользоваться введеніемъ въ прочихъ уѣздахъ такого порядка, такъ какъ онъ въ Псковскомъ уѣздѣ оказывается на практикѣ вполнѣ удобнымъ.

Уѣздныя Управы, вслѣдствіе означеннаго распоряженія, сообщивъ свѣдѣнія о состояніи хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ, между прочимъ пояснили:

Псковская Управа, что общества крестьянъ государственныхъ, для возможно лучшаго сохраненія своихъ запасовъ ходатайствуютъ приговорами о разрѣшеніи устраивать магазины на каждое Сельское общество отдѣльно и что по мнѣнію Управы, основанному на опытѣ, непосредственное завѣдываніе сельскими запасами самими обществами, съ условіемъ наблюденія за взносомъ и выдачей ссудъ со стороны Уѣздной Управы, есть лучшая мѣра къ охраненію продовольственныхъ запасовъ.

Островская Управа увѣдомила, что выдачи ссудъ въ настоящемъ году производились по утвержденнымъ приговорамъ Сельскихъ обществъ во всемъ правильно.

Великолуцкая Управа, что сборъ хлѣба въ магазины производится, но на успѣшное поступленіе его нельзя надѣяться частію по причинѣ прошлогоднихъ и нынѣшнихъ неурожаевъ, а большею частію отъ своеволія крестьянъ, явно неисполняющихъ распоряженія Управы по предмету пополненія магазиновъ.

Холмская Управа, что всѣ распоряженія по указанію Губернской Управы къ пополненію хлѣбныхъ запасовъ съ ея стороны сдѣланы чрезъ мѣстныхъ Волостныхъ Старшинъ, и за исполненіемъ принятыхъ мѣръ имѣются настоянія, но результатъ этихъ распоряженій еще не замѣтенъ.

За тѣмъ Губернская Управа, получая свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ въ губерніи и усматривая между прочимъ, что послѣ уборки съ полей новаго урожая цѣны на хлѣбъ весьма мало понижаются, просила Уѣздныя Управы сообщить свои соображенія—какими средствами, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, можетъ быть не допущено непомѣрное возвышеніе цѣнъ на хлѣбъ и населеніе уѣзда избавлено отъ необходимости пріобрѣтать оный по возвышеннымъ цѣнамъ, которыми пользуются мѣстные торговцы.

По отзывамъ Уѣздныхъ Управъ единственное средство къ тому заблаговременная закупка хлѣба и продажа его нуждающимся по распоряженію Управъ; съ этою цѣлію Управами и были представлены мнѣнія ихъ въ Уѣздныя Земскія Соб-

ранія, а со стороны послѣднихъ возбуждены ходатайства объ отпускѣ на этотъ предметъ ссудъ, о которыхъ уже доложено Губернскому Собранію.

Псковская Уѣздная Управа, въ основаніе къ испрашиваемому отчисленію на уѣздъ части Губернскаго продовольственнаго капитала, видитъ единственную возможность своевременной закупки хлѣба, въ случаѣ необходимости, представляя неудобство подобной мѣры если капиталъ этотъ составляетъ исключительную собственность Земства цѣлой губерніи, ибо всегда труднѣе созывъ экстреннаго Губернскаго Собранія, чѣмъ Уѣзднаго; кромѣ того съ отчисленіемъ на уѣздъ капитала для обезпеченія продовольствія составилась бы правильная цѣпь продовольственныхъ капиталовъ Уѣзднаго, Губернскаго и Государственнаго.

Обращаясь къ положенію продовольствія въ губерніи Собраніе усмотритъ, что на будущій годъ всѣ уѣзды заявляютъ настоятельную крайность въ пособіи по обезпеченію продовольствія; испрашивается вновь пособіе въ размѣрѣ болѣе 200.000 руб., независимо отъ тѣхъ ходатайствъ, для удовлетворенія которыхъ потребно оставить въ распоряженіи уѣзднаго Земства изъ суммъ, отпущенныхъ въ настоящемъ году, 47000 р. и сверхъ того по нѣкоторымъ уѣздамъ разсрочить прежнія ссуды.

Чтобы удовлетворить ходатайства всѣхъ уѣздовъ, средствъ не имѣется; весь наличный продовольственный капиталъ составляетъ 30.150 р. 96¾ к., да и выдача новыхъ ссудъ увеличитъ и безъ того уже громадный долгъ, лежащій на сельскомъ населеніи 179 т. р., а потому Губернская Управа представляетъ на усмотрѣніе Собранія слѣдующія соображенія: поручить Уѣзднымъ Управамъ, въ настоящее время принять всѣ возможныя мѣры къ пополненію сельскихъ запасныхъ магазиновъ узаконенною пропорцію хлѣба, съ тою цѣлью, чтобы при наступленіи весны было возможно оказать пособіе нуждающимся выдачей ссудъ на правилахъ въ законѣ указанныхъ; — за тѣмъ обратить вниманіе на недопущеніе на рынкахъ непомѣрнаго возвышенія цѣнъ на хлѣбъ, къ чему единственнымъ средствомъ представляется учрежденіе складовъ хлѣба, въ нѣсколькихъ пунктахъ, по назначенію Собранія, для продажи по заготовительнымъ цѣнамъ, или съ надбавкой небольшаго процента, употребивъ на устройство этихъ складовъ имѣющіяся въ Уѣздныхъ Управахъ суммы изъ продовольственнаго капитала, отпущенныя имъ въ ссуды; при недостаткѣ же ихъ дополнить изъ состоящаго на лицо въ депозитѣ Губернской Управы продовольственнаго капитала и наконецъ, въ крайнемъ случаѣ, сдѣлать заемъ изъ общаго продовольственнаго капитала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ указѣ правит. Сената отъ 28 Марта 1867 года.

При семъ докладѣ представляются вѣдомости: а) о состояніи продовольственныхъ запасовъ въ сельскихъ магазинахъ, при передачѣ ихъ въ вѣдѣніе Уѣздныхъ Управъ; б) о состояніи запасовъ въ настоящее время; в) о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ въ текущемъ году и г) особое свѣдѣніе о продовольственномъ капиталѣ мѣщанскихъ обществъ Псковской губерніи.

О продовольственномъ капиталѣ мѣщанъ и другихъ сословій и обществъ.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, имѣя въ виду, что продовольственные капиталы городскихъ сословій и нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ имѣютъ тоже самое назначеніе какъ и сельскіе хлѣбные запасы, между тѣмъ, по легкости обращенія ихъ въ наличныя деньги, представляютъ еще болѣе, чѣмъ послѣдніе опасности непредусмотрительнаго и незаконнаго ихъ употребленія и потому, признавая необходимымъ, въ видахъ огражденія ихъ отъ произвольной растраты, постановить для выдачи изъ нихъ пособій тотъ же порядокъ, какой постановленъ для сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ, входило о семъ съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ.

Вслѣдствіе сего ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 19 Апрѣля 1868 г., положеніемъ Комитета постановлено правиломъ, чтобы выдачи ссудъ изъ переданныхъ въ завѣдываніе мѣщанъ и другихъ сословій и обществъ продовольственныхъ капиталовъ производились не иначе, какъ съ разрѣшенія Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, когда испрашивается до половины принадлежащаго обществу капитала, а свыше этого количества съ утвержденія Губернскихъ Управъ.

Объ изложенномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи, со стороны Губернатора, поставлены въ извѣстность какъ Губернская, такъ и Уѣздныя Управы.

Губернская Управа, получивъ увѣдомленіе по этому предмету г. Губернатора отъ 14 Мая съ № 2068, съ своей стороны, предварительно удостовѣрилась въ томъ количествѣ суммъ означенныхъ капиталовъ, какое передано было въ завѣдываніе сословій. Оказалось, что въ капиталъ этотъ по распредѣленію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, сдѣланному на основаніи мнѣнія Государственнаго Совѣта 25 Апрѣля 1866 года (Собран. узакон. № 48) на Псковскую губернію отпущено изъ Государственнаго Банка въ распоряженіе Губернатора, 21 Октября 1866 года, всего съ % 8438 руб. 2 коп. и сумма эта, по постановленію бывшей Коммисіи Народнаго Продовольствія, передана въ вѣдѣніе городскихъ Думъ и Общественныхъ Управленій 13 Декабря того же года, по расчету ревизскихъ душъ, считая %, сумму и самое поступленіе сбора, въ слѣдующихъ размѣрахъ.

По Пскову	на	1420	душъ	мѣщанъ	751	р.	31½	к.
— Острову	—	491	—	—	259	—	78½	—
— Опочкѣ	—	1622	—	—	879	—	3	—
— Новоржеву	—	1064	—	—	562	—	95½	—
— Великимъ Лукамъ	—	2183	—	—	1155	—	1¼	—
— Холму	—	2200	—	—	1164	—	1½	—
— Торопцу	—	2427	—	—	1284	—	11¾	—
— Порхову	—	3929	—	—	969	—	30¾	—
— Посадъ Сольцы	—	2163	—	—	1190	—	52	—
— Пригор. Печеры	—	246	—	—	130	—	15¾	—
— Алекс. посаду	—	326	—	—	172	—	48½	—
Итого на 15948 душъ					8438	—	2	—

За тѣмъ Губернская Управа, сообщивъ изложенное положеніе Комитета Гг. Министровъ всѣмъ Городскимъ Думамъ и Общественнымъ Управленіямъ, просила ихъ на будущее время не допускать расхода означеннаго продовольственнаго капитала безъ соблюденія установленнаго правила о разрѣшеніи со стороны Земскихъ Управъ мѣстныхъ Уѣздныхъ, а также и Губернской, если требуется расходъ свыше по-

ловины капитала и вмѣстѣ съ тѣмъ сообщить Управамъ свѣдѣніе о количествѣ этаго капитала въ настоящее время, въ наличности и недоимкахъ, если таковыя числятся, для надлежащаго наблюденія согласно ст. 45—72 времен. прав. для Земскихъ учрежденій.

По настоящему распоряженію отъ городскихъ Общественныхъ Управленій получены слѣдующія свѣдѣнія:

По г. Пскову.

Мѣщанскій продовольственный капиталъ, хранившійся въ Городской Думѣ, въ суммѣ 751 руб. 31½ коп., по опредѣленіямъ Думы 12 и 18 Сентября 1867 г., выданъ двумъ лицамъ, именно мѣщанской женѣ Натальѣ Пущенковой 410 руб., съ обезпеченіемъ принадлежащимъ ей домомъ, подъ вексель, срокомъ на 5 лѣтъ, а 351 руб. 31½ коп. 2-й гильдіи купцу Александру Гуляеву на тѣхъ же условіяхъ и подъ обезпеченіе его домомъ; сверхъ того, по свѣдѣніямъ Уѣздной Управы, на Псковскомъ мѣщанскомъ обществѣ считается въ недоимкѣ 867 руб. 68½ к., а всего капитала 1619 руб.

По г. Острову.

Мѣщанскій капиталъ, въ суммѣ 257 р. 20½ коп., состоитъ на лицо въ Городской Думѣ.

По г. Опочкѣ.

Капиталъ заключается въ суммѣ 874 руб. 97 коп., обращенной въ серіи, хранящіяся въ мѣстномъ Казначействѣ.

По г. Новоржеву.

Капиталъ, въ суммѣ 559 руб. 95½ коп., находится въ наличности, въ вѣдѣніи Городского Головы.

По г. Великимъ Лукамъ.

Капиталъ, въ суммѣ 1149 руб. 26¼ коп., состоитъ на лицо и хранится въ мѣстномъ Казначействѣ.

По г. Торопцу.

Изъ общаго капитала 320 руб. 25 коп. употреблено на покупку ржи и муки для продажи бѣднымъ мѣщанамъ за наличныя деньги, а остальные 957 руб. 48 к., состоятъ въ наличности и хранятся въ Городской Думѣ.

По г. Холму.

Капиталъ, въ суммѣ 1158 р. 21½ к., находится въ Холмскомъ Общественномъ Банкѣ и составляетъ нынѣ съ процентами 1208 руб. 86½ коп., сверхъ того числится въ недоимкѣ 5 руб. 19 коп.

СВѢДѢНІЕ

О положеніи общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ Псковской губерніи при передачѣ наблюденія за магазинами въ вѣдомство Земскихъ Учрежденій.(*)

ПО УѢЗДАМЪ.	Число душъ обложенныхъ сборомъ.	Дожно было состоять на лицо.		Состояло на-лицо.		Въ недоимкахъ.		Въ ссудахъ.	
		Озимаго.	Яроваго.	Озимаго.	Яроваго.	Озимаго.	Яроваго.	Озимаго.	Яроваго.
Псковскому	56520	56520	28260	21962 1—6¾	12818 6—5¾	Свѣдѣ	н і й	н ѣ	т ъ
Островскому . . .	41515	41515	20757 4—	18799 3—7¼	14132 2—3¾	23076 7—¼	6458 6—3	9346 5—6	9220 3—2
Опочецкому. . . .	17281	17281	8640 4—	9980 2—7¾	5547 7—7¼	8029 1—6½	4226 2—3	11897 5—7	4867 7—7
Новоржевскому . .	21962	20190 5—	10037 2—5	7694 —4½	3455 6—7	45 5—	64 3—5	17036 4—¾	8014 2—¹
Великолуцкому . .	»	»	»	6347	1208	26452	21165	Ссуда на въ недо	показа цифр имки
Торопецкому . . .	20028	20028	10014	4181 4—	4641 7—	5355 7—	430 3—	10772 3—	6176
Холмскому	20265	20265 6—	11887 6—5	6771 6—7	1337 7—3	Свѣдѣ	н і й	н ѣ	т ъ
Порховскому . . .	49391	49391	24695 4—	26152 2—4	17487 —3¼	9526 1—¼	2458 3—6½	Свѣдѣ нѣ	ній тъ
ИТОГО . . .	226962	225191 5—	114292 5—2	101888 6—5¼	6629 6—6	72485 5—7	34803 3—1½	49053 2—5¾	2827 5—1¹

(*) Свѣдѣнія эти составлены изъ подлинныхъ вѣдомостей уѣздныхъ Управъ.

ВѢДОМОСТЬ

О состоянiи хлѣбныхъ продовольственныхъ запасовъ въ сельскихъ общественныхъ магазинахъ Псковской губернiи. (*)

ВЪ 1868 ГОДУ.

ПО УѢЗДАМЪ:	Число душъ.	Должно состоять въ магазинахъ.		Находится на лицо въ магазинахъ.		Въ ссудахъ.		Въ недоимкѣ.	
		Озимаго.	Яроваго.	Озимаго.	Яроваго.	Озимаго.	Яроваго.	Озимаго.	Яроваго.
Псковскому . .	56520	56520	28260	9826	6208 1—4$^{1}/_{2}$	32772 4—1	16177 1—6$^{3}/_{4}$	13921 3—7	6054 4—4$^{3}/_{4}$
Островскому . .	41492	41492	20746	3232 5—2$^{1}/_{4}$	1482 5—2	12980 —7	10178 2—2	25383 —7	8862 —3$^{1}/_{2}$
Опочецкому . .	34322	34322	17161	2957 3—5$^{1}/_{4}$	2186 2—6$^{1}/_{2}$	10118 2—1$^{1}/_{2}$	7649 2—	21246 2—1$^{1}/_{4}$	7325 3—1$^{1}/_{2}$
Новоржевскому .	30300	30300	15150	346 3—	261 4—	27757	13739	1196	769 6—
Великолуцкому .	31290	31290	15645	3072	2545	26065	13738	Недоимка показана въ цифрѣ ссуды.	
Торопецкому. .	20028	20028	10014	945 7—	2016 7—	3733 5—	2487 4—	15718 2—	6793 4—
Холмскому . .	20690	20690	12185	«	«	20690	12185	»	»
Порховскому. .	51470	51470	25735	1452 4—2	1620 7—6$^{1}/_{2}$	18770 1—5$^{1}/_{2}$	15454 —6$^{1}/_{2}$	32102 6—2$^{1}/_{2}$	13113 1—3$^{3}/_{4}$
ИТОГО .	286112	286112	144896	21832 7—1$^{1}/_{2}$	16141 4—4$^{1}/_{2}$	152886 5—7	91608 2—7$^{1}/_{4}$	109567 7—1$^{3}/_{4}$	42918 3—5$^{1}/_{2}$

(*) Свѣдѣнiя эти составлены изъ поданныхъ вѣдомостей уѣздныхъ Управъ.

ВѢДОМОСТЬ

о посѣвѣ и урожаѣ хлѣба и сборѣ сѣна въ Псковской губерніи по имѣніямъ землевладѣльцевъ и крестьянъ разныхъ наименованій.

ЗА 1868 ГОДЪ.

УѢЗДЫ.	Число душъ.		ПОСѢЯНО.			СОБРАНО.				Степ уро-		СКОЛЬКО НЕОБХОДИМО.									За тѣмъ излишек или недостатокъ. Излишекъ означается знакомъ +, а недостатокъ —		
												На посѣвы.			На продовольствіе.			На винокуреніе и другія надобности.					
	Ревизскихъ.	Обоего пола.	Озимаго.	Яроваго.	Картофеля	Озимаго.	Яроваго.	Картофеля.	Сѣна пудами.	Озимаго.	Картофеля	Озимаго.	Яроваго.	Картофеля	Озимаго	Яроваго.	Картофеля.	Озимаго.	Яроваго.	Картофеля.	Озимаго,	Яроваго.	Картофеля
Псковской . . .	57351	121247	45558 7—2	64065 2—6	15675 »—6	125285	128131	62700	4,961,300	2 3/4	4	45558	64060	15670	121247	60123	29080	»	»	»	— 41520	+ 3948	+ 1795
Островской . . .	41565	85114	38333 2—»	64811 4	12311 2—»	91182 1—»	106708 4—»	42181	777270	2 1/2	3 1/2	38482 4—»	64714 4—»	12589 6—»	98195 7—»	47232 2—»	37259 3—»	21498 4—6	22833 4—1/2	350	— 66994 6—6	— 28071 6—1/2	— 1804
Опочецкій . . .	34322	70270	28135	37220	8101	84405	63805	26617	1,106,013	3	3 2/7	27253	37901	7919	84666	63604	38041	13343	10160	»	— 40857	— 47860	— 1934
Новоржевскій . .	30143	61142	27344 1/2	40947 3/4	6676	72236 3/4	75907 1/2	21684	2,468,966	2 3/4	3 1/4	26615 1/2	40133	6686	70019	53204	14416 1/2	621	2220	750	— 25018 3/4	— 19649 1/2	— 168
Великолуцкій . .	35958	73557	21750	43128	2580	87000	65128	6500	90000	4	2 1/2	21486	43128	2580	73557	65500	3448	3000	»	»	— 11043	— 43500	+ 472
Торопецкій . . .	20028	41620	19449	48940	3000	77796	97880	12000	1,300,000	4	4	19449	50000	3000	62430	58215	9000	3000	400	»	— 7083	— 10735	»
Холмской (*) . .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Порховской. . .	49391	106806	49196	101834	10929	82595	173380	28357	»	1 1/3	2 1/3	42926	78762	5472	39669	84416	22744	»	»	140	»	+ 10202	+ 1
Итого . .	268758	559756	229966 5—2	400946 4—6	59272 2—6	620499 7—»	710940	200039	10703549	»	»	221770	378698 4—»	53916 6—»	549783 7—»	432294 2—»	153988 7—»	41462 4—6	35613 4—1/2	1240	— 192516 4—6	— 135666 2—1/2	— 1916 1 —»

Примѣчаніе: Великолуцкая Уѣздная Управа, доставивъ вѣдомость о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ объясвила, что на цифры показанныя въ вѣдомости, нельзя возлагать большаго довѣрія, ибо собрать положительныя свѣдѣнія нѣтъ ни какой возможности. Губернская Управа, съ своей стороны, высказываетъ убѣжденіе, что замѣчаніе Великолуцкой Управы, примѣняется и къ прочимъ уѣздамъ и что показанныя въ вѣдомости цифры о количествѣ посѣва и урожаевъ хлѣба нельзя признать даже приблизительно вѣрными; онѣ выставляются въ волостныхъ правленіяхъ безъ всякаго основанія, а уѣздныя Управы не имѣютъ ни какой возможности отклонить это и получить свѣдѣнія хотя близкія къ истинѣ.

(*) Холмская Уѣздная Управа отозвалась, что свѣдѣній о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ доставить не можетъ, по неполученіи таковыхъ отъ волостныхъ правленій, не смотря на настоятельныя требованія управы; о понужденіи волостныхъ старшинъ исполнять законныя требованія Управы сообщено Г. Псковскому Губернатору.

О послѣдствіяхъ ходатайствъ Губернскаго Земскаго Собранія.

Въ послѣдній съѣздъ Губернскаго Земскаго Собранія, Губернской Управѣ были поручены ходатайства по слѣдующимъ предметамъ:

I.

О совершенномъ упраздненіи Посреднической Коммиссіи по причинѣ несообразности расхода на ея содержаніе съ долею приносимой ею пользы.

Ходатайство это представлено было г. Губернатору 23 Января съ № 160 и въ отвѣтъ на это представленіе получены увѣдомленія: первое, отъ 19 Августа за № 4039, что согласно отношенія Департамента Министерства Юстиціи г. Губернаторомъ сообщено Губернскому Предводителю Дворянства предложить Дворянству, при замѣнѣ Посредниковъ по межеванію Уѣздными Предводителями, поступить на точномъ основаніи 331 и 333 ст. X Тома 3 части св. меж. зак. (изд. 1857 г.), а въ отношеніи вопроса о закрытіи Посреднической Коммиссіи, что вопросъ этотъ переданъ на распоряженіе Управляющаго Межевымъ Корпусомъ; второе,—отъ 16 Октясъ № 4865, что послѣдній вопросъ, согласно съ отзывомъ Министерства Юстиціи, поручено Оберъ-Прокурору Межеваго Департамента предложить, на основаніи 330 ст. меж. зак., на разсмотрѣніе и законное опредѣленіе Правительствующаго Сената; между тѣмъ, изъ особаго увѣдомленія Губернскаго Предводителя Дворянства отъ 8 Апрѣля съ № 192 видно, что Дворянство Псковской губерніи, въ виду первоначальнаго ходатайства Земства о возложеніи обязанностей Посредниковъ по размежеванію земель безвозмездно на Мировыхъ Посредниковъ, признало возможнымъ возложить эту обязанность безвозмездно на Гг. уѣздныхъ Предводителей Дворянства, о чемъ и состоялось постановленіе 23 Февраля 1868 г., вслѣдствіе котораго со стороны Губернскаго Предводителя сдѣлано распоряженіе о передачѣ дѣлъ по размежеванію отъ Посредниковъ къ мѣстнымъ Предводителямъ, а со стороны Управы о прекращеніи производства содержанія, производившагося Посредникамъ, со времени окончательной передачи ими своихъ обязанностей.

II.

Объ утвержденіи установленнаго Собраніемъ сбора по 9 коп. съ головы скота, прогоняемаго по Губернской земской дорогѣ между ст. Новосельѣ Варшавской желѣзной дороги и Динабургскимъ шоссе.

Ходатайство это представлено 16 Августа съ № 530; въ отвѣтъ получено увѣдомленіе г. Губернатора отъ 14 Сентября съ № 4397, что по отзыву Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ видахъ наибольшаго распространенія въ народномъ потребленіи мяса, какъ продукта, способствующаго къ охраненію народнаго здравія, прогоняемый по шоссейнымъ и грунтовымъ дорогамъ скотъ существующими узаконеніями (Св зак. Тома XII уст. пут. сообщ. ст. 840 и пунк. 12 ст. 550) освобождается отъ всякихъ сборовъ. Хотя вновь устроенная дорога отъ станц. Новоселья до Динабургскаго шоссе не можетъ быть отнесена къ числу упоминаемыхъ въ приведенныхъ статьяхъ закона, но тѣмъ не менѣе допущеніе испрашиваемаго Псковскимъ Земствомъ сбора, и при томъ въ такомъ значительномъ размѣрѣ, повело бы къ возвышенію цѣнъ на мясо и безъ того слишкомъ высокихъ, въ особенности въ столицахъ—мѣстахъ наибольшаго его потребле-

нія. Независимо сего было бы не справедливо относить всю сумму, необходимую для содержанія дороги на прогоняемый скотъ, (на ремонтъ дороги исчислено въ годъ 350 р., а по ней прогоняется однихъ быковъ ежегодно до 3000, что составляетъ сбору около 300 р.), такъ какъ дорогою пользуются не одни гурты, но и проѣзжающіе, которые освобождены отъ всякой платы за проѣздъ.

По симъ соображеніямъ Комитетъ Министровъ, согласно представленію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, журналомъ отъ 27 минувшаго Августа, положилъ: вышеозначенное ходатайство Псковскаго Губернскаго Земскаго Собранія оставить безъ послѣдствій.

III.

О разрѣшеніи Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтамъ ежегодные отчеты ихъ, указанные въ пунк. 8 ст. 24 Полож. о начальныхъ народныхъ училищахъ, представлять Губернскому Совѣту не за текущій, а за послѣдній учебный годъ, получающій наименованіе того года, въ который онъ начинается.

Ходатайство это представлено было 30 Января съ № 205; въ отвѣтъ получено увѣдомленіе бывшаго Губернатора отъ 23 Февраля съ № 882, что принимая во вниманіе пунк. XII ст. 2 Положен. о Земск. учр., по которому Земскимъ учрежденіямъ предоставлено ходатайствовать предъ правительствомъ только лишь по предметамъ, касающимся мѣстныхъ пользъ и нуждъ губерніи или уѣзда, невозможно дать этому ходатайству дальнѣйшаго направленія, такъ какъ оно не только не подходитъ подъ условія означенной ст. Полож., но напротивъ касается предмета вовсе не подлежащаго вѣдѣнію Земскихъ учрежденій.

IV.

О введеніи въ Псковской губерніи обязательнаго страхованія полей отъ градобитія.

Ходатайство это было представлено 10 Февраля съ № 227 и въ отвѣтъ получено увѣдомленіе бывшаго Губернатора отъ 23 Февраля № 864, что Правительству необходимо имѣть въ виду самый проектъ правилъ обязательнаго страхованія полей отъ града, и впредь до изготовленія и одобренія означеннаго проекта Губернскимъ Собраніемъ не представляется возможнымъ дать ходъ настоящему ходатайству; вслѣдствіе чего и согласно съ порученіемъ Губернскаго Собранія, изложеннымъ въ постановленіи 16 Декабря 1867 г., Управа представляетъ составленный ею проектъ устава для означеннаго страхованія.

V.

О передачѣ земству содержанія въ губерніи почтовыхъ станцій.

О результатахъ означеннаго ходатайства представляется Губернскому Собранію особый докладъ.

По г. Порхову.

Капиталъ, въ суммѣ 964 руб., находится въ Городскомъ Общественномъ Банкѣ Жукова, а билетъ на оный, вмѣстѣ съ остаточными при пересылкѣ 47¾ коп. переданы для храненія въ Казначейство.

По посаду Сольцы.

Свѣдѣній по обороту капитала отъ Посадскаго Общественнаго Управленія еще не доставлено.

По Александровскому посаду.

Изъ капитала Общества 170 руб. обращаются изъ процентовъ въ Псковскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, а книжка Банка и остальные 2 руб. 48½ к., хранятся въ Общественномъ Управленіи.

Кромѣ того изъ доставленныхъ Псковскою Уѣздною Управою свѣдѣній видно, что по Александровскому посаду числится въ недоимкѣ на обществѣ продовольственнаго капитала 153 руб. 51½ коп. и что сельское Талабское общество Государственныхъ крестьянъ имѣетъ продовольственнаго капитала на лицо 825 руб. 8 коп. и въ ссудахъ: прежнихъ лѣтъ 1821 руб. и 1868 года 1514 руб. 45 коп., а всего 4160 р. 53 к., а общество временно-обязанныхъ крестьянъ имѣетъ на лицо 57 руб. 73½ коп. и въ недоимкѣ, числящіеся за помѣщиками Зуевыми 4043 руб. 98 к., о взысканіи которыхъ производится особое дѣло., а всего 462 р. 71½ к.

По пригороду Печерамъ.

Капиталъ Общества, въ суммѣ 130 р. 15¾ коп., находится на лицо въ Общественномъ Управленіи; сверхъ того, по свѣдѣніямъ Уѣздной Управѣ, числится въ недоимкѣ 71 руб. 84¼ коп., а всего 202 р.

Въ Августѣ и Октябрѣ мѣсяцѣ 1868 г., Губернскою Управою, на основаніи помянутаго положенія Комитета гг. Министровъ и доставленныхъ общественныхъ приговоровъ, разрѣшено было Обществамъ Опочецкому и Великолуцкому употребить весь ихъ продовольственный капиталъ для заблаговременной закупки хлѣба въ виду возвышенія цѣнъ на оный съ тѣмъ, чтобы возвратъ капитала былъ сдѣланъ согласно заявленія Обществъ въ теченіи годоваго срока и даже ранѣе и чтобы по расходу капитала были приняты въ руководство правила о пособіяхъ по обезпеченію продовольствія, принятыя Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, а по обороту при покупкѣ и продажѣ хлѣба, по возможности, пріобрѣтались проценты на капиталъ, не обременительные для общества.

Въ отношеніи же наблюденія по храненію общественнаго мѣщанскаго капитала, Губернская Управа предполагаетъ принять мѣры ков зысканію недоимокъ и къ постоянному обращенію капитала изъ процентовъ, если не въ Кредитныхъ учрежденіяхъ по отдаленности ихъ отъ мѣстныхъ Обществъ, то въ Государственныхъ серіяхъ или билетахъ, но отнюдь не въ обращеніи частныхъ лицъ, какъ допущено Псковскою Городскою Думою до изданія означеннаго положенія 19 Апрѣля 1868 г., о чемъ Управою имѣетъ быть сдѣлано надлежащее распоряженіе.

По г. Пудогу.

[illegible]

По посаду Сойлицы.

[illegible]

По Александровскому посаду.

[illegible] ... а всего 102 р. $7\frac{1}{2}$ к.

По пригороду [illegible].

[illegible] ... недоимкѣ 71 руб. $84\frac{1}{4}$ коп., а всего 202 р.

[illegible]

Ходатайства Уѣздныхъ Собраній послѣдняго съѣзда, требующія разрѣшенія Губернскаго Собранія и не вошедшіе въ особые доклады Губернской Управы.

По Островскому уѣзду.

Псковскій Губернаторъ, отъ 16-го Октября за № 4864, сообщаетъ Губернской Управѣ, что въ 1866 году, было представлено въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство Островскаго уѣзднаго Земства о передачѣ ему, подъ устройство помѣщеній для лицъ арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей, находящихся на С.-Петербурго-Варшавскомъ шоссе домовъ, въ коихъ помѣщались упраздненныя почтовыя станціи: Рубиловская, Дуловская и Вышгородецкая.

На это представленіе отъ 3 Сентября 1868 года полученъ отзывъ, что Министерство Путей Сообщенія не встрѣчаетъ препятствій къ передачѣ означенныхъ домовъ въ вѣдѣніе Земства, если оно приметъ на себя расходы по содержанію ихъ; въ случаѣ же согласія на это земства Министерство просило увѣдомленія для испрошенія Высочайшаго разрѣшенія на передачу сихъ домовъ Земству, о чемъ и сообщено было отъ Губернатора Островской Управѣ.

При обсужденіи настоящаго предложенія Островское Земское Собраніе нашло нужнымъ выяснить вопросъ, будутъ ли дома эти переданы Земству въ полное его распоряженіе съ правомъ уничтоженія ихъ въ случаѣ не надобности, или Земству будетъ обязательно всегда ихъ поддерживать и ежели окажется, что дома могутъ быть отданы въ полную собственность Земства, то Собраніе, въ постановленіи своемъ 22 минувшаго Сентября, выразило согласіе принять ихъ.

Имѣя въ виду, что ходатайство по этому предмету возбуждено было въ 1865 году и что по оному со стороны Губернскаго Собранія 7 Декабря 1867 года (Журналъ № 5 стр. 37) было постановлено: въ случаѣ передачи зданій упраздненныхъ почтовыхъ станцій въ вѣдѣніе Земства, признать ихъ Губернскими и поручить Губернской Управѣ принять ихъ отъ подлежащаго вѣдомства, Г. Губернаторъ нашелъ необходимымъ, предварительнаго дальнѣйшаго направленія опредѣленія Островскаго Земства, объ условіяхъ пріема имъ станціонныхъ домовъ, просить Губернскую Управу доставить заключеніе по этому дѣлу Губернскаго Земскаго Собранія.

По Великолуцкому уѣзду.

О продолженіи срока Сергіевской ярмарки, существующей въ настоящее время съ 25 по 30-е Сентября, вмѣсто недѣли до двухъ, начиная съ того же 25 Сентября. *(Засѣданіе 21 Сентября пунктъ 2)*.

По Торопецкому уѣзду.

Псковскій Губернаторъ, отъ 7 Ноября за № 5240, сообщилъ Губернской Управѣ, что вслѣдствіе отношенія Торопецкаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, ходатайство тамошняго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ устройствѣ въ Торопецкомъ уѣздѣ шоссе на счетъ казны, было представлено къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

На это представленіе Генералъ-Адъютантъ Тимашевъ увѣдомилъ, что согласно ст. 61 полож. о земс. учр., означенное ходатайство о проложеніи шоссе отъ

Торопца до Вышняго Волочка и Полоцка подлежитъ предварительному обсужденію Губернскаго Собранія, такъ какъ шоссе это предполагается вести кромѣ Торопецкаго и чрезъ уѣзды Великолуцкій и Холмскій и кромѣ того Великолуцкимъ Земскимъ Собраніемъ, вслѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ Гласныхъ, постановлено внести въ Губернское Собраніе на окончательное разрѣшеніе возбужденный ими вопросъ о необходимости принятія мѣръ къ улучшенію благосостоянія как Великолуцкаго, такъ Торопецкаго, Холмскаго и части Новоржевскаго уѣздовъ и объ исходатайствованіи для этого у Правительства за невысокіе проценты, подъ условіемъ погашенія въ продолжительный срокъ, капитала для производства въ уѣздѣ общественныхъ работъ, которыя служили бы на будущее время средствомъ къ благоустройству и процвѣтанію края. (*)

По Холмскому уѣзду.

Уѣздное Собраніе, по выслушаніи доклада Управы о дѣйствіяхъ ея и о послѣдствіяхъ ходатайствъ, возбужденныхъ въ предшествовавшихъ Собраніяхъ, единогласно постановило: повторить ходатайство о наложеніи пени по 1 коп. на рубль въ мѣсяцъ за несвоевременный взносъ земскаго сбора, пояснивъ, что несвоевременные взносы и накопленіе недоимокъ вынуждаютъ Собраніе просить объ утвержденіи такой мѣры, тѣмъ болѣе, что взысканіе пени можетъ служить обезпеченіемъ въ случаѣ предъявленія на земство исковъ. *(Засѣданіе 26 Сентября пункт. 4).*

Для соображенія при разрѣшеніи изложеннаго ходатайства, Губернская Управа считаетъ долгомъ доложить Губернскому Собранію, что ходатайство это было представлено Губернскою Управою въ Декабрскій съѣздъ Собранія 1866 года, но Собраніемъ не было принято. (Журналъ № 9 стр. 47.)

По Порховскому уѣзду.

1) Уѣздное Собраніе ходатайствуетъ о перечисленіи расхода на заготовленіе книгъ для сельскихъ запасныхъ магазиновъ, отнесеннаго по журналу Губернскаго Собранія 9 Декабря 1867 г. (стр. 49) къ обязанностямъ Уѣзднаго Собранія, на суммы капитала народнаго продовольствія, согласно ст. 217 Тома XIII уст. Народн. Продов., какъ частную повинность, необязательную для Земскихъ учрежденій. *(Засѣданіе 2 Сентября пунктъ 3).*

По настоящему ходатайству Губернская Управа считаетъ необходимымъ доложить Губернскому Собранію, что на основаніи приведеннаго закона (изд. 1834—1836 г.), расходъ на заготовленіе книгъ, таблицъ и вѣдомостей дѣйствительно отнесенъ къ частной повинности, точно также какъ и самое содержаніе бывшей Коммиссіи народнаго Продовольствія по уставу было отнесено къ той же повинности, но впослѣдствіи Положеніемъ о Земск. учрежденіяхъ, въ приложеніи къ ст. 3 врем. прав. § 2 ст. 3 и § 11, изъ частной повинности перенесено все содержаніе означенныхъ Коммиссій безусловно къ потребностямъ земскимъ губернскимъ и уѣзднымъ, а по ст. 45—72 времен. прав. и на основаніи послѣдующаго 7 Декабря 1867 г. Положенія Комитета Г.г. Министровъ Высочайше утвержденнаго, и самыя обязанности Коммиссій по обезпеченію народнаго продовольствія перешли въ вѣдомство Земскихъ учрежденій.

(*) Ходатайство Великолуцкаго Собранія помѣщено въ докладѣ Управы объ испрашиваемыхъ ссудахъ на пособіе уѣздамъ по обезпеченію продовольствія.

VI.

О назначенiи срока на окончательное опредѣленiе крестьянскихъ надѣловъ, съ примѣненiемъ къ помѣщикамъ, неисполнившимъ сего къ сроку, 29 ст. прав. о прив. въ дѣйств. полож. 19 Февраля 1861 г. и за тѣмъ объ упраздненiи должностей Мировыхъ Посредниковъ и членовъ отъ Правительства при Мировыхъ съѣздахъ и возложенiи обязанностей первыхъ на Полицiю и Судебныя учрежденiя.

VII.

О согласованiи ст. 418 уст. строит. Тома XII св. зак. со ст. 110 мѣстн. полож. 19 Февраля 1861 г. для Великороссiйскихъ губернiй, относительно расположенiя сельскихъ построекъ.

VIII.

О разъясненiи какимъ порядкомъ при составленiи раскладокъ земскихъ сборовъ надлежитъ одновременно принимать въ основанiе и цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ.

Послѣднiя три ходатайства были представлены: первое, 24 Января съ № 173, второе 18 Января съ № 90, а третье одновременно съ самымъ постановленiемъ о немъ Губернскаго Собранiя 15 Декабря 1867 года, но разрѣшенiя ихъ еще не послѣдовало.

Кромѣ означенныхъ ходатайствъ Собранiемъ было поручено возобновить представленiе о возвратѣ въ губернскую повинность 270.299 р. 59¼ коп., неправильно перечисленныхъ изъ остатковъ отъ этой повинности съ 1853 по 1864 годъ на уплату займовъ по устройству пролегающихъ въ губернiи шоссе и о перечисленiи остающихся въ долгу по этимъ займамъ 75 т. руб. на государственный земскiй сборъ.

Порученiе это исполнено сообщенiемъ о томъ г. Губернатору 23 Января за № 158, но отвѣта также не получено.

Объ утвержденіи таксы вознагражденія лицамъ, призываемымъ для потушенія лѣсныхъ пожаровъ.

На основаніи 15 ст., ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 15 Мая 1867 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ, Губернское Земское Собраніе ежегодно опредѣляетъ размѣръ вознагражденія, слѣдующаго отъ лѣсовладѣльцевъ лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства, за каждый день отлучки ихъ изъ своихъ мѣстъ.

При утвержденіи таксы означеннаго вознагражденія на текущій годъ, Губернское Собраніе, въ виду опредѣленія различныхъ цѣнъ рабочаго дня по уѣздамъ мѣстными Земскими Собраніями, находило, что установленіе одной общей таксы по губерніи не достигало бы въ большинствѣ случаевъ, своей цѣли, почему и утвердило предположенія Уѣздныхъ Собраній, которыми размѣръ этого вознагражденія былъ опредѣленъ въ слѣдующемъ видѣ:

		Поденная плата.
По Псковскому уѣзду		40 к.
Островскому		15 —
Опочецкому.	Лѣтній день	30 —
	Осенній и весенній	25 —
Новоржевскому	Лѣтній день.	35 —
	Осенній и весенній	20 —
	Зимній	15 —
Великолуцкому	Конному рабочимъ	20 —
	Пѣшему рабочимъ	10 —
Торопецкому.		30 —
Холмскому	Мужчинѣ	25 —
	Женщинѣ	15 —
Порховскому	Лѣтній день	50 —
	Весенній	40 —
	Осенній	20 —

Изъ полученныхъ же Губернскою Управою свѣдѣній по этому предмету видно, что Торопецкое Земское Собраніе, въ отмѣну означенной таксы, признало болѣе правильнымъ опредѣлить на будущій годъ въ этомъ случаѣ цѣну рабочаго дня согласно съ назначеніемъ Великолуцкаго Собранія, т. е. конному рабочему 20 к., а пѣшему 10 коп., въ прочихъ же уѣздахъ предположено оставить помянутую таксу безъ всякаго измѣненія; при чемъ объясняется, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ такса эта въ теченіи настоящаго года не имѣла еще случая быть примѣненною къ дѣламъ лѣсныхъ пожарахъ.

Губернская Управа имѣетъ честь представить объ этомъ на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

По прочимъ уѣздамъ гдѣ введено употребленіе этаго расхода по назначенію, онъ принятъ безпрепятственно на счетъ уѣздной повинности.

2) Объ измѣненіи законодательнымъ порядкомъ ст. 95 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями, увеличеніемъ наказанія для лицъ неповинующихся закону относительно охраненія лѣсовъ, какъ единственномъ средствѣ оградить произволъ по уничтоженію лѣсовъ. *(Засѣданіе 6 Сентября пун. 14).*

По приведенной статьѣ за нарушеніе правилъ предосторожности отъ огня внѣ жилыхъ мѣстъ, а именно: за раскладываніе огня и не осторожное съ нимъ обращеніе, за выжиганіе кустарниковъ, за сидку смолы или дегтя, за куреніе въ хвойныхъ лѣсахъ табаку, за употребленіе при стрѣляніи въ лѣсу, пакли или льна и проч., въ указанныхъ подробно случаяхъ, опредѣлено для виновныхъ денежное взысканіе не свыше десяти рублей.

3) По поводу замѣченнаго Губернскимъ Собраніемъ, въ Декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, недоразумѣнія по уѣзднымъ смѣтамъ, (Журн. 15 Декабря № 12 стр. 77—80.) Уѣздное Собраніе приняло предложеніе ходатайствовать о томъ, чтобы въ подобныхъ случаяхъ о разъясненіи недоразумѣній, на будущее время, относиться не въ Уѣздную Управу, а въ Уѣздное Собраніе.

Объ имуществѣ, оставшемся послѣ закрытія землемѣро-таксаторскихъ классовъ при Псковской Гимназіи и о возвратѣ издержекъ, употребленныхъ при пересылкѣ сказаннаго имущества.

1) Въ засѣданіи минувшаго Губернскаго Земскаго Собранія 8 Декабря 1867 г., Губернская Управа, представляя на разрѣшеніе Собранія вопросъ о томъ, какъ попоступить съ имуществомъ закрытыхъ, по ходатайству Земства, таксаторскихъ классовъ при Псковской Гимназіи, между прочимъ, докладывала Собранію требованіе г. Управляющаго Межевымъ Корпусомъ о возвратѣ употребленныхъ изъ суммъ канцеляріи его 497 руб. $32^{1}/_{4}$ к. на пересылку означеннаго имущества, при чемъ Управа, испрашивала указанія на источникъ удовлетворенія помянутаго расхода, заявляя, что всѣ остатки отъ расходовъ по содержанію таксаторскихъ классовъ вошли уже въ зачетъ сборовъ по представленной Собранію смѣтѣ повинностей на 1868 годъ, такъ какъ въ виду Управы, по закрытіи классовъ съ 19 Октября 1867 г., не имѣлось ни какой потребности въ расходѣ на этотъ предметъ.

По поводу означеннаго представленія, со стороны Гласнаго Ваганова высказано было мнѣніе, что внесеніе требуемаго расхода въ смѣту 1868 г. измѣнитъ эту послѣднюю, тогда какъ Коммисія уже окончила разсмотрѣніе смѣты, а потому расходъ этотъ можно отнести на статью смѣты, опредѣленную на случай непредвидѣнныхъ надобностей.

За тѣмъ Губернское Собраніе разрѣшило вопросъ о пріемѣ Губернскою Управою имущества бывшихъ таксаторскихъ классовъ съ передачею только нѣкоторыхъ предметовъ, имѣющихся въ числѣ болѣе 8 экземпляровъ, Уѣзднымъ Управамъ по ихъ выбору, а храненіе остальныхъ поручило Губернской Управѣ, для основанія земской Библіотеки и на случай учрежденія химической станціи, относительно же расхода,требуемаго при пересылкѣ сказаннаго имущества никакого заключенія въ постановленіи Собранія не выражено.

Впослѣдствіи требованіе помянутой суммы возобновлено со стороны Директора училищъ Псковской губерніи и Губернская Управа полагая, что не разрѣшеніе Собраніемъ изложеннаго представленія Управы произошло отъ пропуска, по ошибкѣ, при редакціи постановленія, увѣдомила Директора училищъ, а также и Управляющаго Межевымъ Корпусомъ, что объ отпускѣ этихъ денегъ будетъ сдѣлано распоряженіе, но въ самой ассигновкѣ Управа пріостановилась, впредь до полученія разрѣшенія отъ Собранія.

Послѣ того, принимая по уполномочію Собранія имущество таксаторскихъ классовъ, Управа встрѣтила затрудненіе въ помѣщеніи онаго, такъ какъ оно заключается въ 4 шкафахъ такого значительнаго объема, при которомъ квартира Управы оказывается недостаточною, а наемъ другаго помѣщенія для Управы или особаго мѣста для храненія означеннаго имущества, кромѣ неудобства, сопряженъ съ расходомъ также не предвидѣннымъ.

Между тѣмъ отъ Уѣздныхъ Управъ, которымъ предложено было выбрать нѣкоторые предметы для себя, получены были требованія; Великолуцкая Управа отозвалась, что она не имѣетъ надобности въ означенныхъ инструментахъ. За удовлетвореніемъ прочихъ требованій Управъ, еще много изъ вещей осталось въ распоряженіи Губернской

Управы, поэтому Управа вынуждена была, по частному соглашенію съ Директоромъ училищъ, оставить принятое имущество на время въ прежнемъ помѣщеніи, въ зданіи Гимназіи, гдѣ оно и хранится за печатью Управы.

Представляя объ этомъ на усмотрѣніе Губернскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшенія, во 1-хъ, объ отсылкѣ 497 руб. 32¼ коп. съ пересылочными до С.-Петербурга, въ канцелярію г. Управляющаго Межевымъ Корпусомъ, въ возвратъ издержекъ, употребленныхъ при пересылкѣ имущества бывшихъ таксаторскихъ классовъ и во 2-хъ, повторить свое ходатайство о передачѣ остающихся инструментовъ въ непосредственное распоряженіе Губернской Чертежной, согласно ходатайства о томъ г. Управляющаго Межевымъ Корпусомъ, представленнаго Собранію 8 Декабря 1867 года.

По предмету пріема содержанія почтовыхъ станцій Псковской губерніи въ хозяйственное распоряженіе земства.

Въ минувшій съѣздъ Губернскаго Собранія, по разсмотрѣніи представленныхъ Губернскою Управою и Особой Коммисіей докладовъ, относительно пріема въ хозяйственное распоряженіе земства содержанія въ губерніи почтовыхъ станцій, было постановлено: (Журналъ Собранія 16-го Декабря № 13, стр. 86 отчета). 1) Утвердить докладъ Коммисіи (стр. 85); 2) поручить Губернской Управѣ предварить Уѣздныя Управы о возможности скораго пріема почтъ въ вѣдѣніе Земства, дабы Уѣздныя Управы озаботились заблаговременно собраніемъ необходимыхъ свѣдѣній и частнымъ образомъ узнали о согласіи или не согласіи нынѣшнихъ почтсодержателей оставить за собою содержаніе станцій, на основаніи дѣйствующихъ контрактовъ, до 1 Января и даже до 1 Мая 1869 года; 3) ходатайствовать предъ Правительствомъ какъ о передачѣ почтъ въ вѣдѣніе земства, на условіяхъ изложенныхъ въ докладѣ Коммисіи, такъ и о разрѣшеніи въ 1868 году созвать очередныя Земскія Собранія, уѣздныя не позднѣе 15 Августа, а Губернское 15 Октября, дабы дать возможность Губернскому Собранію снабдить Губернскую Управу надлежащею инструкціею, а Управѣ сдѣлать надлежащія распоряженія по производству торговъ и заключенію контрактовъ.

Постановленіе это было сообщено для зависящихъ распоряженій въ Уѣздныя Управы и вмѣстѣ съ тѣмъ представлено Г. Губернатору, для дальнѣйшаго направленія изложеннаго ходатайства Земскаго Собранія.

Въ отвѣтъ на представленіе Г. Губернатора, бывшій г. Министръ Почтъ и Телеграфовъ, отъ 30 Января 1868 г. № 163, увѣдомилъ, что по соглашенію его съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, имъ признано необходимымъ отложить передачу Псковскому Земству хозяйственной части по содержанію почтовыхъ станцій, до утвержденія общихъ правилъ о порядкѣ отправленія почтовой гоньбы земскими учрежденіями.

Распоряженіе это было сообщено Уѣзднымъ Управамъ; между тѣмъ, со стороны Губернатора послѣдовало назначеніе торговъ на отдачу въ содержаніе почтовыхъ станцій въ новомъ, съ 1 Января 1869 года, шестилѣтнемъ контрактномъ періодѣ. Торги состоялись 11, 15 и 19 Іюля и о результатѣ ихъ представлено было по установленному порядку на разрѣшеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которое признало необходимымъ, до утвержденія торговъ, имѣть положительный отзывъ Псковскаго Земства о томъ, согласно ли оно принять на себя хозяйственное содержаніе станцій за уплату выпрошенную на произведенныхъ торгахъ, именно за 92.570 руб. въ годъ, при обязанности имѣть на станціяхъ 591 лошадь и производить на свой счетъ всѣ расходы по ремонту и капитальному исправленію казенныхъ станціонныхъ домовъ, о чемъ и сообщено было отъ Губернатора 9 Августа за № 3.285, съ присовокупленіемъ свѣдѣній о цѣнахъ, по которымъ содержаніе каждой станціи осталось при бывшихъ торгахъ.

По требованію Губернатора о доставленіи сказаннаго отзыва, Губернская Управа 3 Сентября за № 1.096 увѣдомила, что хотя сумма, объявленная на бывшихъ торгахъ менѣе той цифры, какую имѣло въ виду Губернское Земское Собраніе при ходатайствѣ о передачѣ Земству означенныхъ станцій, т. е. 103.455 р. по числу 627 лошадей, и хотя самое уменьшеніе, при измѣнившемся числѣ лошадей, не представляетъ по видимому затрудненія для Земства, чтобы подтвердить свое ходатайство, но Управа, съ своей стороны, не рѣшается высказать положительнаго о томъ отзыва, на томъ основаніи, что самое ходатайство Земскаго Собранія, въ виду высокихъ

цѣнъ на фуражъ и вообще финансоваго положенія края заключало въ себѣ исключительную невозможность пріема станцій съ уменьшеніемъ той цѣны, какая приплачивается почтсодержателямъ въ настоящее время; при этомъ Управа просила Г. Губернатора отсрочить доставленіе въ Министерство требуемаго по этому дѣлу отзыва до открытія очереднаго Губернскаго Собранія, принявъ во вниманіе, что до этого остается не много времени и что настоящіе почтсодержатели, въ силу дѣйствующихъ контрактовъ, могутъ въ крайнемъ случаѣ, продолжить содержаніе станцій до 1 Мая 1869 года. Вмѣстѣ съ тѣмъ Губернская Управа сообщила, изложенный отзывъ Губернатора и свое по оному заключеніе всѣмъ Уѣзднымъ Управамъ, предваривъ ихъ вновь о возможности скорой передачи Земству почтовыхъ станцій, просило ихъ, согласно съ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія, заблаговременно ознакомиться съ этимъ дѣломъ, собрать свѣдѣнія, какія необходимы для составленія правилъ по хозяйственному управленію и распоряженію станціями, составить проекты контрактовъ съ гонебщиками и всѣ таковыя свѣдѣнія доставить Управѣ для доклада Губернскому Земскому Собранію. Послѣ сего Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 5 Сентября, просило распоряженія Губернатора о снятіи, согласно постановленія особаго о Земскихъ повинностяхъ Присутствія, съ почтовыхъ станцій Псковской губерніи 40 лошадей, о выставкѣ на Порховскую почтовую станцію 6-ти прибавочныхъ лошадей и о возстановленіи, закрытой въ 1867 году Степаньковской почтовой станціи съ тѣмъ, чтобы для укомплектованія ея снято было съ Новоржевской и Ашевской станцій по 6 лошадей съ каждой съ платою на открываемой станціи за лошадь по 142 руб. 50 коп. въ годъ, а между тѣмъ, принимая во вниманіе, что съ приведеніемъ изъясненныхъ предположеній въ исполненіе должна измѣниться выпрошенная на торгахъ за Псковскія станціи плата, которая будетъ составлять уже не 92.570 руб., а только 86.865 р., Министерство предложило Губернатору пригласить Земство дать ожидаемый отъ него отзывъ, относительно принятія хозяйственнаго содержанія означенныхъ станцій въ непродолжительномъ времени.

Съ полученіемъ настоящаго требованія Г. Губернаторъ сообщилъ Министерству объ отзывѣ Губернской Земской Управы отъ 3 Сентября съ №. 1096, а въ виду приведеннаго въ немъ отказа Губернской Управы дать въ настоящее время помянутый отзывъ и того обстоятельства, что настоящіе почтсодержатели обязались продолжать содержаніе состоящихъ за ними станцій въ теченіи сего 1868 г. на условіяхъ дѣйствующихъ контрактовъ, Г. Губернаторъ, съ своей стороны, представлялъ, что затакимъ положеніемъ этого дѣла остается, или утвердить торги и въ такомъ случаѣ отсрочить вопросъ о передачѣ завѣдыванія станцій въ хозяйственное распоряженіе Земства, или остановиться утвержденіемъ оныхъ до Декабря мѣсяца, когда будетъ очередное Губернское Собраніе, что повлечетъ за собою справедливыя жалобы торговавшихся, а можетъ быть и отказъ нѣкоторыхъ изъ нихъ отъ станцій; при чемъ, въ случаѣ отказа Земства, нельзя ручаться за успѣшный исходъ новыхъ торговыхъ, или же наконецъ созваніе экстреннаго Губернскаго Собранія, что представляетъ значительныя неудобства, такъ какъ въ настоящее время собираются Уѣздныя Собранія и во всякомъ случаѣ инниціатива, по созванію экстреннаго Собранія, для разрѣшенія вопроса чисто хозяйственнаго, принадлежитъ Губернской Управѣ.

Вслѣдствіе сего представленія Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 17 Сентября, увѣдомилъ Губернатора, что онъ съ своей стороны призналъ необходимымъ утвердить торги, произведенные на отдачу въ новое съ 1869 г. шестилѣтнее содержаніе почтовыхъ станцій Псковской губерніи, почему и просилъ распоряженія о заключеніи съ почтсодержателями надлежащихъ контрактовъ и о допущеніи ихъ къ отправленію гоньбы съ 1 Января 1869 года.

Сообщая объ этомъ отзывѣ Г. Министра Губернской Управѣ, Г. Губернаторъ присовокупилъ, что предположенное снятіе лошадей съ нѣкоторыхъ почтовыхъ станцій послѣдуетъ съ 1 Октября сего года, а возстановленіе Степаньковской станціи съ 1 Января 1869 года.

Представляя настоящее положеніе этого дѣла на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что по утвержденнымъ торгамъ заключаются уже контракты съ новыми почтсодержателями; между прочимъ, въ пунктѣ 16 этихъ контрактовъ сказано: «Въ случаѣ, если бы въ теченіи срока содержанія станцій послѣдовало повелѣніе объ уничтоженіи станцій, или о переводѣ оныхъ съ одного въ другое мѣсто, или о прибавкѣ или уменьшеніи лошадей, или о переводѣ оныхъ для усиленія другихъ станцій, или о снятіи со станцій вовсе лошадей для открытія на нихъ вольныхъ почтъ,—почтсодержатели не должны требовать за сіе никакого вознагражденія. Они обязываются какъ лошадей перевести, или вовсе снять со станціи, такъ и прибавочныхъ поставить по той же цѣнѣ, какая въ контрактѣ показана и, нетребуя за убавленныхъ или вовсе сведенныхъ со станціи лошадей никакой платы, получаютъ деньги токмо за наличное число лошадей». Затѣмъ о случаѣ передачи Земству содержанія почтовыхъ станцій въ заключеннныхъ контрактахъ не упомянуто. Кромѣ того по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 1 января 1864 г., мнѣнію Государственнаго Совѣта, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, Почтъ и Телеграфофъ, а также II Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, было внесено, 3 Мая 1867 г., въ Государственный Совѣтъ представленіе объ общихъ основаніяхъ, на которыхъ полагалось сдать въ хозяйственное распоряженіе земскихъ учрежденій содержаніе почтовыхъ станцій, а также проектъ временныхъ для сихъ учрежденій правилъ по завѣдыванію почтовыми станціями, но разрѣшенія на это представленіе еще не послѣдовало, а только допущено приведеніе этихъ правилъ въ дѣйствіе, временно, для Херсонской губерніи, по особому Высочайшему повелѣнію, 26 Апрѣля 1868 г., послѣдовавшему вслѣдствіе возникшихъ по пріемѣ тамошнимъ Земствомъ почтовыхъ станцій, недоразумѣній и пререканій между Земствомъ и Почтовымъ начальствомъ.

Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ Губернская Управа просила г. Губернатора сдѣлать распоряженіе о помѣщеніи въ новые контракты условія о случаѣ передачи Земству станцій, или же увѣдомить: слѣдуетъ ли Земству за утвержденіемъ торговъ и при отсутствіи помянутаго условія входить въ обсужденіе вновь предмета по пріему почтовыхъ станцій въ свое завѣдываніе.

Вослѣдствіе представленія объ этомъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ г. Губернаторъ, отъ 15 Ноября съ № 5348, увѣдомилъ, что за окончательнымъ утвержденіемъ торговъ на станціи Псковской губерніи и заключеніемъ съ почтсодержателями контрактовъ, вопросъ объ отправленіи почтовой гоньбы по губерніи, въ новомъ съ 1869 года періодѣ, слѣдуетъ считать разрѣшеннымъ и нѣтъ основанія подчинить новыхъ почтсодержателей условію, на случай передачи Земству станцій, о прекращеніи дѣйствія заключенныхъ съ ними договоровъ до окончанія срока оныхъ.

Къ настоящему докладу Губернская Управа имѣетъ честь представить означенныя временныя правила для земскихъ учрежденій по завѣдыванію почтовыми станціями, а также свѣдѣнія, и соображенія по этому предмету собранныя отъ Уѣздныхъ Управъ и особую вѣдомость о числѣ станцій Псковской губерніи, количествѣ содержимыхъ на нихъ, въ настоящее время, лошадей и приплатѣ почтсодержателямъ, отпускаемой изъ Государственныхъ земскихъ сборовъ, а также за возку почтъ и эстафетъ отъ Почтоваго вѣдомства.

Временныя для земскихъ учрежденій правила по завѣдыванію почтовыми станціями.

Глава I.

Общія правила на содержаніе станцій.

1. На почтовыхъ станціяхъ каждой губерніи должно быть содержимо назначенное для нихъ установленнымъ порядкомъ комплектное число лошадей, на содержаніе коихъ производится земству пособіе; но министру почтъ предоставляется, въ случаѣ надобности, измѣнять станціонные комплекты переводомъ почтовыхъ лошадей съ однѣхъ станцій на другія той же губерніи, не выходя изъ общаго по оной комплектнаго числа лошадей. При необходимости же усилить станціи какой-либо губерніи прибавкою лошадей изъ другой губерніи, съ земствомъ подлежащихъ губерній дѣлается соотвѣтственный расчетъ въ суммѣ отпускаемыхъ имъ пособій.

2. Отъ усмотрѣнія земства зависитъ имѣть на станціяхъ извѣстное число сверхкомплектныхъ лошадей безъ приплаты отъ казны.

3. Положенное на станціи число почтовыхъ лошадей должно быть всегда въ наличности, кромѣ находящихся въ разгонѣ по подорожнымъ, записываемыхъ въ шнуровую книгу. По отвозѣ на станцію почтъ, эстафетъ, курьеровъ или проѣзжающихъ, лошади должны немедленно возвращаться на свою станцію и затѣмъ, по прошествіи трехъ часовъ, должны, при недостаткѣ совершенно свѣжихъ лошадей, быть вновь употребляемы въ гонъ.

4. По числу назначенныхъ на станцію лошадей должно быть на ней и достаточное число почтарей, повозокъ лѣтнихъ и зимнихъ и необходимой упряжи, такъ, чтобы отъ недостатка чего-либо не могло послѣдовать никакой задержки въ исправномъ отправленіи почтовой гоньбы. Во избѣжаніе несчастій воспрещается запрягать болѣе 4-хъ лошадей въ рядъ.

5. Почтари должны быть не моложе 17-ти и не старѣе 60-ти лѣтъ, и притомъ способные къ управленію лошадьми въ экипажахъ всякаго рода. Они должны имѣть на лѣвомъ рукавѣ армяка или на шляпѣ и шапкѣ мѣдный знакъ, съ изображеніемъ государственнаго герба и двухъ подъ нимъ почтовыхъ рожковъ.

Примѣчаніе. На станціяхъ большихъ трактовъ, на случай Высочайшихъ путешествій, должно имѣть для почтарей народные кафтаны изъ тонкаго темно-зеленаго сукна, при содержаніи на станціи отъ 12 до 29 лошадей по два, а свыше 29 лошадей по четыре кафтана.

6. Каждая станція должна быть снабжена отъ земства двумя годовыми книгами, по существующимъ формамъ,—одною для записки почтъ, эстафетъ и проѣзжающихъ, а другою—для внесенія жалобъ послѣднихъ, каковая книга должна быть припечатана къ столу. За скрытіе сихъ книгъ опредѣлено съ виновнымъ взысканіе въ ст. 1.610 улож. о наказ.

7. За возку почтъ, эстафетъ и проѣзжающихъ уплачиваются прогоны по таксѣ, не свыше дѣйствующей во время передачи станцій земству.

8. Въ случаѣ съѣзда на станціяхъ разнаго рода проѣзжающихъ, лошади отпускаются имъ въ слѣдующей очереди:

1. Фельдъегерямъ и курьерамъ.
2. Почтамъ и эстафетамъ.
3. Проѣзжающимъ по Высочайшимъ повелѣніямъ.
4. Прочимъ проѣзжающимъ по казенной надобности.
и 5. Ѣдущимъ по частной надобности.

Примѣчаніе. Изъ лицъ, принадлежащихъ къ одному разряду, отправляются ранѣе прежде прибывшіе.

9. На комплектныхъ почтовыхъ лошадяхъ не разрѣшается перевозить кого либо далѣе первой слѣдующей станціи, также ѣдущихъ безъ подороженъ и въ сторону отъ почтовой дороги.

10. Въ случаѣ Высочайшихъ путешествій, всѣ обязанности, которыя возлагались по сему предмету (приложеніемъ къ ст. 230 уст. о зем. пов.) на предводителей дворянства и мѣстныя начальства вѣдомствъ почтоваго, государственныхъ имуществъ и удѣловъ, переходятъ къ земскимъ управамъ, которыя оказываютъ все зависящее отъ нихъ содѣйствіе губернскому начальству, исполняя немедленно всѣ законныя его требованія.

11. Станціи, между которыми находятся перевозы, обязаны, при затруднительности сообщеній, не дозволяющей перевозить съ одного берега на другой повозку съ лошадьми, выставлять къ берегамъ рѣкъ и озеръ нужное число лошадей, для отвоза почтъ, эстафетъ, курьеровъ и проѣзжающихъ.

12. Станціи имѣются въ казенныхъ зданіяхъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, въ нанимаемыхъ по распоряженію земства. И тѣ и другія зданія состоятъ въ полномъ распоряженіи мѣстнымъ земскихъ учрежденій, на отвѣтственности которыхъ лежатъ какъ ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе ихъ, содержаніе въ чистотѣ и порядкѣ, такъ и снабженіе станцій необходимою мебелью и другими принадлежностями, которыя должны быть во всегдашней исправности.

13. На станціяхъ съ комплектомъ не свыще 3 паръ лошадей, число мебели можетъ ограничиться нѣсколькими стульями, скамейками и столомъ; на станціяхъ же болѣе значительныхъ должно находиться не менѣе одного зеркала, дивана, полдюжины креселъ и столькихъ же стульевъ.

14. На каждой станціи должны находиться исправные стѣнные часы и термометръ, а для освѣщенія въ темное время ручные фонари; въ одной изъ станціонныхъ комнатъ во всю ночь до разсвѣта зажженная лампада; передъ домомъ станціи особый фонарь и столбъ съ надписью, означающею названіе станціи и разстояніе отъ другихъ мѣстъ, сообразно установленнымъ рисункамъ.

15. Земству предоставляется распорядиться, чтобы на станціяхъ были припасы, (что не воспрещается станціоннымъ смотрителямъ), для продажи таковыхъ проѣзжающимъ по таксѣ, установляемой земскими собраніями, съ утвержденія губернатора.

Глава II.

Обязанности земства по отношенію къ почтовому вѣдомству.

16. Для возки почтъ, повозки, соотвѣтственно объему почтовыхъ чемодановъ, должны быть длиною въ 2 арш. 8 вершк., глубиною 12 верш, и шириною подъ заднею осью ½ аршина. Для покрытія чемодановъ должны быть на станціяхъ исправныя кожанныя или другаго рода покрышки, не пропускающія воду.

17. Къ назначенному для прихода почты времени, потребное число лошадей и повозокъ должно быть въ совершенной готовности, при чемъ на перекладку чемодановъ полагается не болѣе 10 минутъ.

18. За задержаніе почты на станціи, по неисправности оной, болѣе 10 минутъ, а также за промедленіе почты и эстафеты въ пути, по негодности лошадей, неисправности повозки, или винѣ почтаря, полагается за каждый разъ штрафъ въ 2 р. с Штрафы эти удерживаются изъ пособія, слѣдующаго земству за содержаніе станцій и налагаются по предварительному сношенію съ губернскою земскою управою, по опредѣленію губернскаго правленія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ прибытія почты позже назначеннаго часа или за держанія оной на станціи, отмѣтка, дѣлаемая смотрителемъ въ подлежащей книгѣ, подписывается также и старостою, а при безграмотности его—однимъ изъ почтовыхъ служителей, по его порученію.

19. Въ случаѣ замедленія въ прибытіи почты на какую-либо станцію долѣе 12 часовъ противъ росписанія, съ этой станціи долженъ быть посылаемъ безплатно верховой почтарь на встрѣчу почтѣ до первой станціи.

20. Почты должны быть возимы съ узаконенною скоростію, означаемою въ росписаніяхъ о ходѣ почтъ, эстафеты-же по 12 верстъ, а во время распутицы не менѣе 10 верстъ въ часъ.

21. Воспрещается передавать почты на пути слѣдованія встрѣченнымъ почтарямъ, а также возить съ почтами и эстафетами посторнихъ лицъ. За каждое нарушеніе сего правила взыскивается штрафъ по 3 руб. порядкомъ, указаннымъ въ ст. 18.

22. Почтари, наравнѣ съ препровождающими почты и эстафеты почталіонами, должны охранять въ пути почтовыя сумки и чемоданы. Земство же подлежитъ отвѣтственности за утрату сумокъ и чемодановъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда по изслѣдованію будетъ доказано, что утрата произошла: а) отъ неисправности повозки; б) по винѣ станціоннаго смотрителя, на неблагонадежность котораго не было обращено вниманія земской управы, и в) отъ перевозки почты по проселочнымъ дорогамъ или съ посторонними людьми. Слѣдующія въ такихъ случаяхъ взысканія удерживаются изъ причитающагося земству пособія, порядкомъ судебнымъ.

23. За возку почтъ и эстафетъ прогоны уплачиваются каждый мѣсяцъ, установленнымъ порядкомъ, на слѣдующемъ основаніи: за каждую почту вѣсомъ до 25 пудовъ включительно на двѣ лошади; за почту отъ 26 до 35 пудовъ на три лошади, отъ 36 до 45 пудовъ на четыре лошади и т. д., прибавляя на каждые 10 пудовъ клади прогоны на одну лошадь. За возку эстафетъ прогоны уплачиваются за такое число лошадей, какое назначено въ подорожной.

Примѣчаніе. Правило, опредѣляющее число лошадей, на которыя по вѣсу почты уплачиваются прогоны за возку оной, не распространяется на число лошадей, которое должно быть впрягаемо подъ почтовыя повозки: число это можетъ быть болѣе или менѣе, смотря по легкости самой повозки, силѣ лошадей и состоянію дороги, но лишь-бы почта была доставлена съ установленною скоростію.

24. На изложенномъ въ предъидущей статьѣ основаніи, т. е. за плату установленныхъ прогоновъ по числу верстъ и вѣсу почтовой клади, должны быть перевозимы почты отъ почтовыхъ конторъ или почтамтовъ до мѣстныхъ станцій желѣзныхъ дорогъ и обратно, а также высылаемо къ этимъ станціямъ потребное число почтарей для нагрузки и выгрузки почтовыхъ чемодановъ.

25. Въ губернскія и Одесскую пограничную почтовыя конторы должны быть отпускаемы безплатно отъ мѣстныхъ почтовыхъ станцій, для разбора пакетовъ и посылокъ, двѣ лошади,—одна верховая, другая съ повозкою и почтаремъ. На этомъ же основаніи должна быть отпускаема верховая лошадь и для препровожденія почтъ за черту города, (до заставы).

26. Въ случаѣ учрежденія почтоваго отдѣленія не на почтовой, а на проселочной дорогѣ, ближайшая къ тому отдѣленію почтовая станція обязана отпускать лошадей, за установленные прогоны, для отвоза почтъ и эстафетъ до почтоваго отдѣленія и обратно, но не далѣе какъ на одинъ перегонъ.

27. Чины почтоваго вѣдомства, командируемые для разслѣдованія жалобъ на неисправность станціи или для ревизіи ихъ, обязаны платить установленные прогоны, получая на проѣздъ подорожныя по казенной надобности: чины мѣстнаго почтоваго управленія—отъ губернатора, а центральнаго—отъ министерства почтъ.

28. Въ случаѣ, если послѣдуетъ въ городѣ пожаръ или наводненіе, которое будетъ угрожать опасностію помѣщенію почтовой конторы, почтари городской станціи обязаны прибыть немедленно въ контору съ повозками и лошадьми для спасенія дѣлъ ея, кассы и казеннаго имущества.

Глава III.

Правила о перевозкѣ курьеровъ и фельдъегерей.

29. На случай прибытія фельдъегеря или курьера, на станціяхъ по главнымъ трактамъ должны быть всегда въ готовности повозка и тройка лошадей въ хомутахъ.

Примѣчаніе На шоссейныхъ трактахъ слѣдуетъ имѣть, по числу опредѣленныхъ для станцій троекъ курьерскихъ лошадей, брички для фельдъегерей по рисунку, приложенному къ указу Правительствующаго Сената 19 февраля 1837 года.

30. На станціяхъ уѣздныхъ трактовъ не нужно удерживать особой тройки для курьеровъ и фельдъегерей, но въ случаѣ прибытія таковыхъ, должно отправлять ихъ, если лошади не въ разгонѣ, безъ малѣйшаго задержанія и преимущественно предъ всѣми проѣзжающими. (ст. 8).

31. Курьерамъ и фельдъегерямъ, въ случаѣ слѣдованія ихъ съ почтовыхъ трактовъ на проселочную дорогу, слѣдуетъ отпускать со станціи, если вблизи ихъ нѣтъ селеній, почтовыхъ лошадей, для проѣзда до перваго ближайшаго селенія, лежащаго на дорогѣ почтовой до поворота на проселочную, или даже на сей послѣдней дорогѣ.

32. Ѣдущіе по курьерскимъ подорожнымъ должны быть возимы по трактамъ шоссейнымъ во всякое время по 15 верстъ въ часъ, а по грунтовымъ по 12 и въ распутицу не менѣе 10 верстъ въ часъ. За загнанную лошадь, если будетъ доказано, что она отпущена со станціи здоровою и бѣжала, по принужденію ѣдущаго, свыше указаннаго числа верстъ, виновный подвергается уплатѣ цѣны за лошадь, установленной земскимъ собраніемъ, съ утвержденія Губернатора.

33. Въ курьерской подорожной должно быть означено ѣдетъ-ли онъ одинъ, или съ будущимъ; во всякомъ случаѣ, болѣе двухъ лицъ по тѣмъ подорожнымъ возить не слѣдуетъ. Получившему курьерскую подорожную дозволяется ѣхать и въ своемъ экипажѣ, но самомъ легкомъ.

Глава IV.

Правила о перевозкѣ частныхъ проѣзжающихъ.

34. Ѣдущихъ по казенной и частной надобностямъ, слѣдуетъ, не задерживая на станціяхъ болѣе 10 минутъ, возить по шоссе во всякое время года, по 12 верстъ въ часъ, а по обыкновенной дорогѣ не менѣе 10, и въ распутицу не менѣе 8 верстъ въ часъ.

35. За напрасное задержаніе проѣзжающаго на станціи полагается штрафъ по 2 р., который удерживается изъ пособія, слѣдующаго земству за содержаніе станцій, порядкомъ, указаннымъ выше въ ст. 18.

36. За загнанную лошадь, если доказано будетъ, что она отпущена была со станціи здоровою и бѣжала, по принужденію, проѣзжающаго, свыше указанной скорости, взыскивается съ виновнаго стоимость лошади, назначенная порядкомъ, указаннымъ выше въ ст. 32.

37. Проѣзжающіе по частной надобности должны имѣть подорожныя на такое число лошадей, какое слѣдуетъ по числу ѣдущихъ, роду экипажей и времени года. Въ подорожныхъ по казеннымъ надобностямъ число лошадей назначается по чину и званію каждаго; если же проѣзжающій съ такой подорожной намѣренъ ѣхать на большемъ числѣ лошадей, то онъ обязанъ брать дополнительную подорожную, по частной надобности, съ уплатою поверстныхъ денегъ.

Примѣчаніе. Число лошадей, какое должно быть отпускаемо по роду экипажей, качеству дорогъ времени года, должно быть означено въ особомъ росписаніи, помѣщенномъ въ почтовомъ дорожникѣ.

38. Прогонныя деньги за все число лошадей, какъ означенное въ подорожной, акъ и прибавленное по разнымъ причинамъ, проѣзжающіе должны платить до отъѣзда, на самой станціи, и при томъ за весь станціонный перегонъ, хотя бы онъ не имѣлъ намѣреиія дослѣдовать до ближайшей станціи. Равномѣрно, проѣзжающій долженъ до отъѣзда со станціи расплатится за все забранное у содержателя гостинницы.

39. Отпущенныя на квартиры проѣзжающихъ почтовы лошади не должны быть задерживаемы долѣе одного часа, по прошествіи котораго времени лошади возвращаются на станцію а проѣзжающій лишается права на обратное полученіе уплаченныхъ прогоновъ, которые не возвращаются ему и тогда, если онъ тотчасъ по приводѣ къ нему лошадей, отстрочитъ или отложитъс вою поѣзку.

40. Проѣзжающіе по собственнымъ надобностямъ обязаны вносить, сверхъ прогоновъ, особую плату за даваемыя станціею повозки и смазку у нихъ колесъ, а имено: за повозку открытую (телѣгу или бричку, а зимою сани), по 12 коп., а за закрытую (лѣтомъ—тарантасъ, а зимою кибитку), по 30 коп. За подмазку колесъ у собственныхъ экипажей проѣзжающіе платятъ лишь тогда, когда подмазка производится по ихъ распоряженію, а именно: за смазку дегтемъ по 6 коп., а саломъ, (которое дается отъ самыхъ проѣзжающихъ), по 12 коп.

41. Когда всѣ лошади будутъ въ разгонѣ и проѣзжающій, удостовѣрившись въ этомъ по книгѣ, пожелаетъ нанять вольныхъ, то смотритель обязанъ внести подорожную его въ книгу, не выставляя въ графахъ числа лошадей; проѣзжающій отмѣчаетъ подъ тою статьею своеручно, что онъ, за неимѣніемъ почтовыхъ лошадей, отправился на вольныхъ.

42. Станціонный смотритель означаетъ на самой подорожной время отбытія проѣзжающаго со станціи, а смотритель слѣдующей станціи повѣряетъ по сей отмѣткѣ время нахожденія проѣзжающаго въ пути. Присемъ, въ случаѣ задержанія проѣзжающаго на станціи или въ пути долѣе установленнаго времени, отмѣтки о томъ смотрителя въ книгѣ подписываются какъ проѣзжающимъ, такъ и старостою, а въ случаѣ отказа сего послѣдняго, двумя посторонними свидѣтелями.

Глава V.

О надзорѣ за почтовыми станціями.

43. Для хозяйственнаго распоряженія и завѣдыванія почтовою станціею назначается отъ земства староста, а для непосредственнаго надзора за порядкомъ и благочиніемъ на ней—особый смотритель отъ почтоваго вѣдомства.

44. Всѣ требованія о поставкѣ лошадей обращаются первоначально къ старостѣ и только въ случаѣ неудовлетворенія ихъ съ его стороны, къ смотрителю. Посему, какъ староста, такъ и смотритель должны безотлучно находиться на самой станціи.

45. Обязанности какъ смотрителя, такъ и старосты заключаются въ содѣйствіи къ безостановочному движенію почтъ, эстафетъ, фельдъегерей, курьеровъ и всѣхъ вообще проѣзжающихъ.

Примѣчаніе. Староста руководствуется въ семъ отношеніи настоящими правилами и инструкціями губернской земской управы, дѣйствуя подъ надзоромъ лицъ, которымъ отъ земства будетъ довѣрено наблюденіе за станціей.

46. Для достиженія указанной въ ст. 45 цѣли, смотритель, не дозволяя себѣ никакого непосредственно вмѣшательства въ хозяйственное завѣдываніе станціею, наблюдаетъ, чтобы на ней находилось постоянно положенное число годныхъ лошадей и соотвѣтствующее тому количество прочихъ принадлежностей почтовой гоньбы, чтобы станціонное помѣщеніе содержалось всегда въ исправности и чистотѣ жалоб-

ная книга всегда была на мѣстѣ, чтобы почтари и прочіе станціонные служители были люди благонадежные и въ нетрезвомъ видѣ отнюдь не были допускаемы къ управленію лошадьми.

47. Въ видахъ содѣйствія къ безостановочному движенію почтъ и курьеровъ, смотритель наблюдаетъ, чтобы ко времени, назначенному для пріѣзда почты, немедленно были подвозимы къ станціонному дому, и чтобы, на случай прибытія курьера, всегда были на лицо, повозки и тройка лошадей въ хомутахъ.

Примѣчаніе. По наблюденію за исправностію почтовыхъ сумокъ и чемодановъ смотритель руководствуется инструкціею министерства почтъ.

48. Замѣтивъ какую-либо неисправность по предметамъ, указаннымъ въ ст. 46, смотритель объ исправленіи таковой обращается тотчасъ же къ старостѣ, а при безуспѣшности его напоминаній, въ случаяхъ, когда неисправность можетъ имѣть послѣдствіемъ задержки въ движеніи почтъ и вообще отправленіи почтовой гоньбы, доводитъ о томъ до свѣдѣнія мѣстной почтовой конторы.

49. Чины уѣзднаго полицейскаго, а также и губернскаго управленія, замѣтивъ, при проѣздахъ своихъ по почтовымъ дорогамъ, какія-либо на почтовыхъ станціяхъ неисправности, о которыхъ со стороны смотрителя не было донесено почтовой конторѣ, сообщаютъ ей о своихъ замѣчаніяхъ.

50. Почтовая контора, получивъ свѣдѣніе о неисправностяхъ на станціи, немедленно обращается въ уѣздную земскую управу о принятіи съ ея стороны мѣръ къ безотлагательному устраненію таковыхъ, и, при безуспѣшности ея напоминаній, доводитъ о томъ до свѣдѣнія Губернатора.

51. Губернаторъ, о полученныхъ имъ свѣдѣніяхъ о неисправностяхъ по содержанію станцій, сообщаетъ губернской управѣ, для зависящаго съ ея стороны содѣйствія къ приведенію станціи въ надлежащее положеніе.

52. Если и затѣмъ станція не будетъ приведена въ положеніе, обезпечивающее исправное движеніе почтовой гоньбы, а также, когда земскія учрежденія будутъ оспаривать существованіе тѣхъ неисправностей, на которыя указываетъ мѣстное почтовое начальство, то губернаторъ отряжаетъ на мѣсто особую коммиссію, подъ предсѣдательствомъ совѣтника губернскаго правленія, изъ члена земской управы и чиновника, по назначенію губернскаго почтмейстера, для ближайшаго удостовѣренія въ положеніи станціи.

53. Губернаторъ можетъ уполномочить сказанную коммиссію, по удостовѣренію ея въ дѣйствительности такихъ неисправностей, которыя угрожаютъ остановкою почтоваго движенія, принять безотлагательно необходимыя мѣры для устраненія таковыхъ, еслибы къ этому не были сдѣланы тотчасъ же распоряженія со стороны члена управы, который также получаетъ на то уполномочіе отъ управы.

54. Губернаторъ, если изъ составленнаго коммиссіею акта усмотритъ, что найденныя ею неисправности не вполнѣ устранены, входитъ вновь въ сношеніе съ губернскою управою о немедленномъ ихъ исправленіи, и при бездѣйствіи съ ея стороны, дѣлаетъ непосредственное распоряженіе къ приведенію неисправныхъ станцій въ удовлетворительное состояніе на счетъ суммы, слѣдующей земству въ пособіе отъ казны, доводя о томъ до свѣдѣнія министровъ почтъ и телеграфовъ и внутреннихъ дѣлъ.

55. Въ случаѣ какихъ либо буйствъ или безчинствъ на станціи со стороны станціонныхъ служителей, или проѣзжающихъ, станціонные смотрители даютъ о томъ немедленно знать ближайшему полицейскому начальству, составляя между тѣмъ о происшедшемъ акты, которые, по прибытіи полиціи, передаются ей для дальнѣйшаго распоряженія.

56. На станціяхъ служителей неблагонадежнаго поведенія смотритель обращаетъ вниманіе земскаго старосты, и затѣмъ, если отъ вины такихъ служителей послѣ-

дуетъ утрата въ дорогѣ или на станціи почтовой сумки, чемодана или тюка, отвѣтственность за утрату предъ почтовымъ вѣдомствомъ обращается на земство.

57. Служащіе на почтовыхъ станціяхъ по найму безсрочно-отпускные нижніе чины, въ случаѣ проступковъ противъ постановленій, или по неблагонадежности поведенія, отсылаются чрезъ мѣстную полицію, къ командирамъ губернскихъ баталіоновъ, для поступленія съ ними, согласно ст. 1.313 т. V св. воен. постанов.

58. На станціяхъ, на которыхъ особаго смотрителя не полагается, всѣ права и обязанности его переходятъ на постановленнаго отъ земства старосту, который въ случаяхъ, упомянутыхъ въ приведенной статьѣ, немедленно сообщаетъ ближайшему полицейскому управленію.

СЧЕТЪ

платежа прогоновъ за возку почтъ и эстафетъ по Псковской губерніи

Въ теченіи 1867 года.

№ по порядку.	НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	СКОЛЬКО УПЛОЧЕНО ВЪ ТЕЧЕНІИ 1867 ГОДА.					
		За возку почтъ.		За возку эстафетъ.		ИТОГО.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Катежно	40	$68^{3}/_{4}$	27	$23^{1}/_{4}$	67	92
2	Моховая	58	$82^{1}/_{2}$	43	3	101	$85^{1}/_{2}$
3	Кресты	36	$7^{1}/_{4}$	29	58	65	$65^{1}/_{4}$
4	Островъ	813	$93^{3}/_{4}$	32	85	846	$78^{3}/_{4}$
5	Крюково	502	$93^{1}/_{2}$	37	$17^{1}/_{4}$	540	$10^{3}/_{4}$
6	Новгородка	436	$39^{1}/_{2}$	30	$76^{3}/_{4}$	467	$16^{1}/_{4}$
7	Исса	424	$12^{1}/_{4}$	20	84	444	$96^{1}/_{4}$
8	Опочка	400	$72^{1}/_{2}$	5	$99^{1}/_{4}$	406	$71^{3}/_{4}$
9	Звоны.	386	10	3	$41^{1}/_{4}$	389	$51^{1}/_{4}$
10	Перероселье	22	$22^{1}/_{2}$	18	$17^{1}/_{4}$	40	$39^{3}/_{4}$
11	Ямкино	29	$63^{1}/_{2}$	24	$34^{3}/_{4}$	53	$98^{1}/_{4}$
12	Порховъ	184	$67^{3}/_{4}$	16	69	201	$36^{3}/_{4}$
13	Боровичи	157	$76^{1}/_{2}$	8	$26^{3}/_{4}$	166	$3^{1}/_{4}$
14	Жильскъ	137	$2^{3}/_{4}$	7	$77^{1}/_{2}$	144	$80^{1}/_{4}$
15	Сольца	124	$15^{1}/_{2}$	10	$64^{1}/_{4}$	134	$79^{3}/_{4}$
16	Дубровка	159	12	3	$79^{1}/_{2}$	162	$91^{1}/_{2}$
17	Сорокино , . . .	151	32	3	27	154	59
18	Ашева.	224	64	11	61	236	25
19	Бѣжаницы	206	70	10	$80^{1}/_{4}$	217	$50^{1}/_{4}$
20	Михайловъ погостъ . .	153	66	6	$37^{1}/_{2}$	160	$3^{1}/_{2}$
21	Прискуха	153	66	6	$58^{1}/_{4}$	160	$24^{1}/_{4}$
22	Горицкая	137	28	6	$26^{1}/_{4}$	143	$54^{1}/_{4}$
23	Великіе Луки . . .	225	$55^{1}/_{4}$	6	26	231	$81^{1}/_{4}$
24	Крисная вѣшня . . .	144	90	1	68	146	58
25	Межуево	133	$8^{3}/_{4}$	1	$54^{1}/_{4}$	134	63
26	Пятницкая	144	$11^{1}/_{4}$	2	$13^{3}/_{4}$	146	25
27	Торопецъ	148	$96^{1}/_{2}$	3	$40^{1}/_{2}$	152	37
28	Пожня.	137	94	4	29	142	23
29	Тяполово	140	28	4	$37^{3}/_{4}$	144	$65^{3}/_{4}$

30	Новодворка	147	$32^{1}/_{4}$	4	$61^{1}/_{4}$	151	$93^{1}/_{2}$
31	Холмъ.	187	$14^{3}/_{4}$	8	$36^{1}/_{2}$	195	$51^{1}/_{4}$
32	Дунаево	153	66	3	$74^{1}/_{2}$	157	$40^{1}/_{2}$
33	Гряды	152	88	3	$62^{3}/_{4}$	156	$50^{3}/_{4}$
34	Боръ	159	12	3	$80^{3}/_{4}$	162	$92^{3}/_{4}$
35	Новоржевъ	139	62	15	$7^{1}/_{2}$	154	$69^{1}/_{2}$
36	Литовка	89	70	9	$69^{1}/_{2}$	99	$39^{1}/_{2}$
37	Святыя Горы. . . .	112	32	12	21	124	53
38	Станки.	87	75	5	88	93	63
39	Изборскъ	97	26	8	$2^{1}/_{2}$	105	$28^{1}/_{2}$
40	Паниковичи	157	$3^{1}/_{2}$	4	$11^{3}/_{4}$	161	$15^{1}/_{4}$
41	Псковъ	382	$57^{1}/_{4}$	13	$1^{1}/_{4}$	395	$58^{1}/_{2}$
	ВСЕГО .	7882	89	481	3 3	8364	$22^{1}/_{2}$

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ станцій Псковской губерніи, количествѣ содержимыхъ на нихъ лошадей и платѣ почтсодержателямъ, отпускаемой изъ государственныхъ земскихъ сборовъ.

Число станцій.	НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Число лошадей.	Годовая плата на лошадь.		Годовая плата на всѣхъ лошадей.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп
1	Псковская	21	170	»	3570	»
2	Станковская.	18	159	»	2862	»
3	Изборская	18	166	»	2988	»
4	Паниковская	20	174	»	3480	»
5	Островская	21	149	»	3129	»
6	Крюковская	21	155	»	3255	»
7	Новгородская	27	155	»	4185	»
8	Исская	21	155	»	3255	»
9	Опочецкая	21	185	»	3885	»
10	Звонская	18	169	»	3042	»
11	Святогорская	18	150	»	2700	»
12	Литовская	18	154	»	2772	»
13	Новоржевская	24	138	»	3312	»
14	Бѣжаницкая.	15	140	»	2100	»
15	Михайлово-Погостская . . .	12	158	»	1896	»
16	Прискухинская	12	164	»	1968	»
17	Горицкая	12	181	»	2172	»
18	Великолуцкая	18	164	»	2952	»
19	Красновѣшинская	9	183	»	1647	»
20	Межуевская.	9	150	»	1350	»
21	Пятницкая	9	150	»	1350	»
22	Торопецкая	12	135	»	1620	»
23	Пожнинская.	9	150	»	1350	»
24	Тяполовская	9	159	»	1431	»
25	Новодворская	9	150	»	1350	»
26	Холмская	15	119	»	1785	»
27	Дунаевская	9	195	»	1755	»
28	Грядская	9	174	»	1566	»
29	Борская	9	179	»	1611	»
30	Ашевская	18	147	»	2646	»

31	Сорокинская	9	159	»	1431	»
32	Дубровская	9	172	»	1548	»
33	Порховская.	21	144	»	3024	»
34	Боровичская	9	151	»	1359	»
35	Ситенская.	9	124	»	1116	»
36	Солецкая	9	138	»	1242	»
37	Ямкинская	15	134	»	2010	»
38	Перероседьская	18	144	»	2592	»
	ИТОГО . . .	560	—	»	87306	»

Примѣчаніе 1) Съ 1 Января 1869 г., съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, предположено возстановить закрытую въ 1867 году Степаньковскую станцію Новоржевскаго уѣзда, для чего будетъ снято съ почтовыхъ станцій Новоржевской 6 лошадей и Ашевской 9 лошадей; плата же за содержаніе лошадей на Степаньковской станціи опредѣлена по 142 руб. 50 к. въ годъ. За тѣмъ общая сумма платы за содержаніе всѣхъ лошадей въ губерніи будетъ составлять 86.865 руб. въ годъ.

2) Сверхъ изчисленной платы почтсодержателямъ изъ государственныхъ земскихъ сборовъ они получаютъ въ свою пользу прогоны отъ проѣзжающихъ, а также особую плату за возку почтъ и эстафетъ.

Объ измѣненіи сроковъ платежа земскихъ повинностей.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, усмотрѣвъ изъ представленій нѣкоторыхъ Губернскихъ Начальниковъ, что одна изъ причинъ не всегда успѣшнаго поступленія податей и недоимокъ заключается въ несовпаденіи сроковъ, назначаемыхъ закономъ для взноса податей съ временемъ пріобрѣтенія плательщиками денежныхъ средствъ, поручило Губернатору войти въ ближайшее обсужденіе этого вопроса и доставить по немъ о заключеніе Земскаго Собранія.

Г. Губернаторъ, сообщая объ этомъ Управѣ, препроводилъ копію съ журнала Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, разсматривавшаго вопросъ этотъ по примѣненію къ взносу выкупныхъ платежей; Губернское Присутствіе признало болѣе удобными сроки: за первую половину года съ 1 Января по 1 Мая, а за вторую половину съ 1-го Октября по 1-е Января.

По предложенію Губернской Управы вопросъ этотъ разсматривался и въ Уѣздныхъ Собраніяхъ.

Псковская Уѣздная Управа увѣдомила, что она, по мѣстнымъ условіямъ, болѣе удобными сроками для платежа повинностей признаетъ: за первую половину съ 1 Февраля по 1 Мая, а за вторую съ 1-го Октября по 15 Декабря, за исключеніемъ крестьянъ живущихъ вблизи Псковскаго Озера, имѣющихъ заработки отъ рыбной ловли, которая производится съ большимъ успѣхомъ по вскрытіи воды, а потому для нихъ за 1-ю половину болѣе удобный срокъ съ 1 Февраля по 15 Мая.

Островское Опочецкое и Холмское Земскія Собранія не нашли нужнымъ измѣнять нынѣ существующіе сроки.

Новоржевское Собраніе полагаетъ назначить сроки: за 1 половину съ 1 Февраля по 1 Марта, а за 2-ю половину съ 1-го Августа по 1 Сентября.

Великолуцкое Собраніе находитъ полезнымъ оставить прежніе сроки для взноса всѣхъ денежныхъ повинностей за 2 половину года, а для первой половины принять срокъ съ 1-го Апрѣля по 1-е Іюля; срокъ же для взноса страховыхъ премій удержать прежній, 15 Марта, съ тѣмъ, что если къ этому времени не поступитъ въ казначейство платежъ за цѣлое общество, то погорѣвшіе въ этомъ обществѣ лишаются права на полученіе пособій. Исключеній изъ этаго общаго правила ни въ какомъ случаѣ допускать не слѣдуетъ.

Торопецкое и Порховское Собраніе мнѣній своихъ по этому вопросу не высказали.

Губернская Управа, представляя на благоусмотрѣніе Собранія мнѣнія выраженныя Уѣздными Земскими Собраніями, съ своей стороны, имѣетъ честь обратить вниманіе Собранія на слѣдующее:

Двухъ годичный опытъ указалъ, что взносъ страховыхъ премій по обязательному страхованію отъ огня, вмѣстѣ съ прочими денежными платежами весьма неудобенъ;—страхованіе строеній введено въ Псковской губерніи съ 1-го Января 1867 года, а страховыя преміи, вносимыя одновременно съ прочими платежами, поступаютъ до 15 Марта, а въ тѣхъ уѣздахъ гдѣ допускаются недоимки, гораздо позже; мож-

ду тѣмъ по § 19 Инструкціи срокъ для взноса страховыхъ платежей опредѣленъ одинъ разъ въ году, не позже 15 Марта и неуплатившій страховой преміи въ срокъ, въ случаѣ пожара не имѣетъ права на полученіе вознагражденій; вопросъ этотъ разсматривался въ Псковскомъ уѣздномъ Земскомъ Собраніи и по завленію Гласныхъ отъ сельскихъ обществъ, въ виду незначительности страховыхъ платежей, постановлено: страховыя преміи вносить отдѣльно отъ прочихъ платежей за весь годъ впередъ, съ тѣмъ, чтобы платежи эти вносились въ Казначейства до 1-го Января наступающаго года.

Не признаетъ ли Губернское Земское Собраніе удобнымъ,—вышеизложенный порядокъ взноса страховыхъ премій примѣнить и къ прочимъ уѣздамъ губерніи, а срокъ взноса прочихъ земскихъ повинностей оставить прежній, или измѣнить по усмотрѣнію Собранія.

Объ этапныхъ помѣщеніяхъ для пересылаемыхъ арестантовъ въ Псковской губерніи.

Опочецкое Земство ходатайствовало о принятіи на губернскую земскую повинность содержанія этапныхъ помѣщеній въ уѣздѣ. Губернское Собраніе ходатайство это оставило безъ послѣдствій, а журналомъ 11 Декабря 1867 г. (№ 8), поручило Управѣ собрать свѣдѣнія о стоимости устройства и содержанія этапныхъ помѣщеній, не включая въ оцѣнку выставляемыхъ подводъ подъ этапы и сводъ этихъ свѣдѣній представить Собранію.

По полученнымъ отъ Уѣздныхъ Управъ свѣдѣніямъ оказывается:

Въ Псковскомъ уѣздѣ этапныхъ пунктовъ 16-ть; особыхъ этапныхъ домовъ не имѣется, а для проходящихъ этаповъ нанимаются мѣстными волостями дома у крестьянъ тѣхъ селеній, гдѣ останавливаются этапы, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ по 50 рублей; проходящія этапныя команды, чрезъ свое начальство, заявляютъ неудовольствіе на неудобство помѣщеній потому, что при помѣщеніи арестантовъ въ крестьянской избѣ, конвойные не имѣютъ мѣста для отдыха и нерѣдко требуютъ отъ мѣстнаго Сельскаго Начальства наряда крестьянъ для усиленія караула.

Уѣздная Управа находитъ справедливымъ устройство этапныхъ домовъ произвести на суммы Земства, для чего, по ея расчету, придется употребить на первый годъ 350 руб., а въ послѣдующіе, на отопленіе, освѣщеніе и на наемъ сторожа по 150 руб., въ каждомъ пунктѣ.

Въ Островскомъ уѣздѣ этапныхъ пунктовъ три, всѣ по Новоржевскому тракту; содержатся на счетъ уѣзднаго Земства по контрактамъ, заключеннымъ на три года, съ 1 Января 1867 по 1 Января 1870 года, съ платаю за всѣ три этапа по 156 руб. 59 коп. въ годъ. Устройство же каждаго помѣщенія по мнѣнію Управы будетъ стоить 200 рублей.

Въ Опочецкомъ уѣздѣ этапныхъ пунктовъ три; на нихъ особыхъ помѣщеній не устроено, а проходящіе этапы помѣщаются въ домахъ крестьянъ, съ платою въ каждомъ пунктѣ изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, по 60 рублей.

По мнѣнію Управы, въ устройствѣ особыхъ этапныхъ помѣщеній настоятельной надобности не предвидится, такъ какъ и самый размѣръ проходящихъ этаповъ, въ послѣднее время значительно уменьшился.

Въ Новоржевскомъ уѣздѣ находится этапныхъ станцій четыре; на нихъ особыхъ помѣщеній не устроено; въ г. Новоржевѣ проходящіе команды помѣщаются въ караульномъ домѣ мѣстной команды, а въ уѣздѣ въ Волостныхъ Правленіяхъ и домахъ обывательскихъ тѣхъ селеній, гдѣ находятся этапные пункты; на содержаніе ихъ расхода не производится.

Великолуцкая Уѣздная Управа сообщила, что устройство этапныхъ помѣщеній въ уѣздѣ будетъ стоить до 800 р., а ежегодное содержаніе до 250 рублей.

Въ Торопецкомъ уѣздѣ этапныхъ помѣщеній нѣтъ, для проходящихъ арестантовъ отводятся квартиры мѣстными сотскими въ деревняхъ, лежащихъ на пути слѣдованія, безплатно.

По мнѣнію Управы устройство каждаго этапнаго помѣщенія можетъ стоить 117 р. 10 коп., а содержаніе въ годъ 71 р. 20 копѣекъ.

Холмская Уѣздная Управа увѣдомила, что устройство этапнаго деревяннаго помѣщенія будетъ стоить до 250 р., а ежегодное содержаніе до 100 р.

О способѣ отправленія этой повинности по Холмскому уѣзду, въ настоящее время, а также и о числѣ этапныхъ станцій, свѣдѣній не доставлено.

Въ Порховскомъ уѣздѣ имѣется пять этапныхъ пунктовъ, въ нихъ для помѣщенія арестантовъ нанимаются квартиры у мѣстныхъ крестьянъ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ за 38 рублей.

Устройство особыхъ помѣщеній, по увѣдомленію Управы, можетъ стоить до 100 руб. въ годъ.

Вышеизложенныя свѣдѣнія Губернская Управа, имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Губернскому Собранію.

Народное образованіе.

До открытія земскихъ учрежденій народное оброзованіе между сельскимъ населеніемъ сосредоточивалось преимущественно въ школахъ, учрежденныхъ вѣдомствомъ Государственныхъ Имуществъ; школы эти содержались на общественный или мірской сборъ съ крестьянъ и въ большинствѣ ихъ, при обращенномъ вниманіи со стороны означеннаго вѣдомства, дѣло народнаго образованія шло довольно успѣшно, но средства къ содержанію школъ и къ распространенію ихъ были незначительны; частныя же школы у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ встрѣчались рѣдко и результатъ существованія ихъ былъ совершенно не замѣтенъ.

Въ уѣздныхъ Собраніяхъ 1866 года Земствомъ было обращено вниманіе на предметъ народнаго образованія и въ видахъ большаго развитія грамотности между сельскимъ населеніемъ были внесены суммы на этотъ предметъ по смѣтамъ уѣздовъ: Псковскаго, Островскаго, Опочецкаго, Великолуцкаго и Порховскаго. Губернское Собраніе, въ томъ же году, поручило Губернской Управѣ выработать проектъ устава въ г. Псковѣ учительскихъ классовъ, который и былъ внесенъ на разсмотрѣніе Собранія въ засѣданіе 5-го Декабря 1867 года, но учрежденіе центральнаго училища Собраніемъ было отвергнуто, а взамѣнъ того постановлено: внести въ смѣту па предметъ народнаго образованія сумму 2110 рублей для учрежденія стипендій при Уѣздныхъ Училищахъ сельскихъ учителей. (журналъ 12 Декабря N 10 стр. 675 и 73. За тѣмъ Губернской Управѣ поручено сумму эту распредѣлить по ровну между уѣздами; число же степендіатовъ и способъ ихъ содержанія предоставленъ усмотрѣнію Уѣздныхъ Управъ по принадлежности, (журналъ 15 Декабря № 12 стр. 73), о чемъ Губернскою Управою и сдѣлано надлежащее распоряженіе.

Кромѣ того Губернское Собраніе ассигновало въ пособіе Александровскому Ремесленному Училищу въ г. Псковѣ, которое нынѣ открывается въ память событія 4 Апрѣля 1866 г. ежегодно по 600 руб., каковая сумма, вмѣстѣ съ вышеозначенными 2110 руб. и внесена въ смѣту губернскихъ земскихъ повинностей.

Въ настоящее время, по сообщеннымъ Губернской Управѣ свѣденіямъ, дѣло народнаго образованія находится въ слѣдующемъ видѣ.

По Псковскому уѣзду.

Уѣздная Управа, по соглашенію съ Училищнымъ Совѣтомъ, въ виду недостатка учителей способныхъ и знакомыхъ съ дѣломъ обученія дѣтей практически и теоретически, что и составляетъ главное препятствіе къ распространенію въ народѣ образованія, и въ виду открытія, при Псковскомъ Уѣздномъ Училищѣ, временнаго дополнительнаго курса приготовленія молодыхъ людей въ званіе учителей начальныхъ народныхъ училищъ, представилъ своему Собранію правила для образованія стипендіатовъ при Училищѣ.

1) Цѣль учрежденія ознакомить будущихъ учителей съ лучшими и легчайшими способами первоначальнаго преподованія, преимущественно путемъ практическимъ.

2) Земская Управа изъ общей губернской суммы, ассигнованной на приготовленіе учителей начальныхъ училищъ, отпускаетъ для этой цѣли ежегодно 240 руб. на содержаніе трехъ стипендіатовъ при Псковскомъ уѣздномъ и приходскомъ училищахъ обучающихся.

3) Каждый стипендіатъ пользуется денежнымъ вспоможеніемъ изъ суммы, отпускаемой Земствомъ до 70 руб. въ годъ; остатокъ ассигнованной суммы, употребляется на учебныя пособія и плату за ученіе стипендіатовъ въ Уѣздномъ Училищѣ.

4) Въ дополнительный курсъ принимаются только окончившіе курсъ Уѣзднаго Училища, соотвѣтственно цѣли учрежденія, сдѣлать учащихся не только свѣдущими, но и умѣющими легче передавать свои знанія.

5) Учителя Уѣзднаго Училища, состоя въ тоже время и преподавателями городскаго приходскаго, каждый по своему предмету, знакомятъ будущихъ учителей съ теоріею преподаванія предметовъ начальнаго обученія. Учитель Исторіи и Географіи веденъ ихъ занатія по классу объяснительнаго чтенія. Практическія упражненія въ приложеніи усвоенныхъ учащимися пріемовъ, производятся подъ наблюденіемъ и руководствомъ штатнаго Смотрителя и учителей Уѣзднаго Училища, при помѣщающемся теперь принемъ въ одномъ зданіи городскомъ Приходскомъ Училищѣ.

6) Курсъ ученія продолжается два года. Посѣщая въ продолженіи 1 года общіе уроки 3 класса Уѣзднаго Училища, кандидаты въ учителя утверждаются въ знаніи предметовъ преподаваемыхъ, при чемъ должно требовать возможной точности, ясности, полноты и отчетливости знаній и простоты вполнѣ понятыхъ отвѣтовъ и объясненій. Второй годъ посвѣщается на упражненія въ преподованіи въ Приходскомъ Училищѣ.

7) Объемъ знаній, предполагаемыхъ собственно дополнительнымъ курсомъ и порядокъ преподаванія, опредѣляется особыми, по каждому предмету, програмами, которыя имѣютъ быть составлены штытнымъ Смотрителемъ и учителями Уѣзднаго Училища, соотвѣтственно цѣли и продолжительности дополнительнаго педагогическаго курса.

8) Домашнія упражненія готовящихся въ учителя, состоятъ въ продолженіи 2 года, въ ознакомленіи съ образцами преподаванія, изложенными въ педагогическихъ сочиненіяхъ и руководствахъ и въ составленіи по нимъ письменныхъ сочиненій, въ видѣ класныхъ уроковъ и конспектовъ для сихъ послѣднихъ, изъ какого либо отдѣла предметовъ начальнаго обученія, по указанію и подъ руководствомъ Штатнаго Смотрителя и учителей Уѣзднаго Училища.

9) Окончившіе дополнительный курсъ подвергаются въ концѣ 2-го года особому экзамену на званіе учителей начальныхъ народныхъ училищъ, по правиламъ спеціальныхъ испытаній, въ присутствіи педагогическаго Совѣта Псковскаго Уѣзднаго Училища и Членовъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта и Предсѣдателя или Членовъ Управы.

10) Стипендіаты, окончившіе дополнитеный курсъ болѣе успѣшно, опредѣляются учителями въ земскія училища 1 разряда, а менѣе способные на учительскія вакансіи въ училища 2 разряда. Тѣ и другія обязываются прослужить Земству учителями по 2 года за каждый годъ стипендіи.

Правила эти утверждены Уѣзднымъ Собраніемъ 4 минувшаго Октября, за тѣмъ Уѣздною Управою предположено распубликовать ихъ и сдѣлать вызовъ желающихъ поступить въ стипендіаты.

Кромѣ того Уѣздное Собраніе утвердило правила о надзорѣ за школами и представленный отъ Управы проэктъ для предполагаемаго учрежденія ремесленнаго отдѣленія при Псковскомъ Училищѣ, на содержаніе котораго разрѣшенъ Собраніемъ расходъ изъ земскаго сбора на первый годъ до 1000 руб. а на второй до 700 руб. Въ пособіе къ этой ассигновкѣ Председатель Уѣздной Управы П. А. Вагановъ и Члены С. И. Нотгофтъ и Д. И. Ивановъ изъявили готовность жертвовать изъ полученнаго ими содержанія каждый по 500 руб. ежегодно, на время занятій ими настоящихъ должностей.

Псковское Уѣздное Земство имѣетъ всего 7 такъ называемыхъ земскихъ школъ, изъ которыхъ двѣ въ городѣ, мужская и женская; учащихся въ первой до 100, а въ послѣдней до 60 и 20 школъ сельскихъ. Коммисія, которой поручено было

осмотрѣть школы и обсудить вообще возникшія въ Собраніи предложенія по этому предмету заявила, что успѣхъ преподаванія въ городскихъ школахъ достаточный, но содержаніе означенныхъ семи земскихъ школъ поглощаетъ почти половину всей асигнованной земствомъ годовой на народное образованіе суммы и только другая половина сей суммы должна покрыть расходы двадцати называемыхъ сельскихъ школъ. Это преимущество, данное нѣкоторымъ школамъ непредставляющимъ однако же особыхъ выгодъ по народному образованію, оказывается не вполнѣ справедливымъ и невыгоднымъ, почему и предложено было изъ числа 7 земскихъ школъ оставить въ настоящемъ положеніи только двѣ городскія школы съ назначеніемъ на содержаніе ихъ по 740 руб. въ годъ на каждую; прочія же всѣ школы имѣть по одному образцу подъ наименованіемъ сельскихъ школъ и имѣть таковыхъ 20-ть съ ограниченіемъ числа учащихся въ каждой изъ нихъ не болѣе 40 человѣкъ и съ тѣмъ, чтобы учащіеся, по прошествіи трехъ годичнаго курса, увольнялись изъ училищъ, а на мѣста ихъ поступали вновь другія не бывшія въ училищахъ. Такимъ образомъ экономія, какая составится отъ уменьшенія расходовъ на остальные 5 земскихъ школъ покроетъ съ избыткомъ расходъ по увеличенію жалованья учителямъ и еще изъ опрѣленной земствомъ на народное образованіе годовой суммы 7306 р. будетъ оставаться до 800 руб., изъ которыхъ можно назначить вознагражденіе священникамъ и преподавателямъ Закона Божія въ училищахъ отъ 30 до 40 руб; кромѣ того было предложено принять за правило, чтобы мѣста училищъ были вблизи церквей, дабы Священникамъ сдѣлать удобнѣе преподаваніе и ученики посѣщающіе по Воскресеньямъ Церковь, въ каникулярное время, могли участвовать въ повтореніи уроковъ при учителяхъ.

Предложеніе это принято Собраніемъ, а за тѣмъ утверждена смѣта, въ которую, сверхъ показанныхъ суммъ на предметъ народнаго образованія, внесено на содержаніе въ Псковѣ Маріинскаго женскаго училища 1 разряда 2500 р. и на содержаніе 20 стипендіатовъ въ ремесленномъ отдѣленіи при Псковскомъ училищѣ 1300 руб. въ годъ, такъ что общая сумма на этотъ предметъ по Псковскому уѣзду составляетъ 13606 руб. въ годъ.

По Островскому уѣзду.

До открытія Земскихъ учрежденій въ Островскомъ уѣздѣ находилось 43 народныхъ школы, изъ которыхъ 33 содержались на общественный сборъ съ государственныхъ крестьянъ, 5 принадлежали часнымъ лицамъ, а 5 крестьянамъ временно-обязаннымъ. Число учащихся мальчиковъ простиралось до 1041 и дѣвочекъ до 310, содержаніе всѣхъ школъ обходилось въ 5145 руб.

Уѣздное Земское Собраніе, въ самомъ началѣ своихъ дѣйствій, обратило вниманіе на этотъ предметъ и поручило предварительно Управѣ собрать свѣдѣнія о положеніи училищъ; въ свою очередь Управа, представивъ требуемыя отъ нея свѣдѣнія и находя, что состояніе народнаго образованія въ уѣздѣ было крайне неудовлетворительно составила проектъ объ устройствѣ новыхъ 29 школъ съ ассигнованіемъ на это 4933 руб.; проэктъ былъ одобренъ, но ассигнованіе суммы представилось возможнымъ сдѣлать только на 1867 годъ и въ количествѣ 1500 руб., отчего первоначально и было только 16 школъ, а въ настоящемъ году были открыты 31 школа, въ которыхъ состояло мальчиковъ 665 и дѣвочекъ 55 и содержаніе школъ доходило до 2470 руб. но ассигнованная отъ Земства сумма осталась не израсходованною, за всѣмъ тѣмъ Уѣздная Управа видѣла, что дальнѣйшее существованіе этихъ школъ сомнительно, потому, что недостаточно обезпечено и что обученіе въ нихъ идетъ не вполнѣ удовлетворительно. Это побудило Управу представить въ

послѣднее Собраніе новый проэктъ устройства въ уѣздѣ, въ видѣ опыта, двухъ образцовыхъ школъ. Проэктъ Управы одобренъ Собраніемъ и въ засѣданіи 25 минувшаго Сентября постановлено: внести въ смѣту на будущій годъ для устройства этихъ школъ 1600 руб., сверхъ того внести 150 руб. на предметъ преподаванія въ Островскомъ Уѣздномъ Училищѣ иностранныхъ языковъ, 120 руб. на двѣ стипендіи желающимъ двумъ лучшимъ ученикамъ изъ сельскихъ школъ Островскаго уѣзда продолжать образованіе въ Уѣздномъ Училищѣ и 50 руб. на наемъ писца и на канцелярскія принадлежности Училищнаго Совѣта.

По Опочецкому уѣзду.

Изъ отчета Управы своему Уѣздному Собранію видно, что дѣло народнаго образованія въ уѣздѣ по возможности подвигается впередъ. Благодаря средствамъ ассигнованнымъ Собраніемъ для награжденія лучшихъ наставниковъ и учениковъ, прибыло и школъ въ уѣздѣ и учащихся въ нихъ, но что еще важнѣе прибыло усердія въ прежнихъ наставникахъ и появилось нѣсколько новыхъ весьма ревностно и толково взявшихся за дѣло.

Въ уѣздѣ существуетъ 13 школъ и предположено открытіе еще двухъ; содержатся школы преимущественно крестьянами, одна изъ нихъ помѣщикомъ, одна учителемъ и одна частная; учащихся въ школахъ мальчиковъ 325 и дѣвочекъ 41; въ смѣту будущаго года внесено на воспитаніе нѣсколькихъ дѣвицъ отъ земства въ Опочецкомъ женскомъ училищѣ 200 руб., на выдачу наградъ учителямъ и ученикамъ сельскихъ школъ и на распространеніе какъ по школамъ, такъ и вообще между сельскимъ населеніемъ полезныхъ книгъ 1000 руб., сверхъ того разрѣшено употребить на этомъ же предметъ остатокъ текущаго года 200 р., а стипендіатовъ земства по окончаніи ими съ успѣхомъ педогагическаго курса, Собраніе обезпечило содержаніемъ въ 100 руб. (засѣданіе 10-го Октября 1868 года).

По Новоржевскому уѣзду.

За воспослѣдованіемъ мнѣнія Государственнаго Совѣта 11 Февраля 1867 г. содержаніе училищной части въ Волостяхъ государственныхъ крестьянъ перестало быть для нихъ обязательнымъ, вслѣдствіе чего единственно лучшимъ двумъ училищамъ въ уѣздѣ предстояло совершенное закрытіе, но Управа убѣдила крестьянъ поддержать существованіе ихъ и на остатки общественныхъ сборовъ содержаніе ихъ можетъ продолжиться еще годъ; кромѣ же этихъ училищъ въ теченіи года содержались изъ мірскаго сбора, но преимущественно помощью пожертвованій частныхъ лицъ восемъ училищъ при Волостяхъ, изъ которыхъ впрочемъ только одно заслуживаетъ своего названія при заботливости въ содержаніи его трехъ мѣстныхъ помѣщиковъ; дѣйствительная польза кромѣ того видна и въ городскомъ приходскомъ училищѣ. Во всѣхъ этихъ училищахъ обучалось мальчиковъ и дѣвочекъ 225. Приходскіе попечительства не устроили вновь ни одного училища; на сумму ассигнованную изъ губернскихъ земскихъ сборовъ принято 5 стипендіатовъ, на будущій же годъ; Уѣзднымъ Собраніемъ ассигновано для устройства трехъ школъ 1360 руб. (Засѣданія 2 и 5 Октября.

По Великолуцкому уѣзду.

Народное воспитаніе, по заявленію Управы, идетъ слабо сколько отъ недостаточнаго сознанія крестьянами пользы ученія, столько же, а можетъ быть и бо-

лѣе отъ недостаточности матеріальныхъ средствъ и разобщенности селеній. Въ число ассигнованныхъ земствомъ по смѣтамъ 1867 и 1868 годовъ въ 700 руб. на поддержаніе и улучшеніе сельскихъ школъ, за недоимками нельзя было отчислить никакой суммы; тоже можно предвидѣть и въ будущемъ году, хотя въ смѣту вновь внесено 350 рублей.

Единственное вспомоществованіе народному образованію заключается въ процентахъ съ капитала, пожертвованнаго бывшимъ Великолуцкимъ обществомъ сельскаго хозяйства; въ нынѣшнемъ году изъ этаго источника Управа отпустила въ распоряженіе Училищнаго Совѣта 55 руб. 50 коп.

Изъ вѣдомости о состояніи школъ видно, что въ уѣздѣ существуетъ ихъ 8; учащихся мальчиковъ 130 и дѣвочекъ 2; преподавателей 9; въ томъ числѣ 7 священниковъ, 1 воспитанникъ духовной семинаріи и 1 крестьянинъ.

Уѣздное Собраніе на пособіе сельскимъ школамъ утвердило расходъ по смѣтѣ на будущій годъ, по предположенію Уѣздной Управы, въ суммѣ 350 р., какъ предназначалось и въ текущемъ году.

Кромѣ этого въ Собраніи былъ возбужденъ вопросъ о срокахъ обязательной службы сельскихъ учителей изъ стипендіатовъ, содержаніе которыхъ предназначено на суммы, ассигнованныя, по смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей; вопросъ этотъ остался не разрѣшеннымъ до слѣдующаго съѣзда въ ожиданіи указанія Губернскаго Собранія; къ сему Губернская Управа долгомъ считаетъ присовокупить, что этотъ же вопросъ, равно какъ и вообще о льготахъ для стипендіатовъ Земства былъ возбужденъ Островскою и Опочецкою Управами, вслѣдствіе того, что въ докладѣ особой Коммиссіи, представленномъ по этому предмету въ Губернское Собраніе 13 Декабря 1867 г. (стр. 63) была выражена мысль Коммиссіи, что по окончаніи курса ученики, получавшіе стипендію, обязательно должны прослужить въ должностяхъ сельскихъ учителей по крайней мѣрѣ 4 года; при чемъ слѣдуетъ исходайствовать, для лицъ, податнаго сословія освобожденіе отъ рекрутской повинности и обезпечить ихъ содержаніемъ по 200 р. въ годъ за занятіе должности учителя въ сельской школѣ, но въ этомъ отношеніи Коммисія присовокупила, что въ соглашеніе относительно льготы и обязательности службы Уѣздныя Управы могутъ входить съ Уѣздными Училищами, смотря по тому, какія условія Управы найдутъ болѣе соотвѣтствующими мѣстнымъ потребностямъ.

Съ своей стороны Губернское Собраніе, какъ выше изложено, постановленіемъ того же 13 Декабря (стр. 73) опредѣлило: сумму на стипендіатовъ назначенную раздѣлить по ровну между уѣздами, число же стипендіатовъ и способъ ихъ содержанія предоставить усмотрѣнію Уѣздныхъ Управъ по принадлежности.

По Торопецкому уѣзду.

Свѣдѣній о положеніи въ уѣздѣ училищной части въ Губернской Управѣ не получено и на сколько Земство участвуетъ въ расходѣ по предмету народнаго образованія не извѣстно; изъ доставленныхъ же постановленій послѣдняго Уѣзднаго Собранія видно, что оно ходатайствуетъ, чрезъ Губернатора, объ учрежденіи въ г. Торопцѣ Прогимназіи.

По Холмскому уѣзду.

Свѣдѣній о положеніи въ уѣздѣ училищной части Губернскою Управою не получено; изъ доставленныхъ же докладовъ Управы, постановленій послѣдняго съѣзда Уѣзднаго Земскаго Собранія и смѣты на будущій годъ видно, что расхода на пред-

метъ народнаго образованія Уѣздное Земство не имѣетъ; на суммы же ассигнованныя изъ губернской повинности для содержанія при мѣстномъ училищѣ стипендіатовъ Уѣзднымъ Собраніемъ, утвержденъ докладъ Уѣздной Управы о принятіи въ Училищѣ двухъ стипендіатовъ. (*Засѣданіе 25 Сентября пункт 10*).

По Порховскому уѣзду.

Свѣдѣній о положеніи въ уѣздѣ училищной части не имѣется, но изъ доставленныхъ въ Губернскую Управу отчетовъ Уѣздной Управы, представленныхъ своему Собранію и смѣты на будущій годъ видно, что Земство принимаетъ участіе въ содержаніи женскаго училища въ г. Порховѣ, на что ассигновано изъ суммъ уѣзднаго сбора 1000 р., сверхъ того назначено для устройства образцовой школы 390 р., на сумму же ассигнованную изъ губернской повинности производится расходъ на содержаніе стипендіатовъ, но сколько опредѣлено имѣть ихъ и на какихъ условіяхъ, свѣдѣній недоставлено.

О произведенномъ ремонтномъ исправленіи дороги отъ Динабургскаго шоссе къ Новосельской станціи С.-Петербургской Варшавской желѣзной дороги.

Журналами 13 и 14 Декабря 1867 года, Губернское Собраніе поручило Губ. Управѣ произвести ремонтъ дороги отъ Динабурскаго шоссе до ст. Новоселье, хозяйственнымъ образомъ, невыходя однако изъ суммы 2 т. рублей и чатснымъ образомъ войти въ сношеніе съ Главнымъ Обществомъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ о передачѣ въ его завѣдываніе капитальнаго и ремонтнаго исправленія земской дороги, хотя бы подъ условіемъ возврата обществу истраченныхъ имъ на устройство той дороги 3 т. рублей.

Для исполненія этаго порученія Предсѣдатель Губернской Управы отправлялся въ Петербургъ и послѣ предварительныхъ свѣдѣній съ Директоромъ Варшавской желѣзной дороги и съ членами правленія, подалъ предсѣдателю Совѣта Управленія Главнаго общества желѣзныхъ дорогъ докладную записку, въ которой изложивъ порученіе Земскаго Собранія, объяснилъ, что по приблизительному исчисленію начальника IV дистанціи, исправленіе дороги въ 1858 году потребуетъ расхода до 5 т. рублей, что подъѣздная дорога приноситъ пользу только части Порховскаго уѣзда, что по этому на капитальное исправленіе и потомъ на содержаніе дороги въ совершенной исправности, дѣлать большіе затраты, Земство не рѣшится, что съ другой стороны означенная дорога, при исправномъ ея содержаніи будетъ служить постояннымъ источникомъ увеличенія доходовъ для общества.

Въ отвѣтъ на эго ходатайство Совѣтъ управленія Главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ цорогъ 20 Февраля за № 659, увѣдомилъ, что Совѣтъ управленія, по выслушаніи въ засѣданіи 10 Февраля записки Предсѣдателя Губернской Управы, относящейся до ремонтнаго содержанія дороги, построенной въ 1866 году на половинныхъ издержкахъ общества и Земства Псковской губерніи и принимая въ соображеніе:

1) что въ 1865 году Г. Министръ Путей Сообщенія, разрѣшилъ по ходатайству общества употребить изъ доходовъ эксплотаціи С.-Петербурго-Варшавской дороги 3 т. руб. на первоначальное устройство этой дороги утвердилъ вмѣстѣ съ тѣмъ и соглашеніе по коему расходы по ремонтированію дороги должны падать исключительно на земскія суммы;

2) что затѣмъ въ настоящее время Общество не имѣетъ въ своемъ распоряженіи ни какихъ суммъ, коими могло бы располагать для дальнѣйшаго ремонтированія дороги, не относящагося къ прямой обязанности Общества, по содержанію С.-Петербурго-Варшавской дороги;—

Находитъ, что Главное Общество неможетъ принять предложенія, дѣлаемаго Земствомъ Псковской губерніи, вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ себѣ изысканія независимо отъ Главнаго общества, средствъ, какъ для капитальнаго исправленія дороги, прошедшей нынѣ въ разстройство, въ слѣдствіе допущенія Земствомъ въ 1867 году не своевременнаго ремонтированія, такъ и для поддержанія даньнѣйшаго правильнаго ремонта оной, безъ чего сдѣланное уже затрата капитала въ 6 т. руб., можетъ оказаться безполезною.

Получивъ таковой отзывъ Губернская Управа приступила къ заготовленію необходимаго матеріала для починки дороги и нодрядила окрестныхъ жителей возить на дорогу гравель, но крестьяне вывезя незначительное количество онаго, по случаю глубокихъ снѣговъ и трудности оттого добывать гравій, отъ работъ отказались.

Въ послѣдствіи, при наступленіи весны, по журналу Губернской Управы 10 Апрѣля, наблюденіе за починкой дороги возложено на члена Управы Фонъ-Зека, которому для записки прихода и расхода денегъ на починку дороги, выдана шнуровая тетрадь и поручено по окончаніи исправленія дороги представить подробный отчетъ о своихъ распоряженіяхъ; отчетъ этотъ обревизованъ Губернскою Управою, найденъ правильнымъ и представляется при семъ на усмотрѣніе Собранія.

По окончаніи работъ по исправленію дороги, она была осмотрѣна Предсѣдателемъ Губернской Управы, при чемъ найдено, что дорога приведена въ хорошее состояніе, но такъ какъ дорога на всемъ протяженіи пролегаетъ по низменному глинистому грунту, то и требуетъ постояннаго ремонта, безъ чего, по огромному движенію обозовъ и гуртовъ скота, она снова придетъ въ такое положеніе, что по ей невозможно будетъ ѣздить, а между тѣмъ по дорогѣ открыто почтовое сообщеніе Новосельской станціи съ г. Порховомъ.

Чтобы сократить расходы Земства Псковской губерніи по ремонтированію означенной дороги, Губернская Управа 19 Сентября за № 1.449, увѣдомляя Совѣтъ управленія главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, о произведенномъ капитальномъ исправленіи подъѣздной дороги, принявъ въ соображеніе, что съ открытіемъ дороги доходы Новосельевской станціи значительно увеличились отъ подвоза товаровъ прогонъ гуртовъ скота и что дорога при хорешемъ ея положеніи будетъ служить постояннымъ источникомъ доходовъ для общества, участвовать въ издержкахъ па починку дороги, отпускомъ въ распоряженіи Управы, хотя равной суммы съ тою, какая и будетъ назначена Земствомъ, въ израсходованіи которой Управа обязывается давать подробный отчетъ;—отвѣта на это сообщеніе еще неполучено.

Кромѣ того при осмотрѣ дороги оказались, что часть ея на пространствѣ 444 сажень, пролегаетъ по Петербургской губерніи, на исправленіе которой издержано 173 руб. 12 копѣекъ, а потому Губернская Управа просила С.-Петербургскую Управу, означенныя деньги принять на счетъ Земства Петербургской губерніи; деньги эти получены и причислены къ суммамъ губернскаго земскаго сбора.

Изъ ассигнованныхъ на исправленіе дороги 2000 руб. состоятъ въ остаткѣ 254 руб. 54 коп., изъ коихъ предстоитъ расходъ на жалованье дорожному смотрителю за Ноябрь и Декабрь мѣсяцы 26 руб., за тѣмъ остатокъ образуется изъ 228 р. 45 к., которые Губернская Управа покорнѣйше проситъ оставить въ ея распоряженіи, для усиленія ремонтныхъ средствъ съ открытіемъ весны и кромѣ того утвердить предположеніе Управы по смѣтѣ о расходѣ для постояннаго ремонта дороги 350 руб. въ годъ, о чемъ Управа ходатайствовала въ докладѣ своемъ Губернскому Собранію 13 Декабря 1867 года.

СЧЕТЪ

прихода и расхода суммъ, отпущенныхъ на работы и матеріалы при исправленіи дороги отъ ст. Новоселья къ Динабургскому шоссе.

Отпущено Губернскою Управою	1750 р.	« к.	

Изъ нихъ употреблено:

Выдано поденьщикамъ за очистку трубъ и мостовъ отъ снѣга и находившимся при измѣреніи и починки дороги въ разное время всего	37 —	40 —	
Выдано за возку хвой на $3^1/_2$ версты	114 —	20 —	
За сдѣланіе трехъ новыхъ подземныхъ трубъ, за отдѣлку 14 мостовъ, вставку пластинъ и осмолку	52 —	« —	
За поставку 8 верстовыхъ столбовъ	22 —	40 —	
За проводъ отводной канавы на рѣкѣ Кобылкѣ, за починку и передѣлку на оной же рѣки моста и за засыпку землею сдѣланной промоины . . . , ...	84 —	80 —	
За вывозку въ разное время 169 куб. сажень песку и гравія по 5 руб. за сажень	845 —	« —	
За разсыпку гравія и песку и за покупку оныхъ уплочено владѣльцамъ	190 —	50 —	
За очистку канавъ по обѣимъ сторонамъ дороги, всего 8466 саж. и за сдѣланіе 227 саж. новыхъ канавъ . .	245 —	55 —	
Выдано жалованья дорожнымъ смотрителямъ Горбаченки съ 14 Февраля по 1 Апрѣля 30 р. и Старовѣрову съ 16 Апрѣля за $6^1/_2$ мѣсяц. по 13 р. въ мѣсяцъ 84 р. 50 к., а всего	114 —	50 —	
Употреблено за 14 поѣздокъ Членомъ Управы, для осмотра по исправленію дороги на разъѣзды	39 —	20 —	
А всего въ расходѣ .	1745 —	55 —	

Народное здравіе.

Участіе Губернскаго Земства, въ отношеніи къ мѣрамъ по народному здравію, пока еще ограничено только уполномочіемъ Губернскаго Собранія, даннымъ Губернской Управѣ на распоряженіе по завѣдыванію капиталами бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, съ отпускомъ изъ нихъ суммъ на расходы по содержанію въ уѣздахъ Больницъ и другихъ благотворительныхъ заведеній. По смѣтѣ губернскаго сбора суммъ на предметъ народнаго здравія не назначено; самыя же заведенія бывшаго Приказа, хотя и составляютъ, по опредѣленію Губернскаго Собранія, собственность губернскую, но переданы въ полное и непосредственное распоряженіе мѣстныхъ Уѣздныхъ Управъ.

О состояніи этихъ заведеній представляется особый докладъ, за тѣмъ участіе Уѣзднаго Земства въ мѣрахъ по народному здравію, независимо отъ управленія помянутыми заведеніями, выражаетя въ слѣдующемъ:

По Псковскому уѣзду.

Псковскій уѣздъ еще съ прошлаго 1867 года имѣетъ въ уѣздѣ 3 земскихъ врачей, 6 фельдшеровъ и 3 акушерокъ.

Каждое изъ этихъ лицъ находится въ опредѣленномъ участкѣ для медицинскихъ пособій крестьянскому населенію.

Врачи снабжены инструментами, аптечныя принадлежности и медикаменты выписываются, по мѣрѣ надобности, изъ Петербурга.

Медицинское пособіе въ теченіи 1867 года оказано было 1713 больнымъ; въ настоящемъ году, кромѣ обыкновенныхъ болѣзней въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ появлялась тифозная горячка и изъ числа заболѣвшихъ 51 человѣка, умерло 4.

Земскіе врачи, на сколько могли изучить свои участки, въ теченіи годовой практики пришли къ убѣжденію, что причинъ болѣзней, лежащихъ въ мѣстности, въ уѣздѣ не существуетъ, кромѣ суровости климата, а отчасти и перемѣнчивости погоды. Самыя частыя болѣзни: глазныя, ревматизмъ, чесотка и сифилисъ; далѣе язвы, желудочныя болѣзни и дыхательныхъ органовъ. Изслѣдуя тщательно причины этихъ болѣзней видно, что они большею частью заключаются въ самомъ быту крестьянъ, вытекаютъ изъ образа ихъ жизни, устройства жилищъ, дурнаго ухода за дѣтьми и т. п.

Акушерки, приглашенныя Земствомъ, оказались весьма свѣдущими и замѣтно пріобрѣтаютъ довѣріе крестьянъ.

Оспопрививаніе развивается, но чтобы окончательно установить его Уѣздная Управа полагаетъ ввести его болѣе обязательно; вообще же, озабочиваясь средствами къ уменьшенію преобладающихъ болѣзней между сельскимъ населеніемъ, Управа полагаетъ сколько возможно распространить особыя правила въ видѣ краткихъ гигіеническихъ условій, а для больныхъ сифилисомъ открыть въ уѣздѣ нѣсколько временныхъ больничныхъ отдѣленій.

Заведенія бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, находящіяся въ Псковѣ въ завѣдываніи Уѣздной Управы, по удостовѣренію назначенной отъ Уѣзднаго Собранія особой Коммисіи, найдены въ удовлетворительномъ состояніи; по всѣмъ расходамъ на содержаніе Больницы и вообще медицинской части представлена подробная отчетность.

Уѣздное Земское Собраніе послѣдняго съѣзда, по предварительномъ обсужденіи доклада Управы по народному здравію признало болѣе полезнымъ имѣть на будущее время въ уѣздѣ 2 докторовъ, 10 фельдшеровъ и 2-хъ повивальныхъ бабокъ,

съ тѣмъ, чтобы при каждомъ фельдшерѣ была аптечка съ необходимыми простыми медикаментами и при каждомъ докторѣ аптечка, снабженная медикаментами для высшей практики. Для этихъ лицъ опредѣлены правила ихъ обязанностей и на расходы по устройству медицинской части въ уѣздѣ внесено въ смѣту на будущій годъ 4980 руб.

По Островскому уѣзду.

До открытія Земскихъ учрежденій, кромѣ городской Больницы, въ уѣздѣ находилась больница на 6 кроватей для крестьянъ Государственныхъ Имуществъ и состоявшіе въ вѣдомствѣ Государственныхъ Имуществъ 2 врача, 3 фельдшера, 15 оспопрививателей; временно-обязанные крестьяне въ больницу не принимались; содержаніе больницы въ уѣздѣ относилось на общественный съ государственныхъ крестьянъ сборъ по $2^1/_2$ коп. съ души и обходилось до 1500 руб. въ годъ.

Уѣздное Земство еще въ 1866 году обратило вниманіе на необходимость усиленія медицинскихъ средствъ въ уѣздѣ и съ этою цѣлію предполагало первоначально установить сборъ на этотъ предметъ съ крестьянъ по 5 коп. съ души съ тѣмъ, что леченіе и содержаніе больныхъ будетъ безплатное. На это полагалось единовременнаго расхода 2500 руб., но крестьяне отъ сбора отказались, а Управа не имѣла средствъ. Послѣ того Собраніе полагало ассигновать на этотъ предметъ изъ суммъ уѣздной повинности 4600 руб., но при увеличившихся земскихъ сборахъ на другіе предметы предположеніе это также было отложено, а въ 1867 году по смѣтѣ назначено 2280 руб., которые распредѣлялись: на пользованіе безплатно при городской Больницѣ больныхъ сифилисомъ 882 руб., на заведеніе для нихъ больничныхъ принадлежностей 118 руб., дополнительнаго жалованья больничному врачу 300 руб., 5 фельдшерамъ 780 руб. и на медикаменты 200 рублей.

Находящаяся въ вѣдѣніи Земства городская Больница съ отдѣленіемъ, по осмотру Губернскаго Врачебнаго Инспектора, въ отношеніи къ содержанію и леченію больныхъ, найдена вполнѣ удовлетворительною.

Медицинскимъ пособіемъ отъ земскихъ фельдшеровъ пользовалось въ 1867 г. 1049 человѣкъ, кромѣ того привита оспа 3579 дѣтямъ; а въ 1868 году по 1 Августа получили медицинское пособіе 1726 человѣкъ, изъ которыхъ умерло 36. Привитію оспы препятствовали въ прошлое лѣто занятія фельдшеровъ по прекращенію Сибирской язвы; за всѣмъ тѣмъ привита оспа по 1 Іюля 2027 дѣтямъ; наконецъ Управа предположила имѣть особаго земскаго врача, для чего составлены ею особыя условія; по всѣмъ же расходамъ содержанія Больницы и вообще на предметъ медицинской части представленъ подробный отчетъ Уѣздному Собранію, которымъ на усиленіе средствъ по этой части въ будущемъ году назначено по смѣтѣ расхода 4003 рубли.

По Опочецкому уѣзду.

Въ уѣздѣ имѣется земскій врачъ, устроена земская аптека и безплатная лечебница, медицинскимъ пособіемъ воспользовались въ теченіи перваго полугодія болѣе 700 человѣкъ; въ городѣ улучшено на сколько возможно хозяйство принятой Больницы.

Уѣздному Собранію послѣдняго съѣзда представлена подробная отчетность въ расходахъ по медицинской части и вмѣстѣ съ тѣмъ предположенія Управы объ усиленіи средствъ на этотъ предметъ съ цѣлію оказать, преимущественное бѣднымъ больнымъ и одержимымъ заразительными болѣзнями, помощь безплатную. Общій

взглядъ на представленный Управою докладъ своему Собранію по народному здравію выражаетъ, что дѣятельность Уѣздной Управы по этому предмету приноситъ несомнѣнную пользу.

Особая Коммисія, назначенная въ послѣднемъ Уѣздномъ Собраніи, для разсмотрѣнія помянутыхъ отчетности и свѣдѣній, нашла необходимымъ согласно съ предложеніемъ Управы, для болѣе удобнаго и скорѣйшаго поданія врачебной помощи устроить въ уѣздѣ на первое время два пріемныхъ покоя съ постоянно находящимися при нихъ фельдшерами, съ этою цѣлію предположено внести въ смѣту будущаго года на расходы по медицинской части:

1) На содержаніе врача	1000 р.
2) На медикаменты	500 —
3) На устройство двухъ пріемныхъ покоевъ въ уѣздѣ . . .	230 —
4) На жалованье двумъ фельдшерамъ	470 —
5) Оспопрививательницѣ	50 —
6) На сифилитическихъ больныхъ	400 —
ИТОГО	2650 —

Уѣзднымъ Собраніемъ утверждено это предположеніе по журналу 12 Октября и опредѣлено внести въ смѣту, сверхъ показанной суммы еще 100 р. на тотъ случай, что если какая либо изъ волостей сама опредѣлитъ хотя небольшія средства на устройство у себя врачебной помощи, то чтобы Управа имѣла возможность поддержать такое особенно полезное и желательное дѣло. Независимо этого предположено пригласить проживающаго въ уѣздѣ отставнаго Штабъ-лекаря Купріевича оказать возможное содѣйствіе этому дѣлу и принято заявленіе гласнаго И. А. Плена о готовности его жертвовать, на устройство третьяго больничнаго пункта въ уѣздѣ, ежегодно изъ содержанія по должности Члена Управы по 750 рублей.

По Новоржевскому уѣзду.

Кромѣ городской Больницы предположено устроить въ уѣздѣ особую Земскую больницу, при которой имѣть врача, фельдшера и необходимую прислугу. Больница предназначается въ первое время на 5 кроватей; сверхъ того назначено имѣть въ уѣздѣ особыхъ ветеринара и акушерку. На расходы по устройству мединской части внесено въ смѣту будущаго года, на счетъ уѣзднаго земскаго сбора 2919 руб. До настоящаго же времени медицинская помощь въ уѣздѣ, при содѣйствіи мѣстной Управы, оказывалась по возможности на средства Земства чрезъ мѣстныхъ уѣзднаго и городскаго врача и фельдшеровъ, находящихся при городской Больницѣ. Лица эти, по приглашенію Управы, объѣзжали въ уѣздѣ мѣста, гдѣ требовалась медицинская помощь по случаю появленія болѣзней, преимущественно заразительныхъ и принятыя мѣры останавливали развитіе болѣзней, особенность которыхъ заключалась въ возвратной горячкѣ, показавшейся временно въ уѣздѣ.

По Великолуцкому уѣзду.

По постановленію Уѣзднаго Собранія, 30 Сентября 1867 года, приглашены на службу по Великолуцкому Земству: уѣздный врачъ Шведе, два фельдшера и коновалъ. На содержаніе ихъ ассигновано 966 р. и на лекарства 100 р.

Дѣятельность означенныхъ лицъ была безукоризненна и заключалась преимущественно въ немедленномъ оказаніи пособія заболѣвающимъ какъ только они были

для сего призываемы; кромѣ того медицинскіе чины ревностно содѣйствовали къ распространію оспопрививанія; занимающихся въ уѣздѣ оспопрививаніемъ 19 человѣкъ. Болѣзни, обращающія на себя главное вниманіе по характеру были: тифозная горячка и сифилисъ. Первою было одержимо 209 человѣкъ, а послѣднею 40. Всѣмъ имъ оказано пособіе на мѣстахъ жительства и получили выздоровленіе 220 человѣкъ. Обыкновенными болѣзнями, какъ то: воспаленіе, поносъ, глазныя боли, ушибы, переломы и проч., было одержимо 230 человѣкъ, которымъ также подана медицинская помощь и изъ нихъ получили выздоровленіе 203. Смертныхъ случаевъ за первую половину года по 10 Сентября было 17, на лекарства издержано 59 руб. 80 коп., въ томъ числѣ закуплено потребное количество медикаментовъ для двухъ земскихъ аптечекъ: городской и сельской. Въ уѣздную смѣту будущаго года внесено расхода на разъѣзды земскаго врача 400 руб., на содержаніе старшему фельдшеру 217 руб. младшему 194 руб., коновалу 105 руб., суточныхъ тремъ послѣднимъ лицамъ 50 руб. и на медикаменты 100 руб., а всего 1066 рублей въ годъ.

По Торопецкому уѣзду.

Свѣдѣнія по содержанію городскихъ благотворительныхъ заведеній помѣщены въ особомъ докладѣ Губернской Управы о положеніи Больницъ, переданныхъ Земству изъ вѣдѣнія бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія; мѣры же, какія приняты къ устройству медицинской части въ уѣздѣ, Губернской Управѣ не извѣстны.

По Холмскому уѣзду.

Земство имѣетъ на счетъ уѣздной повинности ветеринарнаго врача, которому назначено по смѣтѣ на будущій годъ на медикаменты и разъѣзды 200 руб. и въ пособіе мѣстной акушеркѣ 50 руб; кромѣ существующей городской Больницы на медицинскую часть въ уѣздѣ расхода пока еще не предназначено и мѣропріятіямъ по этому предмету препятствуетъ отсутствіе въ уѣздѣ врача, объ опредѣленіи котораго возбуждено ходатайство предъ правительствомъ, не получившее окончательнаго разрѣшенія. Въ настоящемъ году въ уѣздѣ была появившись тифозная горячка и Уѣздная Управа, не имѣвшая средствъ на необходимыя расходы по прекращенію болѣзни, была поставлена въ затрудненіе, вслѣдствіе чего со стороны Губернской Управы сдѣлано было распоряженіе о командированіи изъ Пскова вольнопрактикующаго врача Г. Тышкевича и о заготовленіи медикаментовъ, для этаго потребовался расходъ, который Губенская Управа, за неимѣніемъ особаго на предметъ народнаго здравія назначенія по смѣтѣ губернскихъ повинностей, произвела на счетъ статей расходовъ на непредвидимыя надобности и на суточное содержаніе чиновникамъ командируемымъ внутри губерніи по дѣламъ Земства, ассигновавъ на расходъ собственно по командировкамъ 88 руб. 42½ коп. и для заготовленія медикаментовъ 150 руб.

Дѣятельность командированнаго въ Холмскій Уѣздъ врача, по отзыву мѣстнаго Исправника, была весьма полезна; по окончаніи же принятаго имъ на себя порученія онъ представилъ въ Губернскую Управу отчетъ, въ которомъ между прочимъ выразилъ мысль о необходимости устройства въ Холмскомъ уѣздѣ для предупрежденія развитія болезней на будущее время, при Волостныхъ Правленіяхъ не большихъ крестьянскихъ больницъ съ фельдшерами. Мнѣніе это было передано Уѣздной Управѣ для представленія къ обсужденію мѣстнаго Собранія, но разрѣшеніе этого вопроса, какъ видно изъ постановленій Собранія, Управою признано пока неудобнымъ и остановилось на заключеніи о необходимости возобновить ходатайство Холмскаго земства

предъ правительствомъ объ опредѣленіи въ г. Холмъ, гдѣ въ настоящее время только одинъ городовой врачъ, еще одного уѣзднаго врача.

По Порховскому уѣзду.

Въ смѣту уѣздныхъ земскихъ повинностей внесено на будущій годъ на содержаніе фельдшеровъ 430 руб. и повивальной бабки 120 р. Свѣдѣнія о положеніи городской Больницы помѣщены въ особомъ докладѣ Губернской Управы, устройства же больничныхъ заведеній для медицинскаго пособія сельскому населенію на мѣстѣ, еще не замѣтно, впрочемъ изъ отчетовъ Управы видно, что при появленіи болезней въ уѣздѣ Управою своевременно принимались должныя мѣры, уѣздъ объѣзжали по приглашенію Управы мѣстный врачъ и фельдшера, которыми и была оказана нуждающимся возможная, по предоставленнымъ средствамъ, медицинская помощь.

Въ заключеніе Губернская Управа долгомъ считаетъ присовокупить, что въ минувшее лѣто въ губерніи свирѣпствовала сибирская язва. Болезнь эта отняла у сельскаго населенія болѣе трехъ тысячъ скота и безъ сомнѣнія имѣла значительно вредное вліяніе на благосостояніе и хозяйство крестьянъ, тѣмъ болѣе при нынѣшнемъ неурожаѣ и недостаткѣ въ продовольствіи.

Болѣе всего пострадали мѣстности: Островскаго, Опочецкаго, Новоржевскаго, Великолуцкаго, Торопецкаго и Холмскаго уѣздовъ; особенныя же дѣятельныя мѣры по прекращенію болезни были приняты со стороны уѣзднаго земства Псковскаго и Островскаго, которыя впрочемъ на расходы по мидицинской части имѣютъ болѣе средствъ сравнительно прочихъ уѣздовъ, но и повсемѣстно, со стороны Уѣздныхъ Управъ, было оказано возможное содѣйствіе къ предупрежденію падежа скота и прекращенію заразы; къ сожалѣнію всѣ мѣры для отвращенія появленія этой болѣзни оказываются далеко недостаточными, а между тѣмъ громадный вредъ этой болѣзни указываетъ на необходимость усилить средства до сихъ поръ принимаемыя по этому предмету. Губернская Управа, съ своей стороны, пользуясь случаемъ сообщеннаго ей проэкта объ установленіи страхованія скота въ Новгородской губерніи, имѣетъ честь представить таковой на благоусмотрѣніе Губернскаго Собранія при особой своей запискѣ къ этому проэкту.

СВѢДѢНІЕ

О ходѣ болѣзни сибирской язвы, бывшей въ Псковской губерніи въ теченіи 1868 года.

ПО УѢЗДАМЪ:	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало.		
	Лошадей.	Коровъ.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Коровъ.	Мелкаго скота.	Лошадей	Коровъ.	Мелкаго скота.
Псковскому	99	47	11	70	29	5	29	18	6
Островскому	1751	14	43	1259	3	36	492	11	7
Опочецкому	4204	24	2	3616	»	»	588	24	2
Новоржевскому . . .	667	204	77	344	113	27	325	91	50
Великолуцкому . . .	441	199	»	158	41	»	283	158	»
Торопецкому	470	227	96	73	93	50	397	134	46
Холмскому	»	»	»	»	»	»	312	202	235
Порховскому	77	15	2	45	1	1	32	14	1
ИТОГО . . .	7709	730	231	5565	280	119	2458	652	347

По благотворительной части и о положеніи больницъ въ губерніи.

По инструкціи, утвержденной постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія 16 Декабря 1867 года, о пріемѣ дѣлъ, капиталовъ и заведеній бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, Губернской Управѣ поручено:

1) Принять всѣ находящіеся въ Приказѣ капиталы 1, 2, 3 и 6 разрядовъ, какъ наличными деньгами, такъ заключающіеся въ различныхъ документахъ и фондахъ.

2) Вышеозначенные капиталы и фонды поступаютъ въ завѣдываніе Губернской Управы, но не въ распоряженіе ея.

3) Вмѣстѣ съ тѣмъ принять, на основаніи ст. 109 прав: о привед. въ дѣйст. положенія, всѣ дѣла и документы, имѣющіе своимъ предметомъ Общественное призрѣніе и благотворительность.

4) Уѣздныя Управы, по увѣдомленіи со стороны Губернской Управы, принимаютъ отъ Больничныхъ Совѣтовъ дѣла ихъ, суммы и документы, а равно и зданія подвѣдомственныя Приказу.

5) По пріемѣ заведеній, Уѣздныя Управы сообщаютъ въ Губернскую подробную опись и инвентари принятаго имущества, равно и свѣдѣнія о состояніи зданій или помѣщеній тѣхъ заведеній.

6) Принятыя Уѣздными Управами заведенія, составляя, впредь до особаго со стороны Губернскаго Земскаго Собранія распоряженія, собственность губернскую, поступаютъ въ полное и непосредственное распоряженіе мѣстныхъ Уѣздныхъ Управъ, при чемъ Губернская Управа, въ теченіи 1868 года, отпускаетъ въ каждое заведеніе ту сумму, которая должна поступить по утвержденной Приказомъ или Министерствомъ, по принадлежности, смѣтѣ, въ тѣ сроки и тѣмъ порядкомъ, какимъ производилъ это Приказъ Общественнаго Призрѣнія.

7) Остатки, могущіе образоваться по смѣтамъ 1868 года, поступаютъ на улучшеніе тѣхъ заведеній, по коимъ они образовались.

8) Уѣздныя Управы представляютъ отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ и расходахъ по суммамъ, поступившимъ на содержаніе заведеній, въ свои Уѣздныя Земскія Собранія, которыя эти отчеты разсматриваютъ, а равно и смѣту потребностей на 1869 годъ и съ заключеніемъ Уѣздныхъ Собраній, Управы, не позже 15 Октября, какъ смѣты со всѣми приложеніями, такъ равно и отчеты представляютъ въ Губернскую Управу, которая, составя общій изъ нихъ выводъ, представляетъ на утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія и дѣлаетъ общій выводъ по хозяйству заведеніями въ теченіи 1868 года.

9) Сумма причитающаяся съ часныхъ лицъ и обществъ ко взысканію за леченіе, взыскивается непосредственно мѣстными Управами и поступаетъ въ число ассигнованной по смѣтѣ доходовъ на 1868 г. суммы.

10) Взысканіе недоимокъ, образовавшихся по 1868 годъ и разборъ этихъ недоимокъ, съ веденіемъ имъ особаго счета, возлагается на особое попеченіе Губернской Земской Управы.

На основаніи означеннаго постановленія и инструкціи, по закрытіи Собранія, Губернская Управа просила Г. Губернатора сдѣлать распоряженіе о передачѣ капиталовъ и дѣлъ Приказа Губернской, а заведеній онаго Уѣзднымъ Управамъ и о времени какое будетъ опредѣлено для сей передачи увѣдомить Управу, вслѣдствіе чего 27 Января 1868 г. съ № 438, Губернаторъ сообщилъ Управѣ, что имъ сдѣлано распоряженіе, чтобы Приказъ Общественнаго Призрѣнія приступилъ съ 1 Февраля къ передачѣ въ веденіе Земскихъ учрежденій всѣхъ подвѣдомственныхъ ему заве-

деній, а также и дѣлъ по ихъ содержанію и капиталовъ, о чемъ просилъ сообщить Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ.

Пріемъ капиталовъ и дѣлъ Приказа Общественнаго Призрѣнія принялъ на себя Членъ Управы Е. А. Окуневъ.

Въ тоже время Уѣзднымъ Управамъ, кромѣ Псковской и Островской, поручено приступить къ пріему отъ Больничныхъ Совѣтовъ дѣлъ ихъ, суммъ и документовъ, а равно заведеній подвѣдомственныхъ Приказу.

3 Февраля 1868 года въ вѣдѣніе Губернской Земской Управы поступили:

I.

А) Суммы на содержаніе Богоугодныхъ заведеній и Больницъ.

1) Наличными деньгами	2585 р.	10¼ к.	
2) Облигаціями Главнаго Общества Россійскихъ жел. дор.	181000 —	»	—
3) Капитала 6 разряда книжка за № 5 Псков. Отд. Госу. Бан. на	6145 —	»	—
4) 1 разряда 5% Банковые билеты на сумму . .	1100 —	»	—

Б) Кружечной суммы для нищихъ и убогихъ.

5) Свидѣтельство Государственнаго Банка на	2093 —	»	—

В) Вклады на вѣчное время съ цѣлью благотворительности, представленныя разными лицами.

6) Отъ неизвѣстнаго лица непрерывно доходный билетъ на	605 —	»	—
7) Непрерывно доходный билетъ на капиталъ, пожертвованный Г. Нефедьевымъ на устройство Страннопріимнаго дома въ г. Торопцѣ	21428 —	»	—
8) Таковой же на застрахованіе дома	706 —	»	—
9) Таковой же на капиталъ пожертвованный г. Нефедьевымъ для бѣдныхъ гражданъ и дворянъ г. Торопца . .	21034 —	»	—
10) Кромѣ того по закрытіи Приказа оставшіеся неизрасходованными отъ содержанія Канцеляріи	446 —	18½	—
Авсего принято наличными деньгами	3031 —	28¾	—
Кредитными бумагами .	53111 —	«	—
Облигаціями .	181000 —	»	—

ДѢЛА ПРИКАЗА:

Перѣшенные:

По апелляціоннымъ штрафамъ	306
По представленнымъ отъ разныхъ лицъ деньгамъ на наложеніе запрещеній, припечатаніе вызововъ, публикъ и проч	146
О взысканіи за леченіе больныхъ разнаго званія лицъ въ больницахъ, а равно и по другимъ денежнымъ взысканіямъ	144
Рѣшенныхъ дѣлъ.	38
ИТОГО	634

Вмѣстѣ съ тѣмъ принята изъ Приказа разная канцелярская мебель, изъ числа которой нѣкоторыя годныя вещи оставлены въ Губернской Управѣ, а другія болѣе вѣтхія и къ употребленію почти негодныя, Управою назначены въ продажу и вырученныя за оныя деньги будутъ причислены къ благотворительнымъ суммамъ.

Дѣлопроизводство по дѣламъ принятымъ изъ Приказа сосредоточено въ особомъ столѣ Губернской Управы.

Разборъ дѣлъ и приведеніе въ извѣстность числящихся по нимъ взысканій и недоимокъ, такъ какъ Приказомъ вѣдомостей о взысканіяхъ и недоимкахъ не передано, потребовали усиленія канцеляріи; по пересмотрѣ всѣхъ дѣлъ, составлена вѣдомость о недоимкахъ по 1868 годъ, и сдѣлано сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами о взысканіи недоимокъ.

Въ числѣ дѣлъ оказалось много такихъ, которые заключаютъ въ себѣ переписку, производящуюся безъ всякой надежды на удовлетворительный исходъ ея, ибо нѣкоторые изъ лицъ съ коихъ слѣдуетъ взысканіе, или ненаходятся на постоянномъ мѣстѣ жительства, или оказываются къ платежу совершенно несостоятельными; по этимъ дѣламъ представляется особая вѣдомость.

Заведенія бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія.

Заведенія Приказа въ уѣздныхъ городахъ Псковской губерніи заключались въ устроенныхъ городскихъ больницахъ, а въ г. Псковѣ кромѣ того и особой богадѣльнѣ; заведенія эти приняты отъ Совѣтовъ больницъ:

1) *Псковскія*: Больница и Богадѣльня 1 Мая 1867 года. Больница на 200 кроватей помѣщается въ каменномъ зданіи принадлежащемъ нынѣ Земству, а Богадѣльня на 80 человѣкъ въ наемномъ домѣ.

Зданіе Больницы, по удостовѣренію Псковской Уѣздной Управы, въ отношеніи прочности находится въ удовлетворительномъ положеніи, но требуетъ значительнаго ремонта, о чемъ составлена смѣта при семъ представляемая.

Со времени пріема Больницы и Богадѣльни въ веденіе Земства, т. е. съ 1 Мая 1867 г. по 1 Октября 1868 г. пользовалось въ первой: лицъ военнаго вѣдомства 419 человѣкъ и гражданскаго 1763 человѣка, всего 2182 и находилось во второй въ томъ же періодѣ времени 68 мужчинъ и 54 женщины, всего 117 человѣкъ. На содержаніе означенныхъ заведеній съ 1 Мая 1867 г. по 1 Августа 1868 года издержано 55111 р. 83¼ к., въ возвратъ которыхъ по 1 Августа 1868 года поступило съ лицъ пользовавшихся въ больницѣ 1810 р. 88 к., кромѣ денегъ причитавшихся и полученныхъ Губернскою Управою за леченіе лицъ военнаго вѣдомства по 1 Сентября 1868 г. 5800 р. 16 к. и за арестантовъ по 1 Мая 1543 р. 84½ к.; о количествѣ необходимомъ къ заготовленію для Больницы бѣлья и другихъ принадлежностей и о суммѣ потребной на этотъ предметъ представляется смѣта.

Служащихъ при Больницѣ находится:

Старшій Врачъ	1.
Ординаторовъ	2.
Аптекарь	1.
Старшихъ фельдшеровъ	3.
Младшихъ	4.
Смотритель	1.
Письмоводитель	1.
Священникъ	1.
Діаконъ	1.

Кастелянша	1.
Прислугъ	37.
При Богадѣльнѣ прислуги	9.

Содержаніе ихъ стоитъ 6530 р.

2) *Островская* Больница, по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, передана въ вѣдѣніе Островской Уѣздной Управы 1 Августа 1866 года, съ отпускомъ ей изъ Псковской Казенной Палаты для первоначальнаго содержанія 3000 р. на счетъ суммы, ожидавшейся при ликвидаціи Приказа Общественнаго Призрѣнія и съ тѣмъ, чтобы доходъ получаемый Больницею поступалъ въ пользу Земства. Больница при пріемѣ ее помѣщалась въ двухъ домахъ, одинъ назначался отъ города безплатно, а другой домъ нанимался городомъ съ платою по 100 р. въ годъ; хотя въ домѣ, назначенномъ отъ города, въ 1868 г. и были произведены нѣкоторыя исправленія, но самое зданіе не вполнѣ соотвѣтствуетъ своему назначенію, домъ же нанимаемый отъ города, въ настоящее время совершенно для помѣщенія больныхъ негоденъ по своей вѣтхости, пріискать другаго дома и за туже цѣну Уѣздная Управа немогла; между тѣмъ по вопросу, возбужденному Земскимъ Собраніемъ еще въ 1866 г., о передачѣ Земству заставнаго дома подъ Больницу, полученъ отвѣтъ, что домъ этотъ со всѣми принадлежащими къ нему строеніями и землею можетъ быть переданъ Земству на безсрочное время и безъ вознагражденія, но съ тѣмъ, чтобы Земство приняло на себя всѣ расходы по содержанію дома. Въ журналѣ Островскаго Уѣзднаго Собранія 27 Сентября 1868 г. № 5 (пунктъ 4) выражено, что Островское городское Общество отдаетъ домъ занимаемый нынѣ Больницею Земству безвозмездно, принимая на себя всѣ расходы по совершенію актовъ передачи, почему Собраніе постановило, уполномочить Управу: 1) Принять отъ города въ собственность Земства больничный домъ безвозмездно и совершить о томъ актъ на счетъ городскаго общества. 2) Поручить Управѣ къ будущему Земскому Собранію составить смѣту на капитальную передѣлку дома подъ Больницу и представить свои соображенія не окажется ли болѣе выгоднымъ для Земства продажа уступленнаго городскимъ Обществомъ дома, съ покупкою другаго для Больницы. Съ 1 Января 1867 по 1 Января 1868 года находилось въ Больницѣ на излѣченіи лицъ военнаго вѣдомства 205 человѣкъ, гражданскаго 148, арестантовъ военныхъ 2, гражданскихъ 41, за содержаніе оныхъ подлежало къ поступленію 5651 р. 19½ к., въ число этой суммы поступило 4425 р. 42½ к., съ 1 Января по 1 Сентября 1868 г. лечилось лицъ военнаго вѣдомства 174, арестантовъ военныхъ 2, гражданскихъ 33, лицъ гражданскаго вѣдомства 139; за содержаніе ихъ слѣдовало 3780 р. 26 к., получено 2465 р. 60½ коп.

Служащихъ при Больницѣ:

Врачъ	1
Смотритель	1
Фельдшеровъ	2
Прислуги	7

Употреблено на жалованье ихъ въ 1868 году 820 руб. 44 коп.

Бѣлья одежды и обуви находится въ достаточномъ количествѣ.

3) Опочецкая Больница поступила въ завѣдываніе Земства 20 Февраля 1868 г., помѣщается въ части казеннаго зданія присутственныхъ мѣстъ, помѣщеніе это хотя и нетребуетъ особенныхъ капитальныхъ исправленій, но не вполнѣ соотвѣтствуетъ своему назначенію. Съ 20 Февраля по 24 Сентября сего года находилось въ больницѣ на излѣченіи лицъ военнаго вѣдомства 247 человѣкъ, арестантовъ 5, гражданскаго 52, на содержаніе коихъ употреблено 2485 р. 29½ коп., въ то число взыскано съ лицъ гражданскаго вѣдомства 68 р. 8 к., о количествѣ необходимаго къ

заготовленію бѣлья и обуви для больницы представляется вѣдомость.

Служащихъ при Больницѣ находилось:

Городовой врачъ	1
Смотритель	1
Фельдшеръ	1
Прислуги :	5

Содержаніе ихъ въ годъ стоитъ 1056 руб. 60 коп.

Опочецкое Уѣздное Земское Собраніе имѣя въ виду, что помѣщеніе Больницы расположено крайне неудобно, а приведеніе его въ надлежащій видъ сопряжено съ расходомъ и кромѣ того обусливливается исходатайствованіемъ на каждую передѣлку особыхъ разрѣшеній со стороны губернскаго начальства, которое по сношеніямъ Уѣздной Управы изъявило согласіе оставить настоящее помѣщеніе Больницы въ распоряженіи Земства съ тѣмъ, чтобы Земство приняло на себя ремонтъ и свергъ того платило особую плату за помѣшеніе въ казну, постановило: просить Губернское Земское Собраніе открыть Опочецкой Уѣздной Управѣ кредитъ или снабдить ее особою суммою равною имѣющихъ поступить недоимокъ за леченіе. Кромѣ того ходатайствовать гдѣ слѣдуетъ объ оставленіи помѣщенія подъ Больницу безвозмездно съ принятіемъ на счетъ Земства расходовъ по ремонту и внутреннимъ исправленіямъ.

4) *Новоржевская* Больница принята въ завѣдываніе Земства 1 Февраля 1868 г., помѣщается въ казенномъ зданіи, которое находится въ неудовлетворительномъ положеніи и требуетъ ремонта, на который необходимо примѣрно до 700 руб; съ 1 Февраля по 1 Октября 1868 года пользовалось въ больницѣ лицъ военнаго вѣдомства 131, гражданскаго вѣдомства 70 человѣкъ; на содержаніе ихъ употреблено 4014 р. 99¼ к., включая въ это число жалованье служащимъ, уплату за разныя работы произведенныя по больницѣ и покупку холста для бѣлья.

Взыскано за содержаніе больныхъ и медикаменты съ лицъ гражданскаго вѣдомства 160 руб. 32 к. и осталось въ недоимкѣ 305 руб. 50 к., военныхъ больныхъ по 1 Мая 1868 г. 1315 р. 86 коп., необходимо заготовить для больницы бѣлья и прочей одежды на сумму до 300 руб., что и объяснено въ смѣтѣ.

Служащихъ при Больницѣ находилось.

— Городовой врачъ	1
— Смотритель	1
— Фельдшеровъ	2
— Прислуги	4

Содержаніе ихъ въ годъ стоитъ 828 р. 68 к.

Новоржевская Уѣздная Управа, въ виду значительной потребности на ремонтъ зданія больницы и чтобы на будущее время надежнѣе и лучше содержать Больницу признала необходимымъ ходатайствовать предъ правительствомъ объ уступкѣ зданія больницы Земству, каковое мнѣніе объ этомъ Управы утверждено журналомъ Уѣзднаго Собранія 7 Октября 1868 года.

5) *Великолуцкая* Больница принята въ завѣдываніе Земства 8 Марта 1868 г., помѣщается въ каменномъ домѣ принадлежащемъ городу; устроена на 27 кроватей, въ зданіи этомъ помѣщались больные мужескаго пола, для женщинъ же нанимался особый домъ, съ платою по 8 руб. въ мѣсяцъ и сверхъ того по значительному увеличенію въ нынѣшнемъ году числа больныхъ, послѣдніе помѣщались въ нанятомъ еще домѣ съ платою по 4 руб. въ мѣсяцъ, съ 1 Іюля отдѣленіе это по случаю уменьшенія числа больныхъ закрыто. Въ день принятія Больницы находилось на излѣченіи 62 человѣка, съ того времени число больныхъ стало постепенно уменьшаться, такъ что къ 1 Сентября дошло до 22, за леченіе больныхъ съ 1 Января по 1 Сентября причиталось къ полученію 4724 р. 79 к. и въ пособіе отъ города

на содержаніе Больницы 350 руб., всего 5074 р. 79 коп., въ это число взыскано съ разныхъ лицъ 117 р. 15 коп. сер., на содержаніе Больницы употреблено съ 1 Января по 1 Сентября 1868 года 3843 р. 71½ коп. сер. Въ больничномъ бѣльѣ имѣется недостатокъ и расходъ на этотъ предметъ включенъ въ смѣту по содержанію Больницы на 1869 годъ. Служащихъ при Больницѣ находится:

Городовой врачь	1
Смотритель	1
Фельдшеръ	1
Писецъ	1

Прислуги 5. Содержаніе ихъ въ годъ стоитъ 928 руб. 68 коп.

Великолуцкое Уѣздное Земское Собраніе въ журналахъ: 1) 18 Сентября 1868 года (пунк. 4) обсуждало докладъ Уѣздной Управы объ измѣненіе размѣра платы за пользованіе въ Больницѣ лицъ гражданскаго вѣдомства; сущность проэкта состоитъ въ томъ, что по принятому издавна положенію, съ больнаго взыскивается полная мѣсячная плата 7 р. 35 коп., хотя бы онъ пользовался леченіемъ и менѣе мѣсяца, даже въ теченіи двухъ или трехъ дней. Управа, считая это правило сколько несправедливымъ, столько же и обременительнымъ для больныхъ пробывшихъ на излеченіи менѣе мѣсяца, предложила Собранію, не признаетъ ли оно удобнымъ измѣнить размѣръ платы за пользованіе въ Больницѣ. Собраніе постановило: съ больныхъ, которые пробудутъ менѣе мѣсяца, но болѣе 24 дней, брать 7 руб. 50 коп., а за пользованіе до 24 дней, включительно, разсчитывать по 30 к. въ день. 2) (пунк: 5) по заявленію Предсѣдателя Уѣздной Управы постановлено ходатайствовать въ Губернскомъ Собранію, чтобы городское зданіе больницы съ мѣстомъ передано было въ собственность Земства. 3) (пункт. 6.) врачу Больницы къ получаемому нынѣ содержанію 228 р. 65 коп. Собраніе постановило: прибавить 400 руб., расчитавъ его жалованьемъ по новому окладу содня поступленія Больницы въ веденіе Земства, т. е. съ 8 Марта 1868 года по утвержденіи настоящаго постановленія и смѣты Губернскимъ Собраніемъ. Смотрителю больницы увеличить содержаніе до 300 руб. Уѣздная Управа ходатайствуетъ объ удовлетвореніи Смотрителя содержаніемъ по новому окладу также съ 8 Марта сего г. 4) 19 Сентября (пунктъ 2) относительно освобожденія города отъ ремонта зданія, занимаемаго Больницею и отпуска имъ 350 рублей на содержаніе конторы Больницы постановлено: такъ какъ въ настоящее время всѣ богоугодныя заведенія въ губерніи состоятъ пока еще подъ главнымъ распоряженіемъ Губернскаго Земства, то объ осуществленіи означенаго желанія Уѣзднаго Собранія ходатайствовать въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи.

6) *Торопецкая* Больница поступила въ завѣдываніе Земства 1 Марта 1868 года, помѣщается въ наемномъ деревянномъ одно-этажномъ домѣ, съ платою по 20р. въ мѣсяцъ; съ 1 Марта по 1 Октября 1868 года пользовалось въ ней больныхъ военнаго вѣдомства 100 человѣкъ и гражданскаго 26 человѣкъ, на содержаніе коихъ употреблено 2334 р. 23½ к.; въ уплату этой суммы поступило 368 р. 32 к. По малому количеству бѣлья въ больницѣ, необходимо заготовить вновь таковаго на сумму 738 р. 24 к.; на это расходъ включенъ въ смѣту.

Служащихъ при Больницѣ состоитъ:

Врачъ	1
Смотритель	1
Фельдшеръ	1
Прислуги	5

Содержаніе ихъ стоитъ 711 р. 68 к. Торопецкое Уѣздное Земское Собраніе 21 Августа 1868 года постановило: (пун. 9,) «такъ какъ уѣздъ нуждается въ сред-

ствахъ, какъ на улучшеніе самой Больницы, такъ и для оказанія пособія заболѣвшимъ въ уѣздѣ, то просить: а) чтобы сумма за леченіе больныхъ военнаго вѣдомства въ больницѣ составляла неотъемлемую доходную статью уѣздной Больницы, б) чтобы проценты изъ 181.000 руб. по облигаціямъ Главнаго Общества желѣзныхъ дорогъ, были разчитываемы согласно населенія уѣздовъ, а такъ какъ населеніе Торопецкаго уѣзда составляетъ около $^1/_{10}$ части населенія Губерніи, то и проценты вышеозначеннаго капитала отпускались бы уѣзду въ соразмѣрной пропорціи». (пунктъ 11,) «Торопецкая больница помѣщается въ наемномъ домѣ за 240 руб. въ годъ, кромѣ же неудобства помѣщенія домъ этотъ слишкомъ малъ, въ немъ можетъ помѣститься не болѣе 35 кроватей, тогда какъ иногда скопляется больныхъ до 70 человѣкъ, а потому оказывается необходимость нанимать другой домъ также весьма неудобный и неудобство помѣщенія больницы было замѣчено Г. Губернаторомъ при посѣщеніи больницы, а между тѣмъ наемъ обоихъ домовъ стоитъ болѣе 350 р., и другихъ помѣщеній нѣтъ, почему Уѣздное земство ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Собраніемъ объ отпускѣ на постройку или покупку помѣщенія для больницы 5000 р. съ тѣмъ, чтобы сумма эта была уплочена губерніи, въ теченіи *десяти* лѣтъ, изъ доходовъ больницы съ причитающимися на оную процентами по 5 на сто. Кромѣ того въ г. Торопцѣ имѣется страннопріемный домъ устроенный покойнымъ статскимъ совѣтникомъ Нефедьевымъ; на содержаніе призрѣваемыхъ въ этомъ домѣ Нефедьевъ пожертвовалъ капиталъ въ 21,428 р. и особо 706 р. на застраховку дома;—капиталъ этотъ хранится въ непрерывно-доходныхъ билетахъ и проценты съ нихъ 885 р. 36 к. по волѣ завѣщателя отпускаются въ распоряженіе Уѣзднаго Предводителя Дворянства и Уѣзднаго Исправника; повѣрка отчетности въ израсходованіи денегъ производилась прежде Приказомъ Общественнаго Призрѣнія, также согласно съ духовнымъ завѣщаніемъ Г. Нефедьева, а нынѣ, на основаніи 73 ст. полож. о губ. и уѣздн. Земск. учрежденіяхъ сосредоточена въ Уѣздной Управѣ.

Сверхъ того Г. Нефедьевымъ пожертвовано 21,034 руб., обращенные также въ непрерывно-доходный билетъ, на вспомоществованіе бѣднѣйшимъ дворянамъ и гражданамъ г. Торопца; проценты съ этого капитала 841 р. 36 коп., согласно съ духовнымъ завѣщаніемъ Г. Нефедьева, передаются въ распоряженіе Уѣзднаго Предводителя Дворянства и Городскаго головы, по равной части.

Капиталы Г. Нефедьева Приказомъ Общественнаго Призрѣнія помѣщены въ непрерывно-доходные билеты, на основаніи разрѣшенія Г. Министра Финансовъ отъ 18-го Января 1862 года за № 403.

7) *Холмская* Больница поступила въ вѣдѣніе Земства 1 Марта 1868 г., помѣщается въ домѣ принадлежащемъ Городскому Обществу, а сифилитическія больныя въ наемномъ домѣ съ платою въ годъ по 300 р.; со времени пріема больницы Земскою Управою, т. е. съ 1 Марта по 1 Октября сего года, пользовалось въ оной лицъ военнаго вѣдомства 100 человѣкъ, гражданскаго 218, а всего 318 человѣкъ. На содержаніе ихъ употреблено 5021 рук. $25^3/_4$ коп.; Холмская больница крайне нуждается въ бѣльѣ, одеждѣ и обуви, на загатовку котораго по смѣтѣ изчислено 2166 руб. $29^1/_4$ к. Служащихъ при Больницѣ состоитъ:

Городовой врачъ	1
Смотритель	1
Фельдшеръ.	1

Прислуги при обыкновенныхъ больныхъ 5, при сифилитическихъ 5. Содержаніе ихъ въ годъ стоитъ 1236 р. 68 к.

8) *Порховская* Больница принята 1 Марта 1868 года, помѣщается въ наемномъ домѣ, со времени пріема Больницы въ Земство, т. е. съ 1 Марта по 1 Октября пользовалось въ ней лицъ военнаго вѣдомства 166 человѣкъ, гражданскаго вѣдом-

ства 44 человѣка; употреблено на ихъ содержаніе 1907 р. $35\frac{3}{4}$ к., въ уплату коихъ поступило 256 р. 17 коп., за военныхъ же больныхъ слѣдуетъ получить въ уплату 2148 р. 72 к., относительно заготовленія бѣлья нужнаго для Больницы, издержка въ суммѣ 252 р. 30 к. включена въ представляемую смѣту на расходы по содержанію Больницы въ 1869 году. Служащихъ при Больницѣ находится:

Городовой врачъ	1.
Смотритель	1.
Фельдшеровъ	2.
Прислугъ	5.

Содержаніе ихъ стоитъ 289 р.

Порховское Уѣздное Земское Собраніе, журналомъ 8 Сентября 1868 г., (пун. 3) постановило: «имѣя въ виду всѣ неудобства помѣщенія Больницы ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о безвозвратномъ отпускѣ 8000 р. сер. изъ капитала, принятаго отъ Приказа Общественнаго Призрѣнія, на постройку въ г. Порховѣ Больницы, поручивъ Уѣздной Управѣ обратиться сверхъ сего къ часной благотворительности въ уѣздѣ,» (пунк. 4) «увеличить содержаніе доктору при Больницѣ Шульцу съ 344 руб. до 500 руб.»

Г. Псковскій Губернаторъ, отношеніемъ отъ 12 Іюля 1868 года за № 2864, основаннымъ на предложеніи г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 20 Іюня за № 6302, просилъ Губернскую Управу принятыя изъ Приказа Общественнаго Призрѣнія облигаціи Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ на сумму 181000 руб. отослать въ Совѣтъ Управленія Общества, каковыя облигаціи Управою 16 Іюля за № 648 и отосланы въ Совѣтъ Общества. Впослѣдствіи Правительствующій Сенатъ, указомъ отъ 24 Іюля за № 66539 далъ знать, что мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: 1) Оставивъ за Земствомъ каждой губерніи назначенное Приказамъ Общественнаго Призрѣнія вознагражденіе за потерю въ 1830 г. банковыхъ процентовъ, распредѣлить съ 1 Января 1869 года пріобрѣтенныя капиталы Общественнаго Призрѣнія 1 разряда,—облигаціи Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, между Земскими Учрежденіями тѣхъ губерній, въ коихъ собственныя средства благотворительныхъ заведеній недостаточны на ихъ содержаніе, съ назначеніемъ на Псковскую губернію 160000 руб: 2) Капиталы 2 разряда, или имѣющіе предназначенное употребленіе, передать съ того же срока въ распоряженіе Земскихъ учрежденій въ томъ самомъ количествѣ и такими же процентными бумагами, въ какихъ они числились донынѣ по счетамъ Приказовъ, именно: для Псковской губерніи облигаціями 2094 р. 3) Передаваемыя въ Земство капиталы, какъ въ билетахъ Коммиссіи погашенія долговъ, такъ и въ облигаціяхъ Главнаго Общества желѣзныхъ дорогъ, должны составлять неприкосновенный фондъ общественнаго призрѣнія губерніи, проценты съ котораго назначаются исключительно на опредѣленные предметы благотворенія и на содержаніе богоугодныхъ заведеній, поступившихъ въ завѣдываніе Земства отъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія. Капиталы эти могутъ быть обращены въ другія процентныя бумаги, не иначе какъ съ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія, испрашиваемаго въ установленномъ порядкѣ чрезъ Министерство Внутреннихъ дѣлъ. Въ расходованіи процентовъ съ капиталовъ 2 разряда Земскія учрежденія слѣдуютъ во всемъ условіямъ, назначеннымъ жертвователями. 4) Остатки, какіе могутъ оказаться отъ общей массы средствъ, предоставляемыхъ Земству на содержаніе богоугодныхъ заведеній, могутъ быть употребляемы, по постановленіямъ Губернскаго Земскаго Собранія, и на другіе предметы общественнаго призрѣнія. 5) При могущей встрѣтиться надобности въ капитальныхъ расходахъ для благотворительныхъ заведеній на устройство или пріобрѣтеніе новыхъ помѣщеній и т. п. Земскимъ учрежденіямъ предоставляется, не реализируя передан-

ныхъ имъ бумагъ, дѣлать въ такихъ случаяхъ займы, порядкомъ, установленнымъ въ положеніи 1-го Января 1864 года, съ погашеніемъ оныхъ, какъ остатками отъ средствъ, назначенныхъ на содержаніе заведеній, такъ и сборами, установленіе коихъ на предметы общественнаго призрѣнія предоставлено Земскимъ учрежденіямъ по ст. 79 временныхъ правилъ по дѣламъ Общественнаго призрѣнія. 6) проценты съ остающихся въ распоряженіи Министерства Внутреннихъ дѣлъ облигацій и билетовъ Коммиссіи погашенія государственныхъ долговъ, распредѣлить между 22 Приказами и Ярославскимъ домомъ призрѣнія ближнихъ, по разсмотрѣніи въ Министерствѣ ежегодныхъ смѣтъ по общественному призрѣнію, соразмѣрно открывающимся по симъ смѣтамъ дефицитамъ. 7) за отдѣленіемъ каждой Губерніи на вышеизложенномъ основаніи, опредѣленнаго числа облигацій Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и билетовъ Коммисіи погашенія государственныхъ долговъ, всѣ остальныя за тѣмъ процентныя бумаги, (билеты, свидѣтельства и книжки Государственнаго банка) переданныя во временное завѣдываніе Земскихъ Управъ оставить въ распоряженіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, какъ для усиленія средствъ остающихся неупраздненными Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, такъ и для расчетовъ съ Государственнымъ Банкомъ, если по окончаніи ликвидаціи кредитной части Приказовъ, потребуется выдѣлить Министерству Финансовъ какую либо часть изъ суммъ Общественнаго призрѣнія.

Относительно остатковъ могущихъ образоваться въ 1868 году по содержанію богоугодныхъ заведеній, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что за неокончаніемъ смѣтнаго періода опредѣлить ихъ съ точностію не возможно, но Собраніе усмотритъ, что средствъ, переданныхъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія слишкомъ не достаточно для покрытія расходовъ предположенныхъ по смѣтамъ на 1869 годъ; въ текущемъ году Управа имѣла возможность удовлетворять требованіе уѣздныхъ Больницъ деньгами получаемыми изъ Интенданства за леченіе больныхъ военнаго вѣдомства и отъ Казенной Палаты за пользованіе арестантовъ, плата же за больныхъ гражданскаго вѣдоства поступаетъ несвоевременно и большею частію остается въ недоимкахъ.

Свѣденія объ оборотахъ суммъ и вообще по хозяйству уѣздныхъ Больницъ въ текущемъ году, а равно и смѣты потребностей для Больницъ при семъ представляются; полный отчетъ Управа испрашиваетъ разрѣшенія представить будущему Собранію за весь отчетный годъ.

По предмету учрежденія страхованія скота въ губерніи.

Островское и Опочецкое Уѣздныя Земскія Собранія, обсуждая вопросъ о необходимости принятія мѣръ противъ скотскихъ падежей, журналомъ 24 Сентября поручило своей Управѣ выработать къ будущему Собранію проэктъ устава о застрахованіи скота.

Еще прежде того Новгородская Губ. Земская Управа при отношеніи отъ 22 Августа за № 10189, препроводивъ въ Псковскую Губернскую Управу копію съ отношенія своего Новгородскому Губернатору, проэктъ устава о страхованіи скота и объяснительную къ нему записку, проситъ выказать по сему предмету свое мнѣніе.

Губернская Управа разсмотрѣвъ Уставъ, оставленный Новгородскою Земскою Управою и принимая во вниманіе сознанную Островскимъ Земскимъ Собраніемъ необходимость введенія страхованія скота, имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія свой взглядъ и соображенія по предмету обязательнаго страхованія скота и самый проектъ Новгородской Управы съ объяснительной къ нему запискою

Въ объяснительной своей запискѣ Новгородская Губернская Управа, трактуетъ: I, о необходимости введенія страхованія скота и о результатахъ которыхъ предполагаетъ достигнуть проэктомъ устава взаимнаго земскаго страхованія и II, объясняетъ главныя черты этаго проэкта выработаннаго Собраніемъ, а именно: а) что первоначально предположено ввести ограниченное страхованіе скота, именно: одного крупнаго рогатаго скота, б) застрахованіе это предполагается ввести лишь отъ падежей при повальныхъ болѣзняхъ, в) застрахованіе крупнаго рогатаго скота предположено сдѣлать обязательнымъ для скотовладѣльцевъ всѣхъ сословій и г) самое введеніе застрахованія предположено упростить въ возможной степени, чтобы не обременить общественныя управленія, на которыя это дѣло будетъ возложено.

Разсуждая о необходимости мѣропріятій противъ появленія скотскаго падежа отъ повальныхъ болѣзней, Новгородская Губернская Управа находитъ: 1) что къ исполненію возложенной 2 п. §§ III и VIII Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ на сіи послѣднія обязанности относительно обезпеченія народнаго продовольствія и содѣйствія къ предупрежденію падежей скота,—представляется лишь одинъ способъ: —изъ суммъ Земскаго Сбора производить расходы на мѣропріятія противъ скотскихъ падежей и заимообразными пособіями изъ продовольственнаго капитала помогать населенію при недостаткѣ у него собственнаго продовольствія, происходящаго отъ истощенія полей; но какъ этимъ способомъ нельзя достигнуть ни того ни другаго, такъ какъ, по мнѣнію Управы, Земскіе Сборы падающіе на недвижимыя имущества обывателей, распредѣляются между ними по доходности этихъ имуществъ и главнѣйшимъ образомъ служатъ для удовлетворенія такихъ потребностей, которыя не случайно возникаютъ въ той или другой мѣстности, а постоянно существуютъ одинаково для всѣхъ обывателей; слѣдовательно всякій сборъ на этихъ началахъ установленный, будетъ крайнѣ обременителенъ и несправедливъ, если имъ будутъ пользоваться для удовлетворенія случайныхъ и мѣстныхъ потребностей, какъ напримѣръ хотя бы для удержанія размѣровъ скотоводства. А потому Управа и остановилась на страхованіи скота, какъ на единственномъ способѣ устраненія появленія и вредныхъ послѣдствій падежей отъ повальныхъ болѣзней и 2) Что при введеніи взаимнаго земскаго страхованія скота изъ получаемыхъ съ страхователей премій будутъ производиться расходы на санитарныя мѣры противъ эпизоотіи и покрываться убытки причиняемые этами бѣдствіями, и тѣмъ самымъ получится возможность избавить не только скотоводство и зависящее отъ него земледѣліе отъ всякихъ случайностей, но и укрѣпить благосостояніе огромной массы всего сельскаго населенія.

Соглашаясь вполнѣ съ доводами приводимыми Новгородскою Управою относительно необходимости мѣропріятій къ обезпеченію домашняго скота у крестьянъ нетолько, какъ предполагаетъ Управа, отъ повальныхъ болѣзней (сибирской язвы, чумы, воспаленіе легкихъ и друг.) но даже и отъ всякихъ болѣзней и случаевъ, сопряженныхъ съ совершенною потерею сего скота, Псковская Губернская Управа не можетъ однакоже согласиться съ тѣмъ, чтобы принятая Новгородскою Губернскою Управою идея страхованія скота была дѣйствительною и лучшею мѣрою къ его обезпеченію отъ падежей, въ особенности при тѣхъ ограниченіяхъ, которыя приняты въ основаніе проэкта устава страхованія выработаннаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, а равно и съ тѣмъ, чтобы изъ капитала народнаго продовольствія нельзя было бы дѣлать, кромѣ предназначеннаго, другаго употребленія, какъ напримѣръ на принятіе мѣръ къ удержанію размѣровъ сководства, съ которымъ неразрывно связаны и самое земледѣліе и продовольственная часть населенія.

По мнѣнію Псковской Губернской Управы безъ обезпеченія размѣровъ скотоводства, нельзя вполнѣ обезпечить и народное продовольствіе и раздѣлять эти два предмета не совсѣмъ удобно. Если, какъ полагаетъ Новгородская Губернская Управа, продовольственный капиталъ Новгородской губерніи, соотвѣтствующій едва даже 1/4 мѣры ржи на душу населенія, такъ ничтоженъ, что имъ едва покрываются недостатки продовольствія происходящіе отъ истощенія полей, причиняемаго уменьшеніемъ удобренія отъ уменшенія размѣровъ скотоводства вслѣдствіе падежей,—то принявъ во вниманіе тѣсную связь между народнымъ продовольствіемъ и скотоводствомъ ничто не мѣшаетъ Земскимъ учрежденіямъ (Собраніямъ) на основаніи 55 ст. временныхъ правилъ для сихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, народномъ продовольствіи и общественномъ призрѣніи,—учредить сборы для усиленія продовольственнаго капитала и самый этотъ сборъ обратить на обезпеченіе домашняго скота, отдѣливъ его отъ сбора на народное продовольствіе подъ особымъ соотвѣтствующимъ цѣли названіемъ или же оба сбора слить въ одинъ капиталъ, напримѣръ хоть подъ названіемъ хозяйственнаго капитала народнаго благосостоянія вообще и дѣлать изъ него употребленіе какъ на мѣропріятія по народному продовольствію, такъ и на мѣропріятія по обезпеченію домашняго скота отъ падежей и другихъ смертельныхъ болѣзней.—Суть этаго дѣла не въ названіи сбора—(вѣдь и страхованіе скота все такой же принудительный налогъ)—а въ цѣли, для которой этотъ сборъ учреждается. Крестьянину нисколько нелегче отъ того вноситъ ли онъ плату на обезпеченіе своего скота отдѣльно отъ платы на обезпеченіе своего продовольствія или разомъ на то и другое вмѣстѣ; сочувствіе его и довѣріе къ этому сбору всегда будетъ полное, если онъ будетъ убѣжденъ, что благосостояніе его этимъ сборомъ будетъ совершенно обезпечиваться отъ всякихъ случайностей. При необходимости обезпечить вообще народное благосостояніе посредствомъ удержанія размѣровъ скотоводства, прибѣгать къ полумѣрамъ (ибо какъ назвать иначе частное и ограниченное страхованіе скота предложенное Новгородскимъ проэктомъ устава) совершенно безполезно: это все равно, что лечить хроническую болѣзнь пальятивными мѣрами, которыя не облегчая болѣзни если и неразвиваютъ оную, то не менѣе того удерживаютъ на одной степени. Если же, по незначительности капитала народнаго продовольствія, представляется надобность въ усиленіи онаго, то усиленіе это слѣдуетъ дѣлать сряду въ возможно наибольшемъ размѣрѣ, и учредить взносы постоянно-одинаковые, принявъ при этомъ въ соображеніе обѣ цѣли, для которыхъ будутъ учреждены сборы, т. е. и народное продовольствіе и обезпеченіе скота, съ объясненіемъ крестьянамъ необходимости такого сбора для его же собственнаго благосостоянія.

Обратимся теперь ко 2 части объяснительной записки. Объясняя: 1) что первоначально предполагается ввести страхованіе одного крупнаго рогатаго скота,

Новгородская Губернская Управа, приводитъ причины на которыхъ принято такое основаніе, а именно: такъ какъ по статистическимъ свѣдѣніямъ видно, что для введенія страхованія всего домашняго скота необходимо взымать съ Новгородской губерніи страховой преміи отъ 200 до 300 тысячъ руб. въ годъ, что не можетъ быть сдѣлано въ границахъ одной губерніи, а трудность исполненія такого страхованія при соединеніи нѣсколькихъ губерній внушило Собранію опасеніе, что исполненіе проэкта устава отдалится на слишкомъ продолжительное время; а потому имѣя въ виду постепенность въ своихъ дѣйствіяхъ, Собраніе рѣшилось на введеніе сперва страхованія крупнаго рогатаго скота, а потомъ лошадей и всего остальнаго домашняго скота, надѣясь что введеніе перваго страхованія дало бы средства принимать дѣйствительныя предохранительныя мѣры противъ падежей и ослаблять ихъ дѣйствія. За тѣмъ, продолжаетъ Управа, если бы этими мѣрами удалось дѣйствительно заручиться на будущее время основательною надеждою—въ возможности ослабить падежи отъ повальныхъ болѣзней, то тогда приступить и къ страхованію лошадей, при чемъ можно надѣяться, что къ тому времени скопился бы и нѣкоторый основный (должно быть запасный) страховой капаталъ (?) необходимый для начала дѣла въ болѣе обширныхъ размѣрахъ.

Не зная вполнѣ тѣхъ статистическихъ данныхъ, которыми руководствовалась Новгородская Губернская Управа, принимая ихъ въ соображеніе какъ препятствіе страхованія всего домашняго скота, на что потребовалось бы отъ 200 р. 300 т. руб. въ годъ,—нельзя приложить прямаго сужденія: въ какомъ размѣрѣ Новгородская Губернская Управа надѣется выручить страховыхъ платежей чрезъ введеніе страхованія одного крупнаго рогатаго скота; но вѣроятно, что цифра этого сбора не такъ незначительна, если за расходомъ изъ оной части сбора на мѣропріятія противъ падежей и на покрытіе убытковъ отъ нихъ происходящихъ, Новгородская Губернская Управа надѣется, если дѣло пойдетъ хорошо, ко времени страхованія лошадей, скопить и нѣкоторый основный капиталъ, для начала дѣла въ болѣе обширныхъ размѣрахъ.—По календарскимъ свѣдѣніямъ за 1868 г. (календарь Гоппе и Корнфельда) въ Новгородской Губерніи считается до 983,500 душъ м. п.—Полагая примѣрно, что всѣхъ скотовладѣльцевъ въ губерніи состоитъ равно 900 тысячъ, и что каждый изъ нихъ круглымъ числомъ имѣетъ по 1 коровѣ, 1 лошади, по 2 овцы и по 2 свиньи, и что сборъ съ крупнаго скота (лошадей и коровъ) будетъ одинаковой т. е. по 7 коп. серебромъ, а за овецъ и свиней половинный т. е. $3^1/_2$ коп.,—можно вывести, что сборъ страховыхъ премій будетъ простираться: отъ крупнаго рогатаго скота до 63,000 руб. съ лошадей столько же и съ мелкаго скота (овецъ и свиней) столько же, всего значитъ до 189 тысячъ р. или по 21 коп. сер. въ годъ на одну душу населенія, владѣющаго скотомъ. Цифра нельзя сказать чтобы была обременительная и недостижимая въ предѣлахъ одной губерніи, въ особенности въ виду той огромной пользы, для которой учредился бы подобный сборъ и въ сравненіи съ размѣромъ страховыхъ платежей по взаимному земскому страхованію строеній отъ огня; а между тѣмъ эта цифра могла бы дать средства къ обезпеченію разомъ всего домашняго скота населенія, что конечно было бы во всѣхъ отношеніяхъ полезнѣе частнаго страхованія крупнаго рогатаго скота, которое не можетъ обѣщать значительнаго сбора страховыхъ премій, а потому не можетъ служить ручательствомъ, что бы подобнаго рода страхованіемъ Управа могла достигнуть тѣхъ результатовъ которые предположила себѣ въ задачу, при введеніи означеннаго страхованія. Невыгода же частнаго, или исключительнаго страхованія скота, предлагаемаго Новгородскою губернскую Управою должно обозначиться еще очевиднѣе на практикѣ въ другомъ отношеніи, на примѣръ: при случаѣ падежа вообще какого бы то нибыло другаго незастрахован-

наго какого либо скота хоть бы отъ сибирской язвы,—развѣ можно ручаться что принятые мѣры къ обезпеченію отъ падежа вообще всего скота, спасутъ отъ зараженія именно только застрахованный скотъ? при томъ же еще нерѣшено въ хозяйственномъ отношеніи, что важнѣе для крестьянина лошадь или корова?—и почему Новгородская Губернская Управа, высчитывая сама, что убытки отъ падежа лошадей гораздо значительнѣе чѣмъ отъ падежа прочаго скота (копія съ отношенія Новгородскому Губернатору)—рѣшилась страховать только крупный рогатый скотъ? потому что полагала, что безъ назначенія (при страхованіи лошадей) явно обременительной преміи, невозможно было бы покрывать убытки причиняемые падежами лошадей (записка Управы стр. 4). Но какова бы ни была эта премія, она, въ сравненіи съ страховою преміею, назначенною за штуку крупнаго рогатаго скота, не столь же будетъ велика, чтобы назвать ее явно обременительною, а при томъ почему же эта премія впослѣдствіи, при введеніи страхованія лошадей, не будетъ препятствіемъ къ такому страхованію? —Если выведенная Псковскою Губернскою Управою примѣрная цифра страховаго сбора за крупной рогатый скотъ, а именно 63000 руб. хотя приблизительно подходитъ къ цифрѣ такого же сбора, предполагаемаго Новгородскою Управою (цифра эта не означается Управою),—то непонятно, какимъ образомъ, при употребленіи этаго сбора, какъ слѣдуетъ, на санитарныя мѣры къ обезпеченію отъ падежа всего домашняго скота, и при вознагражденіи убытковъ за павшій застрахованный скотъ, которые не могутъ же быть совершено незначительные. Управа можетъ надѣяться съ такою суммою скопить еще нѣкоторый основный капиталъ *необходимый для начала дѣла въ болѣе обширныхъ размѣрахъ?* Предполагая (только еще гадательно), что если бы введеніемъ страхованія крупнаго рогатаго скота при извлеченіи отъ сего страхованія средствъ необходимыхъ къ принятію дѣйствительныхъ санитарныхъ мѣръ противъ падежей, удалось заручиться на будущее время основательною надеждою въ возможности ослабить падежи отъ повальныхъ болѣзней,—не показываетъ ли тѣмъ самымъ Новгородская Губернская Управа, какъ бы нѣкотораго сомнѣнія въ дѣйствительной пользѣ предлагаемаго ею рода страхованія скота?

Переходя за тѣмъ къ причинамъ побудившимъ Новгородское Губернское Собраніе принять страхованіе крупнаго рогатагаго скота лишь отъ падежей при повальныхъ болѣзняхъ, а не отъ всѣхъ смертныхъ случаевъ, Новгородская Губернская Управа приводитъ слѣдующіе доводы: что всякое страхованіе дѣлается лишь отъ потери имущества *случайной*, независимой ни отъ естественныхъ свойствъ застраховываемаго имущества, ни отъ воли самаго владѣльца онаго; причемъ, отвергая выдачу вознагражденія при падежѣ скота нетолько отъ старости или умышленнаго убійства самимъ владѣльцамъ, но и отъ острыхъ болѣзней, случайныхъ ушибовъ, нападенія хищныхъ животныхъ, на томъ основаніи, что падежи подобнаго рода рѣшительно зависятъ отъ лучшаго или худшаго содержанія скота и присмотра за нимъ, а слѣдовательно отъ воли самаго владѣльца, почему и полагаетъ, что страхованіе животнаго отъ подобнаго рода смерти не принесло бы никакой пользы для скотоводства, а напротивъ повредило бы ему, ослабивъ собственный страхъ владѣльца потерять животное отъ дурнаго присмотра за нимъ и содержанія. Кромѣ того, прибавляетъ Управа, опытъ введенія страхованія строеній отъ огня убѣдилъ Земскія-учрежденія въ чрезвычайной трудности отыскивать причины несчастья, послѣдствіемъ котораго должна быть выдача страховаго вознагражденія; въ дѣлѣ страхованія скота это даже почти невозможно, потому что переходъ отъ намѣреннаго лишенія жизни животнаго къ доведенію его до смерти худымъ содержаніемъ и уходомъ такъ незамѣтенъ, что въ большей части случаевъ нельзя будетъ съ утвердительностью сказать: произошла ли смерть животнаго случайнымъ образомъ или нѣтъ.—Но въ дѣлѣ страхованія чего бы то ни было у крестьянъ, подобныя разсужденія не должны имѣть

мѣста; тѣмъ болѣе, что Управа въ той же своей запискѣ (7 стран.), опровергая одно общееe неправильное опасеніе, высказываемое нерѣдко противниками введенія страхованія скота, что введеніемъ этаго страхованія отстраняется самая побудительная причина, заставляющая владѣльцовъ беречь свой скотъ, (отъ зараженія повальными болѣзнями), именно: убытокъ, несомый ими отъ падежа,—говоритъ: опасаются чтобы развитіе эпизоотій не усилилось, если скотовладѣльцы обезпеченные выдачею имъ страховыхъ платежей за павшій скотъ, откажутся отъ принятія предупредительныхъ мѣръ противъ болѣзней, и доказываетъ (стран. 8) совершенно противное тому опасенію убѣжденіе; слѣдовательно какъ бы противорѣчитъ нѣсколько придъидущему своему сужденію.

Но, по мнѣнію Псковской Управы, если примѣнять страхованіе къ скоту у крестьянъ, то слѣдуетъ дѣлать это примѣненіе на самымъ широкихъ основаніяхъ т. е. слѣдуетъ страховать вообще весь домашній скотъ и положительно отъ всѣхъ смертельныхъ случаевъ, за исключеніемъ смерти отъ дурнаго обращенія. Сущность и цѣль страхованія чего бы ни было у крестьянъ, заключается въ совершенномъ обезпеченіи ихъ домашняго благосостоянія. Цѣль эту земскія учрежденія должны имѣть въ виду неослабно, и потому такой ограниченный видъ страхованія, какой принимаетъ Новгородская Губернская Управа не можетъ достигать этой цѣли. Это все равно, что если бы при страхованіи строеній отъ огня было бы допущено одно только страхованіе такихъ строеній, гдѣ употребляется огонь, не отвѣчая вознагражденіемъ за холодныя строенія. Увлекаться изыскиваніемъ причинъ отчего лишился крестьянинъ своей скотины отъ повальной ли болѣзни или иного случая, для выдачи ему вознагражденія, не совсѣмъ практично, уже и потому, что не смотря на часто повторяющіеся нынѣ падежи скота (всякаго) отъ повальныхъ болѣзней, надобно полагать, что съ введеніемъ страхованія, при усиленіи санитарныхъ мѣръ,—случаи появленія этихъ болѣзней должны во-что бы-то ни стало, быть или совершенно уничтожены въ краѣ, или такъ ослаблены что сдѣлались бы совершенною рѣдкостью и тогда форма огражденія скота отъ падежей, въ видѣ страхованія его, оказалась бы излишнею.

Въ самомъ дѣлѣ: вѣдь есть же такія счастливыя мѣстности, въ которыхъ падежи скота отъ повальныхъ болѣзней или вовсе неизвѣстны, или же такъ рѣдки, что едва помнятся въ населеніи края, и потому крестьяне, привлеченные къ страхованію обязательно, платя страховыя преміи въ продолженіи можетъ быть многихъ лѣтъ, для себя безполезно, не въ правѣ ли надѣяться, что изъ собранныхъ съ нихъ денегъ, всегда могутъ и должны получить вознагражденія за потерю своего скота, отчего бы оная ни случалась, безъ опасенія излишнихъ придирокъ и процедуръ, которыми только ослабляется довѣріе къ дѣлу страхованія. Ежели при страхованіи строеній отъ огня, или хлѣбныхъ посѣвовъ отъ градобоевъ преслѣдуется, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, своя соотвѣтствующая ему цѣль, то въ дѣлѣ страхованія скота, кромѣ погибели его отъ заразительныхъ и другихъ смертельныхъ болѣзней, должно имѣть еще въ виду и то, что скотъ, какъ предметъ живой, подчиненный, кромѣ зависимости отъ своего владѣльца, условіямъ болѣе разнообразнымъ чѣмъ недвижимое имущество, относительно истребленія его,—можетъ подвергаться еще опасности погибнуть не только отъ болѣзней, дурнаго съ нимъ обращенія или незаботливости владѣльца въ самомъ его содержаніи, нападенія хищныхъ животныхъ, смертельныхъ ушибовъ и старости,—но и отъ огня (въ случаѣ внезапныхъ ночныхъ пожаровъ) и, хотя и въ рѣдкихъ случаяхъ, отъ удара молніи и дѣйствія сильнаго града. Оградить крестьянъ отъ потери скота во всѣхъ этихъ случаяхъ—вотъ въ чемъ должна заключаться цѣль дѣйствій земскихъ учрежденій;—если стремятся укрѣпить благосостояніе населенія.—Ссылаются часто на то, что дурное содержаніе и продовольствіе скота, ведущее нерѣдко къ потерѣ

его, заключается въ волѣ самаго его владѣльца; но не входятъ при этомъ въ положеніе крестьянина: всегда ли ему возможно содержать свою скотину въ той холѣ, какъ это доступно для достаточныхъ людей, даже и въ дурныхъ мѣстностяхъ (по свойству подножнаго корма и недостатку хорошей воды) или и въ хорошихъ, при неурожаѣ съѣдомой травы и корма. Какъ бы ни былъ дуренъ правъ инаго крестьянина, но преднамѣренно уничтожать своей скотины (посредствомъ дурнаго содержанія, доведеніемъ до смерти) онъ не станетъ; приводимъ доводы самой Новгородской Управы (8 стран. записки) въ доказательство невыгоды подобнаго уничтоженія. Случаи же дурнаго обращенія съ скотомъ, отъ которыхъ нерѣдко онъ погибаетъ у нашихъ крестьянъ, или истребленіе скота изъ мести, по злобѣ на сосѣда,—мы разбирать не станемъ: они никоимъ образомъ скрыты быть не могутъ. Но, не вдаваясь въ дальнѣйшія безчисленныя разсужденія по этому предмету, которыя могутъ служить доказательствомъ, что дѣло страхованія скота, по мнѣнію Псковской Управы,—безполезно и даже непримѣнимо, по всѣмъ вышеизложеннымъ причинамъ; и какъ бы хорошо ни былъ составленъ въ этомъ отношеніи проэктъ устава по сему предмету, но сложность вообще самаго предмета (скотоводства) представляющаго столько разнообразныхъ условій, которыя невозможно въ дѣлѣ страхованія подчинить никакимъ правиламъ, убѣждаютъ еще болѣе, что выработанный Новгородскою Земскою Управою, проэктъ устава, при такомъ узкомъ взглядѣ на предметъ еще не примѣнимѣе къ дѣлу., во 1-хъ потому что не даетъ достаточныхъ сборовъ для достиженія предположенныхъ Управою результатовъ, во 2-хъ не представляетъ полный гарантіи страхователямъ въ обезпеченіи всего ихъ скота, съ существованіемъ котораго такъ тѣсно связано все его хозяйственное благосостояніе. И не ужели частная потеря скота въ прочихъ случаяхъ, кромѣ случаевъ падежа отъ повальныхъ болѣзней, неограждениая никакими обезпеченіями, можетъ внушить довѣренность въ сельскомъ населеніи, какъ надѣется Новгородская Губернская Управа, къ такому исключительному, хотя бы и временному виду страхованія скота, какой принятъ сею Управою?

Обсуживая, что страхованіе должно быть обязательное для скотовладѣльцевъ всѣхъ сословій, Новгородская Губернская Управа приводитъ слѣдующее разсужденіе: что прекращать развитіе эпизоотій возможно лишь при неуклонномъ исполненіи всѣми скотовладѣльцами тѣхъ правилъ сбереженія скота, которыя предписаны уставомъ страхованія предлагаемымъ Управою, и на которыя вѣроятно укажетъ дальнѣйшая разработка этого дѣла; при чемъ отказывается даже отъ отвѣтственности за нѣкоторыхъ застрахованныхъ животныхъ, если кругомъ ихъ будутъ стада незастрахованныя, для которыхъ необязательно будетъ принятіе предупредительныхъ мѣръ противъ заразы. Но Управа забываетъ, что правила сбереженія скота, указанныя въ Уставѣ Медицинской Полиціи въ XIII т. Св. Гражданскихъ Законовъ изд. 1857 г. и безъ страхованія обязательны къ исполненію для всѣхъ скотовладѣльцевъ безъ исключенія, и безъ сомнѣнія мѣры, предписанныя Новгородскимъ уставомъ страхованія скота, не суть же особенныя какія либо новыя исключительныя мѣры, никому неизвѣстныя, и что для исполненія ихъ вовсе не представляется никакой необходимости каждому скотовладѣльцу непремѣнно страховать свой скотъ, если онъ этаго не желаетъ. Да и почему Новгородская Управа полагаетъ, что предписанныя ея уставомъ правила сбереженія скота, будутъ соблюдаемы скотовладѣльцами строже чѣмъ правила указанныя въ законѣ? Не потому ли, что обязавъ страхователей непремѣнно страховать свой скотъ, можно потому же уставу, вслучаѣ невыполненія ими означенныхъ правилъ, лишить вознагражденія при потерѣ застрахованнаго ихъ скота? И какимъ образомъ, и непремѣнно лишь при условіи обязательности страхованія скота, Управа можетъ при-

обрѣсть увѣренность, что тѣмъ или другимъ скотовладѣльцомъ соблюдаются или не соблюдаются предписанныя ея уставомъ правила? Сверхъ того Норгородская Губернская Управа обязательность всеобщаго страхованія скота оправдываетъ еще во 1-хъ невозможностью долѣе оставлять скотоводство Губерніи безъ всякаго обезпеченія его, другимъ какимъ либо способомъ, кромѣ введенія взаимнаго страхованія; во 2-хъ, не возможностью привлечь въ настоящее время всѣхъ скотовладѣльцовъ губерніи къ добровольному страхованію и въ 3-хъ, незначительностью страховыхъ премій, которыя предвидятся къ поступленію отъ страхованія одного крупнаго рогатаго скота. Но, во первыхъ и въ третьихъ, страхованіе одного крупнаго скота, недоставляя значительныхъ средствъ къ обезпеченію скотоводства и чрезъ обязательность страхованія нимало не будетъ дѣйствительнѣе; ежели оно, хотя бы и временно, будетъ оставаться въ такихъ ограниченныхъ предѣлахъ; да притомъ еще одинъ крупный рогатый скотъ не составляетъ всего скотоводства Губерніи; а, во вторыхъ и опять и въ третьихъ, сама Управа, приводя такіе доводы, какъ бы сознается въ несостоятельности своего проэкта относительно примѣненія его на практикѣ и-по-неволѣ прибѣгаетъ къ насильственной мѣрѣ, т. е, къ обязательности.

Переходя за тѣмъ къ самому проэкту устава страхованія скота, Псковская Губернская Управа, не входя глубоко въ подробности выполненія сего проэкта, замѣчаетъ, что онъ составленъ почти въ томъ же планѣ какъ и уставъ страхованія строеній отъ огня, какъ относительно порядка страхованія, освидѣтельствованія заболѣвшаго скота и составленія по сему предмету актовъ, а равно и порядка выдачи вознагражденія и прочихъ мѣръ. Не касаясь уже затрудненій, которыя могутъ возникнуть при составленіи списковъ имѣющагося у владѣльцовъ скота, съ обозначеніемъ его породы, масти, возроста и особыхъ примѣтъ каждой штуки, при возложеніи всей отвѣтственноспи за правильность составленія сихъ списковъ на самихъ скотовладѣльцовъ, Волостныя Правленія и Городскія Думы;—изъ которыхъ первое, безъ повѣрки, странно, а съ повѣркою, ненужно; второе затруднительно, а третье неудобоисполнимо; такъ какъ еще неизвѣстно примутъ ли Городскія Думы на себя это занятіе;—не касаясь и правилъ уплаты при падежѣ застрахованнаго животнаго страховой суммы, ни процедуры самаго освидѣтельствованія павшей скотины и составленія по сему предмету актовъ, въ которыхъ, между прочими статьями. требуется и мнѣніе свидѣтелей, въ большинствѣ незнакомыхъ съ ветеринарною наукою, отъ какой болѣзни пало животное, съ возложеніемъ неуклонной обязанности и права быть свидѣтелемъ на лица, исключительно по количеству владѣемаго ими скота, а въ случаѣ неявки, по приглашенію. въ срокъ, несоразмѣрнаго и незаконнаго вовсе штрафа,—Псковская Управа находитъ, что предположенное Новгородскою Губернскою Управою упрощеніе при введеніи земскаго страхованія скота, выработано въ проэктѣ устава по сему предмету неудовлетворительно или несоотвѣтственно означенному предположенію; такъ какъ въ примѣненіи устава на практикѣ можетъ встрѣтиться весьма много занятій для самихъ Земскихъ учрежденій, что, при настоящемъ составѣ Управъ и многочисленности ихъ занятій, будетъ весьма для нихъ обременительно.

За тѣмъ, сводя всѣ вышеизложенныя свои замѣчанія по содержанію объяснительной записки Новгородской Губернской Управы въ одно, Псковская Губернская Управа полагаетъ, что вообще дѣло страхованія. къ обезпеченію домашняго скота отъ падежа по какимъ бы ни было болѣзнямъ и случаямъ—неудобопримѣнимо на практикѣ, и что для удержанія размѣровъ скотоводства (въ какой бы то ни было губерніи) которое столь тѣсно связано съ насущнымъ продовольствіемъ крестьянъ и всѣмъ хозяйственнымъ ихъ благостояніемъ,—всего лучше и проще: учредить усиленный сборъ для расширенія капитала народнаго продовольствія, направивъ употребленіе

его на обезпеченіе не только этаго продовольствія, въ случаѣ неурожаевъ хлѣба, градобоевъ; но и на обеспеченіе убытковъ крестьянъ отъ потери всего его домашняго скота, посредствомъ усиленія, въ возможно широкихъ размѣрахъ, санитарныхъ мѣропріятій; учрежденіе сбора сдѣлать постояннымъ, въ однажды принятомъ и достаточномъ размѣрѣ, и въ видѣ особаго налога на скотъ, по числу душъ населенія въ губерніи владѣющаго скотомъ и количеству всего вообще домашняго скота, не раздѣляя сего послѣдняго на крупный и мелкій, на рогатый и нерогатый.

Взаимное земское страхованіе отъ огня.

Земское отъ огня страхованіе, обязательное и добровольное, —введено въ Псковской губерніи съ 1 Января 1867 года. Какъ новое дѣло, на первое время, оно представлялось не вполнѣ удовлетворительнымъ; поступленіе страховыхъ платежей было довольно слабо и по нѣкоторымъ уѣздамъ страховой сборъ не могъ покрывать расходовъ. Кромѣ того встрѣтились затрудненія и неудобства въ примѣненіи нѣкоторыхъ статей инструкціи по страхованію. Впрочемъ и первый годъ земскаго страхованія, при всей ничтожности опредѣленнаго размѣра страховой преміи, благодаря незначительности пожаровъ, не представлялъ дефицита, напротивъ результаты страхованія, доложенныя Управою въ предъидущее очередное Собраніе обнадеживали, что дѣло это впереди будетъ развиваться и пойдетъ успѣшнѣе.

Въ засѣданіи Собранія 14 Декабря 1867 года были обсуждены сдѣланныя Губернскою Управою предположенія, объ измѣненіи помянутой инструкціи, и вслѣдствіе сего приняты перемѣны въ нѣкоторыхъ статьяхъ.

1) Возвышена норма страховой суммы для принимаемыхъ на страхъ строеній съ тысячи рублей до двухъ тысячь, за каждую отдѣльную постройку.

2) Срокъ взноса страховыхъ платежей по обязательному страхованію опредѣленъ, вмѣсто прежняго, одновременнаго со взносомъ государственныхъ податей, — т. е. два раза въ году, за первую половину по 16 Марта и за вторую по 16 Января, —только одинъ разъ въ году при уплатѣ податей за первую половину; причемъ вмѣнено въ обязанность Волостныхъ Старшинъ, вмѣстѣ съ представленіемъ вѣдомостей о происшедшихъ пожарахъ представлять свѣдѣнія когда именно *каждымъ* погорѣльцемъ уплочена страховая премія.

3) Отмѣнено доставленіе въ Губернскую Управу на предварительное разсмотрѣніе документовъ о пожарахъ, которые сообщаются нынѣ только при общей отчетности о выдачѣ пожарныхъ вознагражденій.

4) Повѣрка актовъ о пожарахъ на мѣстѣ чрезъ Членовъ Управы, требуемая прежде при каждомъ случаѣ пожара, сдѣлана обязательною только въ тѣхъ случаяхъ, когда пожаромъ истреблено имущества въ одинъ разъ на сумму не менѣе 100 р., если же пожарные убытки не достигаютъ этой цифры, то вознагражденіе выдается на основаніи удостовѣренія Волостныхъ Старшинъ, съ повѣркою со стороны Управъ, если окажется поводъ къ сомнѣнію въ ихъ дѣйствіяхъ.

5) Отмѣнено командированіе Членовъ Управы для присутствованія при слѣдствіяхъ о поджогахъ.

6) Дополнены нѣкоторыя статьи инструкціи Волостнымъ Правленіямъ согласно съ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ Положеніемъ о страхованіи 7 Апрѣля 1864 г. и наконецъ 7) опредѣлены сроки составленія страховыхъ и дополнительныхъ къ нимъ вѣдомостей.

Сдѣланныя Губернскимъ Собраніемъ дополненія и перемѣны въ помянутыхъ инструкціяхъ дали страховому дѣлу болѣе правильное направленіе. За тѣмъ общіе результаты этаго дѣла за 1867 годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ;

Застраховано строеній 101.189, въ суммѣ 5.699.735 р. 43½ коп.

По нимъ причиталось платежей по окладамъ . .	58.758 р.	2½ к.
Въ то число поступило	43.022 —	86¾ —
Сверхъ того по добровольному страхованію поступило .	1.837 —	81½ —
Произведено всего расхода	17.168 —	32¾ —
Слѣдовательно остатокъ сбора за расходомъ представляетъ сумму.	27.192 —	35½ —

Въ 1868 году.

Принято строеній 101.837 въ суммѣ 6.588.802 руб. 66 коп., по нимъ причиталось платежей 69.327 руб. 81½ коп., поступило 51.889 руб. 9 коп. и сверхъ того по добровольному страхованію 3.614 руб. 56¼ коп.

Произведено въ расходъ 38.021 руб. 63¼ коп., слѣдовательно остатокъ сбора за расходомъ представляетъ сумму 28.076 руб. 15¾ коп.

Подробности по обороту страховыхъ суммъ показаны въ особыхъ представляемыхъ счетахъ; весь же остатокъ страховыхъ сборовъ со времени введенія страхованія, за исключеніемъ расхода, составляетъ: въ наличности 55.268 руб. 51¼ к. и въ недоимкахъ 22.579 руб. 74½ коп., но на счетъ этихъ суммъ могутъ еще быть произведены незначительные расходы, такъ какъ нѣкоторые изъ представленныхъ въ послѣднее время документовъ еще Управою не обревизованы, а по нѣкоторымъ пожарнымъ случаямъ и расходамъ не получено отчетностей отъ уѣздовъ.

Остатокъ страховаго сбора, въ силу 29 и 38 статей Положенія можетъ быть обращенъ въ запасный капиталъ, а за тѣмъ когда сумма остатка сравняется съ окладомъ годовыхъ платежей, то и представится возможность къ пониженію страховыхъ премій.

Успѣшнѣе всего земское страхованіе ведется по Псковскому уѣзду и по заявленію Уѣздной Управы, выраженному въ докладѣ ея своему Собранію,—особенно добровольное страхованіе по г. Пскову можетъ принять значительные размѣры, если возвысить опредѣленную норму для пріема на страхъ строеній выше существующей,—2,000 рублей.

Порховское Уѣздное Собраніе признало необходимымъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ объ увеличеніи означенной нормы до 3 000 руб., о чемъ Губернская Управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе Губернскаго Собранія.

При всемъ успѣхѣ вообще дѣла земскаго страхованія нельзя не обратить вниманія на цифру недоимокъ по страховому сбору, которыхъ въ силу 19 ст. инструкціи Волостнымъ Правленіямъ не должно бы существовать вовсе. Главною причиною въ этомъ оказывается соединеніе незначительныхъ страховыхъ платежей, по сроку уплаты, съ прочими сборами, почему Губернская Управа и просила, въ особомъ докладѣ, Губернское Собраніе объ измѣненіи сроковъ для взноса страховыхъ платежей.

Кромѣ этаго при взысканіи страховаго сбора на практикѣ встрѣчаются неудобства еще по слѣдующей причинѣ.

Волостные Старшины, еще не вполнѣ зная о послѣдовавшемъ уже разъ измѣненіи этаго срока, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже и послѣ объявленія имъ и разсылки новой инструкціи, обстоятельно не разъяснили таковой крестьянамъ; уплата же податей и прочихъ повинностей производилась и производится крестьянами большею частію съ Марта мѣсяца и то зажиточными; а бѣднаго состоянія крестьяне, по не имѣнію въ весеннѣе время хлѣба и корма для скота, употребляя заработанныя деньги на эти предметы, уплачиваютъ подати преимущественно послѣ уборки хлѣба въ осеннѣе время; независимо того самый взносъ страховыхъ платежей, на основаніи XI ст. инструкціи по страхованію, данной въ руководство Уѣзднымъ Управамъ, вносится въ Казначейство при объявленіи отъ цѣлаго селенія, чрезъ что сборщики, получивъ до опредѣленнаго срока часть только сбора удерживаютъ таковой у себя и ожидаютъ остальной части; между тѣмъ въ приведенной 19 ст. инструкціи сказано: «кто не внесетъ страховой преміи до срока, лишается права на вознагражденіе за пожарные убытки.»

Подобные случаи, въ настоящемъ году, возбудили недоразумѣніе и нѣсколько вопросовъ со стороны Уѣздныхъ Управъ, но Губернская Управа не могла разрѣшать этихъ вопросовъ иначе, какъ въ смыслѣ самой инструкціи, съ такимъ впрочемъ разъясненіемъ, что по мнѣнію Управы, въ данныхъ случаяхъ, не могутъ быть оставлены безъ отвѣтственности Волостные Старшины тѣхъ обществъ, гдѣ допускаются недоимки и что за это слѣдуетъ Старшинъ лишать опредѣленнаго имъ, въ качествѣ страховыхъ агентовъ, вознагражденія, такъ какъ послѣднее было предназначено за дѣйствія ихъ по страхованію, разумѣя успѣхъ и удовлетворительность ихъ дѣйствій.

Вслѣдствіе же указанныхъ недоразумѣній пріостановлены выдачи слѣдующихъ погорѣльцамъ вознагражденій и они, въ большинствѣ случаевъ, лишены совершенно безвинно своего права; случаи же, въ которыхъ пріостановлены выдачи простираются:

		Сумма пособій.			
По уѣздамъ: Псковскому	на	487	р.	66¼	к.
Островскому	—	1141	—	»	—
Великолуцкому	—	316	—	»	—
Порховскому	—	4357	—	»	—
Торопецкому	—	115	—	»	—
А всего на сумму	.	6416	—	64¼	—

Сверхъ сего могутъ быть и еще не обнаруженные или не окончательно обслѣдованные случаи, а потому Губернская Управа, испрашивая разрѣшенія Губернскаго Собранія по настоящему предмету, позволяетъ себѣ высказать мнѣніе, что расходъ означенныхъ суммъ казалось бы справедливымъ допустить за прошедшее время, не стѣсняя довѣрія страхователей, и сдѣлавъ надлежащее измѣненіе въ инструкціи поставить непремѣннымъ условіемъ, что послѣ этаго никакихъ отступленій отъ установленныхъ правилъ допускаемо небудетъ, о чемъ и увѣдомить всѣ Управы, подтвердивъ вмѣстѣ съ тѣмъ о точномъ исполненіи вообще всѣхъ правилъ инструкціи.

Великолуцкая Уѣздная Управа по этому предмету выразила между прочимъ такое мнѣніе, что взносъ страховыхъ платежей слѣдуетъ производить прямо въ Казначейство за цѣлое общество, чрезъ сборщика податей или сельскаго старосту, которые должны предъявить Волостному Правленію квитанцію Казначейства, для отмѣтки въ общей перечневой вѣдомости о количествѣ состоящихъ на каждомъ обществѣ страховыхъ платежей и для надлежащихъ наблюденій за своевременнымъ поступленіемъ денегъ съ остальныхъ обществъ, а если къ назначенному сроку не поступитъ въ Казначейство платежъ за цѣлое общество, то погорѣвшіе въ этомъ обществѣ лишаются права на полученіе пособій, безъ всякаго исключенія изъ этаго общаго правила для избѣжанія недоимокъ въ сборѣ страховыхъ суммъ, а чтобы надежнѣе обезпечить исправный взносъ срахсвыхъ платежей, полезно было бы поставить правиломъ, что если они въ срокъ не поступятъ въ Казначейство, хотя бы только за одно общество, то Волостной Старшина лишается положеннаго вознагражденія, такъ какъ оно назначается сколько за трудъ его по страхованію, столько же, и еще болѣе, за исправное поступленіе страховыхъ платежей.

Независимо отъ указанныхъ случаевъ Псковская Уѣздная Управа проситъ о дополненіи инструкціи по страхованію указаніемъ правилъ какъ должны поступать Уѣздныя Управы въ такомъ случаѣ, если окажется какое либо строеніе пропущен-

нымъ, по обязательному страхованію, въ страховыхъ вѣдомостяхъ, отъ упущенія Волостнаго Начальства или и по другимъ причинамъ, какъ напримѣръ случилось въ уѣздѣ у крестьянина Пикалихинской волости дер. Поддубья Семена Степанова, строеніе котораго осталось не застрахованнымъ, по объясненію Волостнаго Правленія, за отсутствіемъ хозяина въ то время, когда производилась переоцѣнка.

Къ настоящему докладу Губернская Управа имѣетъ честь доложить ходатайство Новоржевскаго Уѣзднаго Собранія объ отпускѣ суммы, по усмотрѣнію Губернскаго Собранія, изъ страховаго капитала, на пріобрѣтеніе пожарныхъ инструментовъ для селенія Ашевы.

Въ основаніе къ этому ходатайству принято заявленіе, что частые пожары вызываютъ потребность пріобрѣсти пожарные инструменты, по крайней мѣрѣ для значительныхъ селеній, чрезъ что уменьшится и самая возможность пожаровъ, а уменьшеніе послѣднихъ имѣетъ значеніе для дѣла страхованія въ особенности по отношенію указаннаго селенія Ашевы, какъ болѣе прочихъ населеннаго и гдѣ застраховано зданій на сумму до 20.000 руб.; при чемъ объяснено, что селеніе Ашевы имѣетъ у себя сумму на этотъ предметъ 175 руб., которой недостаточно для пріобрѣтенія всѣхъ необходимыхъ пожарныхъ инструментовъ.

Мнѣніе по проэкту устава поземельнаго Банка Русскаго Земства.

Псковской Губернскій Предводитель Дворянства препроводилъ въ Управу проэктъ устава Поземельнаго Банка Русскаго Земства, принятый окончательно Московскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, для доклада онаго Псковскому Губернскому Земскому Собранію.

Губернская Управа имѣетъ честь представивь означенный проэктъ и высказанное по немъ свое мнѣніе на благоусмотрѣніе Собранія.

По соображеніи устава Поземельнаго Банка Русскаго Земства можно предполагать, что земство Псковской губерніи могло бы съ выгодою участвовать въ складочномъ капиталѣ означеннаго Банка, посредствомъ отчисленія въ основной капиталъ онаго, собственныхъ своихъ капиталовъ, не иначе какъ *на безсрочное время* т. е. *до востребованія* и при условіяхъ: 1) если вновь учрежденный Банкъ на отчисленный такимъ образомъ капиталъ земства предложитъ проценты свыше процентовъ платимыхъ обыкновенно на вклады вообще другими подобными учрежденіями и если Земство губерніи, занимаясь само какими либо оборотами, не надѣется помощію ихъ пріобрѣсть большей выгоды безъ посредства Банковыхъ учрежденій и 2) Если, по смыслу 2 примѣчанія къ § 2 устава поземельнаго Банка Русскаго Земства, отчисленные въ основной его капиталъ, капиталы Земства губерній не будутъ обращены съ перваго же времени во вкладъ долгосрочный, что по сущности § 56 того же устава было бы очень невыгодно, такъ какъ свидѣтельства Банка, выданные на вклады до востребованія и принимаемые въ залогъ во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ и казенныхъ учрежденіяхъ какъ наличныя деньги, при характерѣ *срочныхъ* вкладовъ, теряютъ эту выгоду, потому что цѣнность свидѣтельствъ выдаваемыхъ на сіи послѣдніе вклады должна зависѣтъ отъ Правительства. Примѣромъ подобной невыгоды въ настоящее время представляются простые 5% банковые билеты и выкупные свидѣтельства, которыя, кромѣ того, что ходятъ ниже номинальной ихъ цѣны, но и не имѣютъ даже качества денежныхъ знаковъ.

Вообще же операція Банка по вкладамъ представляется тѣмъ болѣе невыгодною, что по смыслу § 52, всѣ условія изложенныя въ § 51 относительно вкладовъ наличными деньгами, зависятъ исключительно отъ усмотрѣнія Банка.—Какія же Банкъ предложитъ по сему предмету условія и будутъ ли эти условія выгоднѣе обыкновенно предлагаемыхъ въ тѣхъ же случаяхъ Государственнымъ Банкомъ, и даже другимъ частнымъ, напримѣръ Скопинскимъ,—этаго въ уставѣ поземельнаго Банка Русскаго Земства не объяснено.

Изъ всего сказаннаго казалось бы наиболѣе выгоднымъ (если нельзя сдѣлать другихъ лучшихъ оборотовъ) помѣстить капиталы Земства Псковской Губерніи въ означенномъ Банкѣ *на текущій счетъ*, но и то при такомъ же условіи, если проценты, предложенные Банкомъ на помѣщенный такимъ образомъ капиталъ, будутъ выше процентовъ платимыхъ въ томъ же случаѣ Государственнымъ Банкомъ, или другимъ, подобнымъ частнымъ учрежденіемъ. Выгода помѣщенія денегъ въ Банкъ на текущій счетъ вообще представляется въ томъ, что при такомъ помѣщеніи, цѣнность внесеннаго въ Банкъ капитала не подвергается риску быть уменьшенною и хотя платимые въ такомъ случаѣ во всѣхъ Банкахъ проценты обыкновенно идутъ въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ на капиталы положенные на другихъ условіяхъ, за то вкладчикъ имѣетъ, въ случаѣ надобности, болѣе независимости располагать своими деньгами по своему усмотрѣнію и, наконецъ, при малѣйшей неудачѣ въ операціяхъ Банка, можетъ прекратить съ нимъ счетъ безъ всякаго стѣсненія.

Что же касается до другихъ операцій Банка, напримѣръ хоть по залогу въ ономъ недвижимостей, то какъ по § 105 устава сего Банка, открытіе его конторъ по губерніямъ должно зависѣть отъ усмотрѣнія общаго собранія Банка и обязательно для него только въ такомъ случаѣ, если Земствомъ губерніи и другими обществами будетъ внесенъ въ Банкъ капиталъ не менѣе 150 т. руб., то едва ли будетъ выгодно для Земства подчинить свои собственные обороты (если они могутъ дать земству большія выгоды) попеченію Поземельнаго Банка Русскаго Земства, который, какъ видно изъ § 4 его устава, не желаетъ даже, въ чертѣ своихъ операцій по залогу недвижимостей, допустить конкуренцію со стороны другихъ подобныхъ учрежденій.

Если справедливо, какъ это представляется изъ обширности плана устава Поземельнаго Банка Русскаго Земства, что онъ долженъ замѣнить собою Государственный Банкъ, то возникаетъ вопросъ,—будетъ ли новый Банкъ дѣйствовать успѣшнѣе послѣдняго? Обширность круга дѣйствія предоставляемаго себѣ Поземельнымъ Банкомъ Русскаго Земства для своихъ операцій, ежели онъ, современемъ не приметъ правительственнаго характера, можетъ быть и привлечетъ къ нему очень большіе капиталы, но всегда ли это можетъ служить ручательствомъ за успѣшное продолженіе операцій? Полагая, что при упраздненіи Государственнаго Банка вѣроятно будутъ приглашены изъ перваго наиболѣе опытные въ этомъ дѣлѣ лица, можно ли несомнѣнно ожидать, что эти лица поведутъ дѣла въ новомъ Банкѣ на новыхъ, болѣе вѣрныхъ началахъ?

И что такое Губернскія конторы частнаго Банка въ сравненіи съ такими же Конторами Государственнаго; т. е. какое различіе между тѣми и другими? Кажется, что частные Банки, независимые отъ другихъ и учрежденные по губерніямъ самимъ Земствомъ и не имѣющіе правительственнаго характера, представляли бы гораздо болѣе выгодъ для развитія кредита и гарантіи по своимъ операціямъ, такъ какъ они могли бы быть удобнѣе контролированы и болѣе подчинены отвѣтственности за свои ошибочныя дѣйствія?

Мнѣніе по проэкту нормальнаго положенія для Земскихъ Банковъ.

Г. Псковской Губернаторъ, при отношеніи отъ 17 сего Ноября за № 5379, — препроводивъ составленный въ Министерствѣ Финансовъ проэктъ нормальнаго Положенія для Земскихъ Банковъ, съ нѣкоторыми измѣненіями противъ нормальнаго Положенія о городскихъ Общественныхъ Банкахъ, указанными опытомъ шестилѣтняго дѣйствія сего послѣдняго Положенія, — проситъ предложить означенный проэктъ на обсужденіе Псковскаго Собранія и сообщить ему: какія измѣненія Собраніе полагало бы необходимымъ сдѣлать въ этомъ проэктѣ, для сообщенія о томъ Министру Финансовъ.

Губернская Управа, разсмотрѣвъ предварительно предложенный Министромъ Финансовъ проэктъ Положенія о Земскихъ Банкахъ, необходимымъ находитъ высказать свои соображенія по этому предмету, а именно:

1) Признавая вполнѣ необходимость развитія народнаго кредита, посредствомъ учрежденія мѣстныхъ Земскихъ Банковъ, Губернская Управа находитъ, что мѣра эта въ Псковской Губерніи, по неимѣнію въ виду особаго свободнаго капитала, для обращенія его въ основный капиталъ предполагаемаго Банка, въ настоящее время неудобоисполнима. — Не разсчитывая на капиталъ народнаго продовольствія, который по цѣли своей не можетъ быть обращаемъ на постороннія потребности, и, по нѣкоторымъ соображеніямъ, даже требуетъ въ настоящее время увеличенія, — Управа находитъ, что для осуществленія на дѣлѣ проэкта устава Земскаго Банка нѣтъ другаго средства, какъ допустить, съ разрѣшенія Правительства, для составленія основнаго капитала Банка, особый денежный сборъ съ крестьянъ и землевладѣльцевъ Губерніи; но, при имѣніи въ виду другихъ необходимыхъ сборовъ, подобная мѣра была бы очень обременительна; — или же учредить Банкъ на правахъ акціонернаго общества; но тогда уже это будетъ не Земскій, а частный Банкъ. — Затѣмъ Управа полагаетъ, что при учрежденіи Земскихъ Банковъ вообще необходимо имѣть въ виду исключительно одни Губернскіе Банки, такъ какъ Уѣздные Банки, взятые отдѣльно не могли бы составить значительныхъ основныхъ капиталовъ, съ которыми бы можно было рисковать на столь обширныя и разнообразныя операціи, какія предлагаются проэктомъ Положенія о Земскихъ Банкахъ; да и самое предоставленіе Губернскимъ Банкамъ права (3 п. положенія) открывать въ разныхъ мѣстахъ губерніи конторы, исключаетъ учрежденіе Уѣздныхъ Банковъ. При томъ же, кажется, что чрезмѣрное развитіе мелкихъ, независимыхъ Банковъ, усиливая между ними ненужную конкуренцію, не можетъ служить ручательствомъ за прочность ихъ существованія. Что же касается до мѣстныхъ конторъ, то открытіе таковыхъ по разнымъ мѣстамъ губерніи (всего удобнѣе по уѣзднымъ городамъ) слѣдуетъ допускать лишь въ случаяхъ настоятельной необходимости и не ранѣе, какъ по благопріятномъ развитіи Губернскихъ Банковъ.

2) Размѣръ содержанія Управляющему, его Товарищамъ и прочимъ Членамъ Соединеннаго Присутствія опредѣляется Земскимъ Собраніемъ и назначается въ видѣ постояннаго жалованья или въ видѣ участія въ прибыляхъ банка или же совокупно въ томъ и другомъ видѣ. (п. 16 й).

Необходимо въ какомъ нибудь одномъ видѣ, а полезнѣе просто назначать жалованье, не допуская вообще всѣхъ лицъ служащихъ въ Банкѣ, до участія въ его прибыляхъ — иначе Банки могутъ характеризоваться какъ бы имѣющими видъ акці-

оперныхъ обществъ. Другое дѣло, если они будутъ учреждены на такихъ именно основаніяхъ; но тогда опять они будутъ уже частными, а не Земскими. (*).

3) По 22 п. Положенія о Земскихъ Банкахъ, постановлено: о всѣхъ постановленіяхъ Соединеннаго Присутствія составлять краткіе журналы, за подписью Предсѣдательствующаго и присутствовавшихъ Членовъ.

Для дѣйствительности и силы постановленія необходимо опредѣленное число присутствующихъ Членовъ, тѣмъ болѣе, что по 17 п. Члены Соединеннаго Присутствія (въ случаѣ разногласія) могутъ подавать каждый свое особое мнѣніе, отъ чего число составлявшихъ и подписавшихъ постановленіе присутствовавшихъ Членовъ необходимо должно уменьшаться.

4) Проценты на вѣчные вклады (38 п. Положенія) выдаются ½ % болѣе противъ процентовъ установленныхъ по вкладамъ на самый отдаленный срокъ. На этомъ основаніи, при каждомъ повышеніи или пониженіи процентовъ на сіи послѣдніе вклады, возвышаются или понижаются въ равной мѣрѣ и проценты на вѣчные вклады, съ соблюденіемъ лишь условія приплаты полупроцента.

Вообще проценты на тѣ и другіе вклады, по справедливости слѣдовало бы удерживать во всѣхъ обстоятельствахъ неизмѣнными, давая ½ % перевѣса на вкладахъ на вѣчные времена. Для вкладчиковъ капиталовъ на вѣчныя времена и очень долгосрочные вклады выгоднѣе пользоваться болѣе умѣреннымъ и твердымъ процентомъ, чѣмъ временно возвышеннымъ, при условіи пониженія онаго по обстоятельствамъ. Лица дѣлающіе тѣ и другіе вклады несомнѣнно имѣютъ главною цѣлью, не рискуя своимъ капиталомъ, т. е. не прибѣгая къ утрированнымъ оборотамъ онаго, пользоваться съ этого капитала однажды и навсегда размѣреннымъ доходомъ и вправѣ по этому ожидать что Банкъ, пользуясь ихъ капиталомъ безвозвратно или слишкомъ продолжительно, не станетъ привлекать ихъ къ биржевымъ случайностямъ, которыхъ они сами избѣгаютъ.

Въ п. 43. О срочныхъ вкладахъ сказано: Если по окончаніи срока вклада владѣльцовъ капитала, доказавшихъ законнымъ порядкомъ свое право на оный, не явится, то такой капиталъ, съ накопившимися на оный процентами, причисляется къ основному капиталу Банка.

Примѣнять 10 лѣтнюю давность къ капиталу, которымъ Банкъ завѣдомо ему самому, никогда не располагалъ какъ собственностью, а только пользовался за извѣстные проценты, съ обязанностью возвратить по прошествіи назначеннаго срока, — нѣтъ основанія, и потому подобные вклады ни какимъ образомъ не должны быть присвоиваемы Банку, но должны оставаться въ немъ какъ безсрочные вклады, въ полномъ смыслѣ этаго слова, впредь до востребованія, безъ всякаго назначенія срока. Довольно для Банка и той выгоды, что подобные капиталы приносятъ ему пользу чрезъ долговременные обороты. Вклады этаго рода не могутъ быть, безъ нарушенія справедливости, причисляемы даже и къ вкладамъ на вѣчныя времена, и когда бы ни явился владѣлецъ ихъ или его наслѣдникъ, Банкъ обязанъ выдать ему деньги обратно, если тотъ или другой не пожелаютъ оставить ихъ въ оборотахъ Банка и докажутъ свои права на эти капиталы, хотя бы и чрезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ.

Перечисляя, на основаніи первой части той же статьи, просроченные вклады въ безсрочные, Банкъ не долженъ уже назначать на эти вклады не только 10-лѣтняго срока, но и зачислять ихъ во вклады на самые отдаленные сроки.

Всего справедливѣе было бы въ отношеніи этихъ, такъ сказать, забытыхъ вкладовъ, поступать временно какъ съ безсрочными вкладами, а впослѣдствіи, если не оты-

---

(*) Изъ статей Положенія относящихся до распредѣленія банковыхъ прибылей (ст. 141 по 146 включительно) не видно, чтобы эти прибыли хоть частью назначались на содержаніе служащихъ въ Банкѣ.

щется къ нимъ владѣльца, отчислять ихъ, со всѣми накопившимися процентами, въ особый капиталъ, съ употребленіемъ онаго на благотворительныя цѣли въ пользу Земства и то не ранѣе, какъ если, чрезъ безпрестанныя публикаціи въ теченіи послѣ просрочки 50 лѣтъ, получится убѣжденіе, что законнаго владѣльца къ означеннымъ деньгамъ не имѣется въ живыхъ. Въ продолженіи же этаго времени подобные капиталы должны оставаться въ оборотахъ Банка, на основаніи безсрочныхъ вкладовъ.

Такое же разсужденіе можно приложить и къ процентамъ получаемымъ со вкладовъ на вѣчныя времена, если оные будутъ находиться въ подобномъ же отношеніи къ Банку.

6) По 52 п. Проэкта положенія назначено: Одному лицу, торговому дому или обществу подъ залоги *одного и того же рода* (*одинаковые?* или: *одни и тѣже залоги?*) не можетъ быть выдано въ ссуду болѣе $^1/_{10}$ части противъ суммы основнаго капитала.

Размѣръ ссуды кажется очень великъ.

7) Къ 57 п. Положенія о Земскихъ банкахъ, можно приложить тоже разсужденіе, какое приложено къ 43 пункту.

8) По 69 п. проэкта Положенія, залогодатель обязанъ содержать принятые Банкомъ въ обезпеченіе ссуды строенія въ исправности и своевременно перестраховывать оныя, съ представленіемъ въ Банкъ страховаго полиса не позже 7 дней до окончанія срока предыдущему полису и прочее.

Кажется слѣдовало бы сказать: *за 7 дней впередъ до* окончанія срока; но какимъ образомъ? выдача новыхъ полисовъ до срока не производится; —а если сказано не позже столькихъ то дней, то не слѣдуетъ ли понимать: *по окончаніи срока*?

9) По 67 п. значится: Изъ строеній въ залогъ Банка могутъ быть принимаемы лишь *приносящіе постоянный доходъ*, каменные и деревянные дома, торговыя лавки, *фабрики заводы* и другія зданія.

По 71 п. При *оцѣнкѣ закладываемыхъ* строеній принимаются въ расчетъ степень прочности ихъ, *приносимый доходъ* и проч.

Въ примѣчаніи же къ этому пункту сказано: Если ссуда испрашивается подъ залогъ фабрики или завода, то при оцѣнкѣ ихъ на основаніи сей статьи (т. е. 71) стоимость машинъ, товаровъ и прочей фабричной и заводской движимости, а равно *приносимый дѣйствіемъ фабрикиили завода доходъ въ оцѣночную сумму не входитъ.*

Здѣсь какъ бы заключается въ означенныхъ статьяхъ противорѣчіе или неясность? Что же берется въ соображеніе при закладѣ и оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ, если при первомъ требуется отъ тѣхъ и отъ другихъ, какъ отъ строеній, постоянный доходъ, а при оцѣнкѣ этотъ доходъ въ соображеніе не принимается?

10.—Если Земскому Собранію, по представленію Соединеннаго Присутствія предоставлено опредѣлять: какія именно процентныя бумаги могутъ быть принимаемы въ залогъ (Примѣч. къ 85 пункту), значитъ Собраніе неограничено въ выборѣ этихъ бумагъ? почему же пріемъ *другихъ* процентныхъ бумагъ (и какихъ именно?) допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Финансовъ? Это не совсѣмъ ясно, тѣмъ болѣе, что въ 88 п. трактующемъ о размѣрѣ ссудъ подъ процентныя бумаги, упоминаются билеты Государственныхъ займовъ, гарантированныя Правительствомъ акціи и облигаціи и прочія (какія именно не поименовано) бумаги. Эта статья, т. е. примѣчаніе кь 85 п. требуетъ разъясненія.

11.—По 98 п. и первому примѣчанію къ оному оказывается, что хозяинъ заложеннаго въ Банкѣ товара, въ случаѣ поврежденія или утраты онаго, долженъ быть отвѣтчикомъ и надзирателемъ онаго. По смыслу же 101, 102 пунктовъ и примѣча-

нія къ 105 п. понимается, что заложенные товары находятся какъ бы въ совершенномъ вѣдѣніи Банка.

Этотъ предметъ слѣдовало бы изложить опредѣленнѣе, равно какъ и 100 п.; по коему Банкъ не отвѣтствуетъ предъ покупателемъ за полное количество залоговъ въ кладовой или другомъ мѣстѣ сложенныхъ.

Кажется, если при частныхъ операціяхъ пріемщики залоговъ подъ ссуды денегъ, обязаны хранить эти залоги у себя и отвѣчаютъ за цѣлость ихъ,—то и Банку слѣдовало бы заложенные ему товары и вещи хранить также у себя, подобно тому, какъ онъ хранитъ принимаемыя имъ въ залогъ процентныя бумаги и драгоцѣнныя вещи и отвѣчаетъ за ихъ утрату.

12.—Пунктъ 100, какъ бы исключаетъ 99 пунктъ;—слѣдовало бы оставить одинъ 99 пунктъ, изложивъ его такъ: заложенные товары и произведенія, съ согласія Банка, дозволяется передавать или продавать другому лицу съ тѣмъ, чтобы приниматель или покупщикъ оныхъ подписался подъ обязательствомъ заемщика, что взносъ денегъ по сему обязательству онъ беретъ на себя.

13.—По 111 п. Ссуды подъ залогъ вещей назначаются срокомъ до 6 мѣсяцевъ; такой краткій срокъ, затрудняя дѣлопроизводство Банка, стѣсняетъ и самихъ заемщиковъ частою перемѣною при перезалогѣ или выкупѣ вещей. Лучше принять въ этомъ случаѣ правило, которому придерживается С.-Петербургская Ссудная Казна, которая для перезалога вещей назначила съ нѣкотораго времени годовой срокъ; выкупъ же вещей можетъ быть неограничиваемъ срокомъ, т. е. при залогѣ на извѣстный срокъ заемщикъ имѣетъ право выкупить свой залогъ и ранѣе назначеннаго срока.

14.—По 112 п. По пріемѣ въ залогъ вещей, выдается заемщику изъ Банка вмѣстѣ съ деньгами именной билетъ. Удобнѣе выдавать билеты безъименные, какъ дѣлается это въ С.-Петербургской Ссудной Казнѣ; въ такомъ случаѣ при выкупѣ или перезалогѣ вещей, для заемщиковъ, при невозможности исполнить то или другое лично, устраняется необходимоть выдавать форменную довѣренность на сей предметъ постороннему лицу; сверхъ того безыменные билеты могутъ быть легче перепродаваемы другимъ лицамъ и тогда 113 п. Положенія будетъ излишнимъ.

О натуральныхъ повинностяхъ въ губерніи, отправляемыхъ уѣздами.

На основаніи 110 ст: Положенія о земскихъ учрежденіяхъ Земскія Управы, между прочимъ, обязаны по окончаніи каждаго года составлять отчеты о размѣрѣ и распредѣленіи отправленныхъ въ теченіи года натуральныхъ повинностей.

Придерживаясь буквально изложеннаго закона, Губернской Управѣ слѣдовало бы представить настоящему Собранію означенные отчеты за полные два минувшіе года 1866 и 1867 г. и сверхъ того, въ силу 4-й ст. правилъ о земскихъ смѣтахъ, должна быть представлена и смѣта потребностей натуральною повинностію удовлетворяемыхъ, но въ составленіи такихъ отчетовъ, а равно и смѣты, Управа встрѣтила затрудненіе потому, что за прошедшее время она имѣетъ только годовыя свѣдѣнія по уѣздамъ, представленныя Уѣзднымъ Собраніямъ, т. е. включительно по Сентябрь мѣсяцъ года, а не за полный годъ и по этимъ свѣдѣніямъ, какъ было своевременно доложено Губернскому Собранію, еще ни разу не могла быть опредѣлена съ точностію и въ подробности стоимость отправленныхъ въ губерніи натуральныхъ повинностей, такъ какъ сообщаемыя Управѣ свѣдѣнія на столько разнообразны и недостаточны, что изъ нихъ составить какого либо общаго вывода положительно невозможно.

Въ примѣчаніи къ означенной 4 ст. сказано, что Земскія учрежденія, для облегченія ихъ при составленіи земскихъ росписей, смѣтъ и раскладокъ снабжаются образцами оныхъ, составленными по взаимному соглашенію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, но Губернскому Собранію извѣстно, что Земскія учрежденія не имѣютъ у себя ожидаемыхъ образцовъ, между тѣмъ полный и вѣрный сводъ свѣдѣній о натуральныхъ повинностяхъ послужилъ бы основаніемъ для уравненія между уѣздами всѣхъ обязательныхъ повинностей, что составляетъ одинъ изъ главныхъ земскихъ вопросовъ, поэтому Губернская Управа вынуждена просить отъ Собранія указаній о срокѣ и порядкѣ составленія означенныхъ свѣдѣній и вмѣстѣ съ тѣмъ такого постановленія о доставленіи ихъ Губернской Управѣ, которое было бы обязательно для уѣздовъ.

За образецъ для составленія свѣдѣній о натуральныхъ повинностяхъ можно бы принять послѣднюю отчетность по Великолуцкому уѣзду, которая по видимому вполнѣ удовлетворительна для того, чтобы усмотрѣть ясно положеніе этого дѣла и главное оцѣнить размѣръ и стоимость повинностей.

Впрочемъ Губернская Управа испрашиваетъ такого указанія въ томъ только случаѣ, если Собраніе признаетъ полезнымъ и необходимымъ имѣть у себя эти свѣдѣнія отъ уѣздовъ, въ виду того, что собственно губернскихъ натуральныхъ повинностей, за окончательнымъ раздѣленіемъ ихъ по постановленію 5 Декабря 1867 года, (журналъ № 4 стр. 37) вовсе не существуетъ, а всѣ виды натуральныхъ повинностей отнесены къ обязанностямъ уѣздовъ, въ которыхъ каждая мѣстная Управа, по избранному ею порядку, и представляетъ въ свое время отчетность на усмотрѣніе своего Уѣзднаго Собранія.

Въ противномъ случаѣ не найдетъ ли Губернское Собраніе возможнымъ, на будущее время, освободить Губернскую Управу отъ представленія отчета по настоящему предмету, или обусловить такое представленіе въ томъ видѣ, какъ оно получается отъ Уѣздныхъ Управъ.

Послѣднія свѣдѣнія о натуральныхъ повинностяхъ по уѣздамъ заключаются въ слѣдующемъ:

Дорожная повинность.

Въ Опочецкомъ уѣздѣ.

Изъ отчета Управы своему Собранію видно, что дороги уѣзда, исключительно проселочныя, до открытія Земскихъ учрежденій находились въ весьма дурномъ состояніи и Управою встрѣчены были большія затрудненія въ томъ, чтобы дѣлу этому дать должное направленіе; кромѣ того нужны были и матеріальныя средства, которыхъ Управа не имѣла.

Въ большинствѣ случаевъ необходимо было прокладывать дороги вновь; рѣдкія изъ существующихъ дорогъ имѣли настоящую ширину и всѣ находились безъ всякаго предохраненія ихъ отъ промоевъ, застоя воды и. т. под.

Такимъ образомъ дѣло укрѣпленія полотна проселочныхъ дорогъ. какъ требовавшее иногда значительныхъ затратъ и оказавшееся не подъ силу владѣльцамъ за не достаткомъ помощи ни отъ Земства, ни отъ окольныхъ жителей, не могло идти успѣшно.

Въ настоящемъ году, благодаря постановленію послѣдняго очереднаго Собранія, была отчасти возможность оказывать въ этихъ случаяхъ помощь изъ суммъ Земства и приискать на подмогу окольныхъ жителей, и Управа хотя старалась успѣть въ этомъ, но при множествѣ другихъ и новыхъ дѣлъ по продовольствію и народному здравію не могла исполнить своего желанія въ надлежащей мѣрѣ.

Въ смѣту денежныхъ повинностей уѣзда на 1869 годъ внесено, по примѣру текущаго года, на содержаніе и устройство мостовъ и трубъ на большихъ дорогахъ и на главныхъ путяхъ сообщенія между погостами, а также и на укрѣпленіе полотна большихъ дорогъ 2700 руб.

По Великолуцкому уѣзду.

Дорожная повинность отправлялась натурою крестьянскимъ сословіемъ посредствомъ личнаго труда, а землевладѣльцами отпускомъ лѣснаго матеріала, за исключеніемъ тѣхъ изъ послѣднихъ, которые по своему желанію, или по принятымъ правиламъ, участвовали въ исполненіи повинности денежнымъ взносомъ по стоимости причитавшагося съ нихъ лѣса.

Личный трудъ по исправленію дорогъ разверстанъ между крестьянами раскладкою, составленною Земскимъ Собраніемъ еще въ 1865 г. нынѣ же, по случаю преобразованія состава волостей, Управою проэктирована новая раскладка; при опредѣленіи размѣра дорожныхъ участковъ по волостямъ приняты тѣже основанія, какъ и въ предшествовавшей раскладкѣ; общее количество душъ сопоставлено пропорціонально съ числомъ долей, вычисленныхъ Землемѣромъ при раздѣленіи полотна дорогъ на разряды по свойству и качеству грунта; лѣсной матеріалъ для мостовыхъ сооруженій, котораго исчислено было по смѣтѣ утвержденной въ 1867 г. 2204 пня 6-ти саженной длины, толщиной отъ 4 до 6 вершковъ, опредѣленъ только для дорожныхъ участковъ временно-обязанныхъ крестьянъ и крестьянъ, выкупившихъ надѣлы; казенные же волости должны по закону пользоваться лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ. Впрочемъ въ волостяхъ бывшихъ Государственныхъ крестьянъ, мосты содержатся подрядчиками на мирскія суммы по прежде установленному порядку.

Для пріобрѣтенія исчисленнаго лѣснаго матеріала опредѣлено было Собраніемъ взять съ каждой удобной десятины 0,01 пня, или деньгами 0,4 к., между тѣмъ при зачетѣ остатка лѣснаго матеріала отъ 1867 года, потребовалось его на 1868 годъ почти на половину менѣе, такъ что пришлось на десятину 0,006 пня, или ¼ коп,

Этотъ уменьшенный размѣръ и принятъ Управою въ основаніе при раскладкѣ на землевладѣльцевъ лѣса.

Отчеты Волостныхъ Правленій въ расходѣ лѣса были подвергнуты самому тщательному контролю со стороны Управы, послѣдствіемъ чего было значительное сокращеніе количества матеріала, потребнаго для дорожныхъ сооруженій и сбереженіе остатковъ лѣса и денегъ, поступившихъ къ зачету на 1868 годъ. Въ настоящее время имѣется въ Управѣ деньгами 313 руб 15 коп. которыя обезпечиваютъ случаи какого либо экстреннаго исправленія или неправильнаго поступленія какъ денегъ, такъ и лѣса; сверхъ того считается за землевладѣльцами деньгами и лѣсомъ сумма 1660 руб. 85½ коп.; въ годовой періодъ, считая съ 1 Іюля 1867 по 1 Іюля 1868 года, употреблено на дорожныя работы 1934 пня лѣсу въ указанномъ размѣрѣ, стоимостью на сумму 773 руб. 60 коп., поставлено рабочихъ 3224 конныхъ и 5807 пѣшихъ по цѣнѣ рабочаго дня на сумму 4321 руб. 30 коп., общая же стоимость всей этой повинности обошлась въ 5494 руб. 90 коп.

На будущій годъ вновь составлены Управою и утверждены Уѣзднымъ Собраніемъ смѣты и раскладки дорожной повинности, какая потребна приблизительно для содержанія дорогъ.

По Торопецкому уѣзду.

Свѣдѣній о размѣрѣ и распредѣленіи отправленныхъ натуральныхъ повинностей Губернская Управа не имѣетъ, но изъ постановленій Уѣзднаго Собранія видно, что состояніе дорогъ въ уѣздѣ удовлетворительно и что Уѣздною Управою былъ представленъ отчетъ своему Собранію о натуральныхъ повинностяхъ, который и принятъ имъ къ свѣдѣнію; за тѣмъ Собраніемъ перечислены нѣкоторыя дороги въ разрядъ уѣздныхъ и утверждены смѣта и раскладка натуральныхъ повинностей на будущій годъ.

По Холмскому уѣзду.

Состояніе дорогъ почтовыхъ, торговыхъ и военныхъ, по заявленію Холмской Управы находится въ крайне дурномъ положеніи и починка ихъ хотя производится, но не своевременно и небрежно, а чтобы только удовлетворить наружному виду. Причиною въ томъ Управа поставляетъ бездѣйствіе Полиціи по высылкѣ рабочихъ и наблюденію за работами ихъ, удостовѣряя при томъ, что система раскладки представляетъ всѣ удобства къ исполненію этой повинности и еще не встрѣчалось никакихъ возраженій какъ со стороны общества, такъ и частныхъ владѣльцевъ противъ принятаго порядка отправленія натуральныхъ повинностей; означенная раскладка дѣлана Управою съ участіемъ Волостныхъ Старшинъ и для исправленія большихъ грунтовыхъ дорогъ лицами и обществами, подлежащими повинности, было выслано рабочихъ съ 1 Мая по 1 Августа 3361 и употреблено лѣснаго матеріала изъ дачь землевладѣльцевъ 1918 деревъ.

Стоимость этой повинности, по переложеніи на деньги, обошлась въ 1433 р. 40 коп.

При обсужденіи доклада Уѣздной Управы по настоящему предмету, Собраніе утвердило предложеніе, чтобы дѣйствующую раскладку и систему натуральной повинности продолжить безъ перемѣны и на будущій годъ, а заявленіе о состояніи дорогъ принято къ свѣдѣнію, въ виду ст. 36 и 43 врем. прав. для земск. учрежденій.

По уѣздамъ: Псковскому, Островскому и Новоржевскому натуральная дорожная повинность обращена въ денежную и выполняется по преимуществу съ подряда посредствомъ торговъ. Впрочемъ переложеніе это состоялось только въ отношеніи

такъ называемыхъ уѣздныхъ земскихъ дорогъ, на содержаніе которыхъ и было назначено въ текущемъ году по Псковскому уѣзду 11 т. руб., Островскому 13 т. р. и Новоржевскому 4 т. руб.

Починка же проселочныхъ дорогъ оставлена на обязанности сельскихъ обществъ и землевладѣльцевъ, чрезъ земли которыхъ дороги пролегаютъ и эти послѣднія находятся въ состояніи неудовлетворительномъ, причиною чего между прочимъ по Псковскому уѣзду указаны недостатокъ густоты населенія и несоразмѣрность въ количествѣ земель принадлежащихъ обществамъ и землевладѣльцамъ, а слѣдовательно и неуравнительность этой повинности.

По Порховскому уѣзду дорожная повинность считалась прежде переложенною въ денежный сборъ и по смѣтѣ текущаго года назначено было на содержаніе дорогъ 6526 р. 45 к. а изъ постановленій Уѣзднаго Собранія послѣдняго съѣзда видно, что на остатки сбора предположено отнести сумму 8833 р. для зачета лицамъ и обществамъ исполнявшимъ натуральную дорожную повинность какъ матеріаломъ, такъ и работой. (Журналъ 7 Сентября). За тѣмъ вопросъ о переложеніи вообще повинностей уѣзда былъ разсмотрѣнъ въ особой Коммисіи, назначенной отъ Собранія, которою по соображеніи предъидущихъ постановленій Собранія было доложено, что повинности уѣзда постоянно отправлялись натурою и только въ 1866 году, въ видѣ опыта, былъ произведенъ денежный сборъ для расхода по подводной повинности, почему Коммисія нашла, что безъ особаго на этотъ предметъ постановленія Собранія натуральныя повинности не могутъ быть отправляемы посредствомъ денежныхъ средствъ. Послѣ чего Собраніемъ 9 Сентября утверждена смѣта и раскладка натуральной дорожной повинности съ опредѣленіемъ примѣрно 12 т. рабочихъ и съ тѣмъ, чтобы Управа усчитывала работы по урочному положенію, или по особо составленной нормѣ о количествѣ работы, слѣдуемой съ каждаго рабочаго. Кромѣ того Собраніе постановило: возложить на обязанность владѣльцевъ не изъ помѣщиковъ, которые не участвовали до сихъ поръ въ отправленіи натуральной дорожной повинности, содержаніе въ порядкѣ и исправленіе участковъ на уѣздныхъ дорогахъ, предоставивъ Управѣ опредѣлить размѣръ участковъ на точномъ основаніи ст. 29 вр. прав., при этомъ утверждена потребность лѣснаго матеріала для исправленія дорогъ на сумму 1103 р. 91 к., которые внесены въ смѣту денежныхъ повинностей 1869 года.

Вообще свѣдѣнія о состояніи дорожной повинности не представляютъ еще ни какой опредѣленности и точности; по поводу же составленія въ Главномъ Штабѣ Военнаго Министерства новой военно-дорожной карты, для повѣрки этой карты чрезъ техниковъ Строительнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія, со стороны Г. Губернатора затребованы отъ Губернской Управы данныя о дорогахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Земскихъ учрежденій Псковской губерніи, для составленія которыхъ Управа собираетъ отъ уѣздовъ подробное описаніе грунтовыхъ, почтовыхъ, транспортныхъ и проселочныхъ дорогъ по разрядамъ; а также свѣдѣніе о находящихся на дорогахъ переправахъ и ночлежныхъ пунктахъ, и маршрутъ переходовъ для войскъ.

Изъ этихъ данныхъ составится общій сводъ свѣдѣній о дорожной повинности и выяснится настоящее положеніе дорогъ.

Подводная повинность.

По Псковскому уѣзду.

Въ теченіи прошлаго 1867 г. для воинскихъ командъ взято за контромарки 634 подводы и за прогоны 31 подвода. Для разныхъ лицъ за прогоны 1245 под-

водъ и безъ прогоновъ 1804 лошади. Повинность эта причиталась волостямъ неравномѣрно.

Въ 1868 г. содержалось въ уѣздѣ 54 лошади для разъѣздовъ разныхъ лицъ на то право имѣющихъ, что составляло для уѣзда расходъ слишкомъ въ 12 т. р., падающій исключительно на крестьянъ. почему Уѣздною Управою представлены были свои предположенія о принятіи этаго расхода на общую земскую повинность и изъ постановленія Собранія 5 Октября видно, что оно утвердило составленное въ особой Коммисіи распредѣленіе пунктовъ и правилъ для содержанія стоичныхъ лошадей на общій земскій счетъ, которое будетъ стоить 11 т. р. въ годъ, а въ исключительныхъ случаяхъ сельскіе обыватели поставлены въ обязанность давать подводы по билетамъ Уѣздной Управы за установленные прогоны, когда переѣздъ не болѣе 20 верстъ.

Выставку же подводъ для воинскихъ командъ положено оставить на прежнемъ основаніи и стоимость таковыхъ по смѣтѣ натуральныхъ повинностей изчислена въ суммѣ 747 руб. 75 коп.

Островскій уѣздъ.

Островское Земское Собраніе еще въ 1865 г. признало невозможнымъ уравнять между населеніемъ уѣзда отправленіе подводной повинности и для возможнаго облегченія населенія, повинность эта раздѣлена на два разряда, къ первомуотнесены подводы, требуемыя подъ проходящія большія части войскъ, а ко второму подъ этапы для пересыльныхъ и для разныхъ командъ безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ. Первый разрядъ исполняется натуральною повинностью, а второй переложенъ въ денежную. На содержаніе лошадей и вмѣстѣ этапныхъ помѣщеній было ассигновано 1935 р. и содержаніе это отдавалось съ подряда по контрактамъ; при чемъ поступило въ пользу земства прогоновъ, включительно по 1 Сентября 1868 года 263 р. 20 к.

Въ 1867 г. выставлено было крестьянами всего подводъ за контромарки 244 и безъ прогоновъ 19, а въ текущемъ году, включительно по 1 Сентября, первыхъ 171 и послѣднихъ 4.

По Опочецкому уѣзду.

Въ годовой періодъ, съ 1 Сентября 1867 по 1 Сентября 1868 г., выставлено подводъ для этапа и для войскъ всего 562. Изъ числа означенныхъ подводъ подлежало оплатѣ отъ Земства, всего на сумму 153 руб. 95 коп.

По Новоржевскому уѣзду.

Въ годовой періодъ, съ 1 Августа 1867 г. по 1 Августа 1868 г., выставлено безплатныхъ подводъ 474, за контрмарки 123 и за прогоны 136.

Въ основаніе къ раскладкѣ подводной повинности принято количество земли состоящей въ пользованіи податнаго сословія съ тѣмъ, чтобы предлагаемое число подводъ раздѣлить по волостямъ и наблюдать очередь въ отправленіи повинности.

По Великолуцкому уѣзду.

Въ годовой періодъ, съ 1 Іюля 1867 по 1 Іюля 1868 г., выставлено подводъ крестьянами за деньги 238, за контрмарки 138 и безплатно 3703, стоимость послѣднихъ на равнѣ съ подводами за контрмарки составляетъ 4277 р. 25 коп.

По смѣтѣ утвержденной Земскимъ Собраніемъ 30 Сентября 1867 г., въ отчетномъ году содержится на установленныхъ шести станціонныхъ пунктахъ 17 одноконныхъ обывательскихъ подводъ; повинность эта выполнена крестьянами согласно раскладки, а сверхъ постояннаго содержанія на станціонныхъ пунктахъ лошадей обывателями были даны разнымъ лицамъ въ селеніяхъ, по предъявленнымъ открытымъ листамъ, за контрмарки 54 подводы и за прогоны 119. На обременительность подводною повинностью вообще не можетъ быть возбуждаемо жалобъ со стороны обывателей, потому что и самая потребность въ послѣдніе годы, по причинѣ рѣдкаго прохода командъ, незначительна.

По Торопецкому уѣзду.

Потребность подводной повинности выражается въ содержаніи для пересыльныхъ арестантовъ и прочихъ земскихъ надобностей, собственно въ городѣ, одной пароконной подводы и одной одиночной, къ этому содержанію будутъ привлечены и граждане города, (согласно съ разъясненіемъ Правительствующаго Сената, изложеннымъ въ офиціальномъ прибавленіи къ Сѣверной Почтѣ 5 Октября 1867 г. № 18) по примѣру раскладки существующей въ уѣздѣ, считая на $12^{1}/_{2}$ душъ населенія по одной подводѣ на недѣлю; свѣдѣній же о количествѣ выставленныхъ подводъ не имѣется.

По Холмскому уѣзду.

Повинность эта отправлялась по указанію Уѣзднаго Собранія; на установленныхъ пунктахъ предполагалась выставить на большихъ дорогахъ 5475 лошадей и при нихъ 1460 подвочиковъ, что составляютъ по переложеніи на деньги, считая цѣну рабочаго дня 5508 руб. Подводы употреблялись для пересылаемыхъ арестантовъ и нижнимъ чиновъ, имѣющихъ право на полученіе подводъ безплатно. Независимо сего подводы употреблялись на неопредѣленныхъ мѣстахъ лицами на то право имѣющими и въ теченіи 1868 года (неизвѣстно за какое время) было взято подводъ съ платою 250 на сумму по стоимости контрмарокъ 187 р. 50 к. и безплатно 559 на сумму 319 р. 25 коп., эти послѣднія употреблялись преимущественно для разъѣздовъ чиновъ Полиціи.

На будущій годъ Уѣзднымъ Собраніемъ утверждена особая раскладка для отправленія подводной повинности.

По Порховскому уѣзду.

По Постановленію Уѣзднаго Собранія 7 Сентября опредѣлено: подводную повинность въ уѣздѣ отправлять натурою; къ отправленію повинности положено привлечь и гражданъ города на основаніи указаннаго выше разъясненія закона, сдѣланнаго Правительствующимъ Сенатомъ, (Журналъ 2 Сентября) а въ засѣданіи 9 Сентября, при утвержденіи смѣты и раскладки натуральныхъ повинностей, опредѣлено примѣрно 6087 подводъ, съ тѣмъ чтобы таковыя выставлялись по мѣрѣ требованія; при чемъ Уѣздной Управѣ поручено войти въ соглашеніе съ общественными Управленіями г. Порхова и посада Сольцы, относительно устройства въ оныхъ почтовыхъ земскихъ станцій, для удовлетворенія гоньбы по открытымъ листамъ.

Квартирная Повинность.

По Псковскому уѣзду.

Стоимость квартирной повинности въ уѣздѣ опредѣляется по числу квартирныхъ дней, считая цѣну за сутки квартиры для солдата въ 5 коп.; въ теченіи 1867 г. было 56725 дней, что и составляетъ 2836 руб. 25 к. Кромѣ уѣздной повинности, въ г Псковѣ, на основаніи особаго Положенія, производится квартирный съ домовладѣльцевъ сборъ, который находится въ вѣденіи Квартирной Коммисіи.

По Островскому уѣзду.

Въ 1867 году было постойныхъ дней 66019, что и составляетъ 3300 руб. 95 к., а въ 1868 г. включительно по 1 Сентября 46220 дней, на сумму 2291 рубль.

По Новоржевскому уѣзду.

Квартирной повинности въ селеніяхъ уѣзда въ годовой періодъ съ 1 Августа 1867 г. не было, она отправлялась только въ городѣ для мѣстной воинской команды.

По Великолуцкому уѣзду.

Подъ воинскій постой было отведено въ уѣздѣ 18 кратковременныхъ квартиръ для проходившей команды нижнихъ чиновъ 4 Кавалерійской дивизіи. Кромѣ сего въ нѣкоторыхъ прилегающихъ къ большимъ дорогамъ селеніяхъ занимались иногда квартиры, въ этапные дни, арестантами и конвоемъ для ночлеговъ.

По прочимъ уѣздамъ свѣдѣній объ отправленіи этой повинности не имѣется.

Сверхъ натуральной квартирной повинности въ каждомъ уѣздѣ производится расходъ на наемъ квартиръ для Становыхъ Приставовъ, Судебныхъ Слѣдователей и Мировыхъ Судебныхъ съѣздовъ, для чего и вносится извѣстная сумма въ подлежащія статьи смѣтъ денежныхъ земскихъ повинностей.

О безпорядкахъ по Холмской Уѣздной Управѣ.

По сообщеннымъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ текущаго года отъ Предсѣдателя Холмской Земской Управы свѣдѣніямъ, объ открывшемся недочетѣ въ суммахъ Земства, при пріемѣ имъ дѣлъ отъ предмѣстника его, бывшаго Предсѣдателя Константина Григорьевича Калитина, Губернская Управа, по предварительномъ истребованіи свѣдѣній о количествѣ означеннаго недочета и всѣхъ обстоятельствахъ этого дѣла, не достаточно выясненныхъ Уѣздною Управою, по постановленію 16 Іюля, признала необходимымъ имѣть объясненія отъ бывшаго Предсѣдателя Управы и членовъ ея о причинахъ означеннаго недочета; за тѣмъ, получивъ сказанныя объясненія, и не усматривая изъ нихъ ни опредѣленной цифры дѣйствительнаго недостатка въ суммахъ Земства, ни положительныхъ обстоятельствъ къ прямому обвиненію извѣстныхъ лицъ, а между тѣмъ, имѣя въ виду предстоящее въ скоромъ времени открытіе очередного Уѣзднаго Собранія, вынуждена была ограничиться въ данномъ случаѣ передачею полученныхъ ею объясненій Предсѣдателю Уѣздной Управы съ тѣмъ, чтобы таковыя, вмѣстѣ съ учетомъ по недостатку суммъ, къ составленію котораго имъ было приступлено, были представлены на усмотрѣніе Уѣзднаго Собранія и чтобы послѣднее, выразивъ заключеніе свое по настоящему предмету, постановило также и мѣры къ обезпеченію недочета, если таковыя окажутся необходимыми, о чемъ и сообщено было 18 Іюля и 5 Сентября за № 944 и 1104; при чемъ Губернская Управа просила о скорѣйшемъ по возможности окончаніи учета недостающихъ суммъ и о сообщеніи таковаго, независимо отъ представленія Уѣздному Собранію, также и въ Губернскую Управу.

Изъ полученныхъ по настоящему предмету отъ Холмской Управы, 13 Октября съ № 1289, постановленія Уѣзднаго Собранія 23 Сентября (пунк. 2) и приложенныхъ къ нему докладовъ Предсѣдателя Уѣздной Управы и Ревизіонной Комиссіи, усматривается, что по учету Предсѣдателя недостатокъ земскихъ суммъ, открывшійся при пріемѣ имъ дѣлъ Управы отъ бывшаго его предмѣстника, простирался на 2084 руб., а по учету Комиссіи 2790 руб. 52 коп., при чемъ обнаружено неправильные: пріемъ и храненіе суммъ въ Управѣ, счетоводство и самый оборотъ и расходъ суммъ, и вообще такая запутанность по дѣлопроизводству Управы, что Комиссія была поставлена въ затрудненіе, въ короткое время, привести въ положительную извѣстность количество недостающей суммы и неручается, что сверхъ обнаруженнаго ею недостатка не можетъ еще встрѣтиться новаго недочета; въ нарушеніи означенныхъ правилъ по счетоводству и дѣлопроизводству и въ самой разстратѣ, по заключенію Ревизіонной Коммиссіи, обвиняется преимущественно бывшій Предсѣдатель Управы К Г Калитинъ, Члены же Управы В. И. Пастуховскій и Е. М Захаровъ, хотя и не уличаются въ непосредственномъ участіи по недостатку суммъ, но тѣмъ не менѣе оказываются виновными въ допущеніи безпорядка тѣмъ, что не заявили объ ономъ въ свое время.

Уѣздное Земское Собраніе, съ своей стороны, хотя и не указываетъ въ доставленномъ постановленіи его (23 Сентября п. 2 й). виновныхъ въ недостаткѣ суммъ Земства, обнаруженномъ по означеннымъ докладамъ Предсѣдателя Управы и Ревизіонной Коммиссіи, но между тѣмъ обвиняетъ Уѣздную Управу, въ полномъ ея составѣ по предъидущимъ выборамъ, нынѣ измѣнившимся, въ бездѣйствіи и превышеніе власти, какъ преступленіяхъ предусмотрѣнныхъ въ ст. 331, 332, 338 и 342 Улож. о наказ: и потому находя, что таковыя преступленія не должны оставаться безъ послѣдствій, постановило: на основ. 114 ст. Пол. о Земскихъ Учрежденіяхъ, представить объ этомъ, чрезъ Губернскую Управу, на распоряженіе Губернскаго Земскаго Собранія.

Исполняя настоящее постановленіе, Уѣздная Управа сообщила въ Губернскую Управу, что Уѣздное Собраніе нашло необходимымъ просить Губернскую Управу принять соотвѣтствующія мѣры къ пополненію разстраченныхъ денегъ

Въ виду означеннаго заключенія Холмскаго Уѣзднаго Собранія и по соображеніи изложенныхъ обстоятельствъ дѣла съ статьями 62, 114 и 116 Пол. о Земс. Учрежд. Губернская Управа, разсматривая по доставленнымъ ей даннымъ дѣйствія Холмской Уѣздной Управы, пришла къ тому заключенію, что таковыя дѣйствія подлежатъ разсмотрѣнію и передачѣ ихъ судебному преслѣдованію по распоряженію Губернскаго Земскаго Собранія; между тѣмъ до открытія Собранія, по обстоятельствамъ дѣла, представляется необходимымъ принять мѣры къ обезпеченію означеннаго недостатка земскихъ суммъ, а потому и постановила: немедленно наложить запрещеніе на имѣніе, гдѣ бы какое не оказалось принадлежащимъ бывшимъ Предсѣдателю и членамъ Холмской Управы, Гг. Калитину, Пастуховскому и Захарову, запретительныя статьи составить отдѣльно на каждое лицо въ суммѣ 2790 р. 52 к., такъ какъ виновными признаются всѣ члены Управы, а количество ихъ имѣній и степень имущественной отвѣтственности неизвѣстны, для чего сообщить въ установленномъ порядкѣ запретительныя статьи въ С.-Петербургскую Сенатскую Типографію, а до припечатанія запретительныхъ статей сообщить для свѣдѣнія о предпологаемомъ запрещеніи Старшему Нотаріусу Великолуцкаго Окружнаго Суда.

За тѣмъ Холмская Управа сообщила въ Губернскую Управу постановленіе Уѣзднаго Собранія по ходатайству объ отпускѣ заимообразно Холмскому уѣзду трехъ тысячь рублей, которое состоялось вслѣдствіе сдѣланнаго заявленія о не полученіи мѣстными Мировыми Судьями за 8 и болѣе мѣсяцевъ слѣдущаго имъ содержанія, о чемъ и донесено ими Г. Министру Юстиціи.

Въ виду такой крайности, и принимая во вниманіе исключительный случай допущенныхъ по Холмской Управѣ безпорядковъ и вообще слабое поступленіе суммъ земскаго сбора по Холмскому уѣзду, Губернская Управа вынуждена была допустить испрашиваемый заимообразный отпускъ суммы на счетъ губернскаго земскаго сбора примѣнительно къ ст 74 Положенія и подъ условіемъ возврата денегъ къ 1 Января 1869 г., для чего просила Уѣздную Управу принять рѣшительныя мѣры по взысканію недоимокъ, вмѣстѣ съ тѣмъ удовлетворить кого слѣдуетъ неполученнымъ содержаніемъ и поспѣшить составленіемъ окончательнаго учета по недостатку земскихъ суммъ, о чемъ и сообщено было Управѣ 23 и 25-го Октября съ № 1274 и 1288, но требуемый съ цѣлію представленія въ Губернское Собраніе и дальнѣйшихъ дѣйствій по этому дѣлу означенный учетъ еще не полученъ; между тѣмъ 29 Ноября и 2 Декабря бывшіе Предсѣдатель Холмской Управы К. Г. Калитинъ и Членъ Управы Захаровъ, прислали заявленія, въ которыхъ, первый указываетъ на ошибочныя дѣйствія Ревизіонной Коммисіи, непринявшей въ расчетъ расхода, произведеннаго съ 1 Августа 1867 по 1 Января 1868 года, въ количествѣ 3831 р. 82 к. на содержаніе Мировымъ Судьямъ и канцеляріи Съѣзда, а послѣдній, несчитая себя виновнымъ въ допущеніи безпорядковъ по счетоводству, ни прикосновеннымъ къ растратѣ суммъ Земства, объясняетъ будтобы неправильныя дѣйствія Ревизіонныхъ Коммисій, бывшихъ во время предъидущихъ очередныхъ Собраній и проситъ Губернское Земское Собраніе освободить его отъ всякой отвѣтственности по означенному дѣлу.

Губернская Управа докладывая о всемъ вышеизложенномъ Губернскому Земскому Собранію, имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія подлинное производство по настоящему дѣлу

Предсѣдатель Псковской Губернской Земской Управы *Князь Ѳ. Шаховской.*

№ 1.

СЧЕТЪ

СУММЪ ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СБОРА.

ЗА 1866 ГОДЪ.

ПО УѢЗДАМЪ	СЛѢДОВАЛО КЪ ПОСТУПЛЕНІЮ.										ВЪ ТО ЧИСЛО ПОСТУПИЛО.										Осталось въ недоимкѣ къ 1 Января 1867 г.	
	Недоимокъ										Въ число недоимокъ.				Въ окладъ 1866 г.							
	До введенія Земскихъ учрежденій.		Въ возвратъ занятыхъ въ 1865 г. на содержаніе Уѣздныхъ Управъ.		Дополнительнаго сбора на содержаніе Губернской Управы въ 1865 г.		Оклада 1866 г.		ВСЕ[ГО]		Поступило.		Исключено по разнымъ случаямъ.		Поступило.		Исключено по разнымъ случаямъ.		ВСЕГО.			
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли	Коп
Псковскому. . . .	17166	28¼	1628	50	943	84	10699	79	30438	[illegible]1¼	3593	84½	31	39¼	3748	26½	1952	49¼	9325	99½	21112	41¾
Островскому . . .	17657	90	4000	«	614	6½	6020	79	28292	75½	893	41½	»	»	2808	1¼	55	79½	3757	22¼	24535	53¼
Опочецкому. . . .	7397	2	5250	«	702	30	5270	85	18620	[illegible]	3707	20	»	»	3661	8½	«	»	7368	28½	11251	88½
Новоржевскому . .	2247	9	2500	«	463	84	4652	42	9863	35	2577	1¼	1520	21	4182	80½	»	›	8280	2¾	1583	32¼
Великолуцкому . .	4811	24¼	2900	«	591	25	5802	65	14105	[illegible]4¼	634	12¼	»	»	747	51	»	»	1381	63¼	12723	51
Торопецкому . . .	11642	94½	4350	«	582	40	4655	26	21230	[illegible]½	2564	90	»	»	1526	80½	»	«	4091	70½	17138	90
Холмскому	6011	27	2500	«	515	35	4003	69	13030	31	3305	34¼	401	»	1570	42¾	»	»	5276	77	7753	54
Порховскому . . .	5296	66½	4000	«	995	70	11066	40	21358	[illegible]5½	3255	28¼	«	»	1	60½	»	«	3256	88¾	18101	87¾
Всего по губерніи.	72230	41½	27128	50	5408	74½	52171	85	156939	51	20531	12	1952	60¼	18246	51½	2008	28¾	42738	52½	114200	98½

№ 2.

СЧЕТЪ

СУММЪ ГУБЕРНСКАГО СБОРА НА МИРОВЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ.

ЗА 1866 ГОДЪ.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Слѣдовало къ поступленію.						Въ то число поступило.						Осталось въ недоимкѣ къ 1 Января 1867 года.	
	Недоимокъ до введенія Земскихъ учрежденій.		Оклада 1866 года.		ВСЕГО.		ъ число доимокъ.		Въ окладъ 1866 года.		ВСЕГО.			
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	бли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Псковскаго	4806	23½	1063	25	5869	48½	84	¼	531	62½	1315	62¾	4553	85¾
Островскаго	1769	47¾	1273	48	3042	95¾	37	76½	688	78¼	1026	54¾	2016	41
Опочецкаго	307	42	1430	57	1737	99	85	17	866	23¾	1051	40¾	686	58¼
Новоржевскаго	2130	48¾	1579	70	3710	18¾	26	28	»	»	1626	28	2083	90¾
Великолуцкаго	5486	48¾	1648	59	7135	7¾	85	49¼	78	48½	163	97¾	6971	10
Торопецкаго	6749	32	1421	75	8171	7	35	85	558	54	2694	39	5476	68
Холмскаго	5944	31¼	1189	23	7133	54¼	58	95½	»	»	2758	95½	4374	58¾
Порховскаго	4899	68¾	3392	67	8292	35¾	80	92¾	»	»	180	92¾	8111	43
Всего по губерніи	32093	42¾	12999	24	45092	66¾	94	44¼	2723	67	10818	11¼	34274	55½

№ 3.

СЧЕТЪ

СМѢТНЫХЪ РАСХОДОВЪ, УТВЕРЖДЕННЫХЪ ГУБЕРНСКИМЪ ЗЕМСКИМЪ СОБРАНІЕМЪ.

ЗА 1866 ГОДЪ.

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ СМѢТНЫХЪ РАСХОДОВЪ.	По смѣтѣ на 1866 г. назначено.		Въ то число произведено въ расходъ.				За тѣмъ образовался остатокъ отъ смѣтнаго назначенія.	
			Въ 1866 г.		Въ 1867 г.			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Статьи: 1) Ежегодное ремонтное содержаніе мостовъ и переправъ на внутреннихъ сообщеніяхъ губерніи	5703	76	4592	8 3/4	419	»	692	67 1/4
2) Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ и столбовъ на границахъ Уѣздныхъ и Губернскихъ	235	86 1/2	29	48	»	»	206	38 1/2
3) Содержаніе бухгалтерскихъ и контрольныхъ чиновниковъ въ Казенной Палатѣ и Уѣздныхъ Казначействахъ, для веденія и ревизіи отчетовъ по земскимъ сборамъ и на заготовленіе книгъ и окладныхъ листовъ	3460	33	»	»	»	»	3460	33
4 и 5) Содержаніе Канцеляріи Коммисіи народнаго продовольствія и чиновниковъ, занимающихся по дѣламъ земскихъ повинностей . .	1721	50	1428	51	»	»	292	99
6 и 7) Содержаніе подводъ для 3-хъ временныхъ Судебныхъ Слѣдователей и на наемъ для нихъ квартиръ	1157	10	915	22 3/4	60	84	181	3 1/4
8) Суточное содержаніе чиновникамъ, командируемымъ внутри губерніи	1500	»	»	»	»	»	1500	»
9) Содержаніе Губернскаго Статистическаго Комитета . . .	2000	»	1337	30	»	»	662	70
10) Содержаніе Губернской Управы	11200	»	10200	»	»	»	1000	»
11) Содержаніе Посреднической Коммиссіи, 4 посредниковъ съ канцеляріями и на суточное и квартирное содержаніе чинамъ межеваго корпуса, оставляемымъ на зиму.	5232	»	3527	38 1/2	718	89 1/2	985	72
12) Содержаніе уполномоченному отъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ и особаго стола по спеціальному размежеванію земель .	1532	95	1508	23	»	»	24	72
13) Содержаніе землемѣро-таксаторскихъ классовъ при Псковской Губернской Гимназіи.	5000	»	»	»	3665	71	1334	29
14) На уплату страховыхъ денегъ при пересылкѣ чрезъ почту суммъ Губернскихъ Земскихъ Сборовъ	350	»	»	19	»	»	349	81
15) Постройка и капитальное исправленіе мостовъ на внутреннихъ сообщеніяхъ губерніи	10482	30 1/4	3972	36	»	»	6509	94 1/4

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ СМѢТНЫХЪ РАСХОДОВЪ.	По смѣтѣ на 1866 г. назначено.		Въ то число произведено въ расходъ. Въ 1866 г.		Въ 1867 г.		За тѣмъ образовался остатокъ отъ смѣтнаго назначенія.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
16) Возвратъ произведеннаго Начальникомъ IV Отдѣленія 1-го Округа Путей Сообщенія расхода, на постройку въ 1852 году новаго моста чрезъ р. Великую въ г. Островѣ, къ проѣзду Его Императорскаго Величества	155	15½	»	»	»	»	155	15½
17) На удовлетвореніе владѣльцевъ земель, отошедшихъ подъ вновь устроенную дорогу отъ станціи Новоселье Варшавской желѣзной дороги до Динабургскаго шоссе	80	»	»	»	»	»	80	«
18) За неимѣніемъ остатковъ губернскаго земскаго сбора, вносится на удовлетвореніе непредвидимыхъ расходовъ по сей повинности въ 1866 году 5% изъ общей суммы смѣту составляющей. . .	2360	34¾	1058	52½	57	35	1244	47¼
Итого . . .	52171	31	28569	29½	4921	79½	18680	22
			33491 руб. 9 коп.					
Содержаніе Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, именно: двухъ Членовъ, Секретаря и Канцеляріи, 3-хъ Членовъ отъ Правительства при Мировыхъ Съѣздахъ, на расходъ при командированіи Членовъ и выдачу пособія семействамъ лицъ, умершихъ на службѣ по Мировымъ Учрежденіямъ, всего	13000	»	11485	8½	128	44	1386	47½
			11613 руб. 52½ коп.					
Всего . . .	65171	31	40054	38	5050	23½	(*) 20066	69½
			45104 руб. 61½ коп.					

(*) Изъ остаточной суммы отъ смѣтныхъ расходовъ, въ числѣ 20.066 р. 69½ к., зачтены на 1867 годъ въ счетъ Губернскаго сбора 12.419 р. 89 к. и сбора на Мировыя Учрежденія 1.000 руб., за тѣмъ дѣйствительнаго остатка имѣетъ быть, по смѣтѣ Губернскаго сбора 6260 р. 33 к. и на Мировыя Учрежденія 386 р. 47½ коп.

№ 4.

СЧЕТЪ

СУММЪ ГУБЕРНСКАГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННАГО КАПИТАЛА.

ЗА 1866 ГОДЪ.

ПРИХОДЪ.

	СУММА	
	Руб.	К
1) Передано въ Земство Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ счетъ капитала народнаго продовольствія, причитающагося всѣмъ сословіямъ Псковской губерніи (кромѣ мѣщанъ): Наличными деньгами . . 66.000 р. » к. Хлѣбомъ изъ С.-Петербургскихъ военныхъ запасовъ на . . 69.949 — 36 — Расчетными книжками Государственнаго Банка на . . 9.652 — 24 —	145602	2
2) Присоедены Государственнымъ Банкомъ проценты на этотъ капиталъ по день отчисленія его въ Земство, т. е. съ Января по 1 Августа 1866 года	168	9
3) Поступило отъ Усохинской волости Государственныхъ Имуществъ, Опочецкаго уѣзда, оставшіеся отъ раздачи ссуды на продовольствіе крестьянъ	838	29
Всего	146609	43

РАСХОДЪ.

По уѣздамъ:	Назначено къ отпуску.	Выдано на продовольствіе.				Употреблено на перевозку хлѣба.		ВСЕГО.	
		Деньгами.		Хлѣбомъ.					
		Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Хлѣбомъ.								
очецкому . .	4000 кул.	«	«	26689	78	3711	2	30400	80
Новоржевскому .	6300 —	«	«	42784	56	5457	85	48242	41
	Деньгами.								
Великолуцкому .	10000 р	3490	94	«	«	«	«	3490	94
Торопецкому . .	10000 —	9995	70	«	«	«	«	9995	70
Холмскому . .	13000 —	11183	«	«	«	«	«	11183	«
Порховскому . .	22800 —	22800	«	«	«	«	«	22800	«
Итого . .		47468	64	69474	34	9168	87	126112	85
За расходомъ осталось .		«	«	«	»	«	»	20496	58¹/₄

Оборотъ наличныхъ суммъ продовольственнаго капитала, сущихъ въ распоряженіи Губернской Управы, въ 1866 году.

		СУММА.	
		Рубли.	Коп
Перечислено Казенною Палатою въ депозитъ Губернской Управы.		63000	«
Поступило отъ Уѣздныхъ Управъ:			
Опочецкой:	Остаточныя отъ расходовъ при командированіи Гласныхъ для пріема хлѣба	604	68
	Вырученныя отъ продажи не розданнаго въ ссуду хлѣба	475	2
Великолуцкой:	Остаточныя изъ отпущенныхъ на продовольствіе жителей	6509	6
Холмской:	Оставшіяся изъ отпущенныхъ на продовольствіе.	1817	«
Торопецкой:	Тоже оставшіяся изъ отпущенныхъ на продовольствіе	4	30
Передана Псковскимъ Губернаторомъ расчетная книжка Банка на остальной капиталъ причитающійся по расчету Псковской губерніи.		9821	79
Поступило отъ Усохинскаго Волостнаго Правленія (Опочецкаго уѣзда), остаточныя изъ отпущенныхъ на продовольствіе . .		838	28¹
Всего состояло въ приходѣ . .		83070	13¹

	СУММА.	
	Рубли.	Коп.
Отпущено въ Уѣздныя Управы на продовольствіе жителей .	52800	«
Выдано Гласнымъ Опочецкаго уѣзда на расходы при пріемѣ въ С.-Петербургѣ хлѣба	1835	«
Употреблено Членами Губернской Управы на уплату за проѣздъ по желѣзной дорогѣ до Острова	7	60
Уплачено Главному Обществу желѣзныхъ дорогъ за перевозку хлѣба для Опочецкаго и Новоржевскаго уѣздовъ . . .	6387	86
Употреблено Новоржевскою Управою на перевозку хлѣба отъ г. Острова до Новоржева	1520	21
Уплачено Губернскою Управою на посылку эстафетовъ и депешъ.	22	88
Всего произведено въ расходъ. . .	62573	55
Затѣмъ къ 1 Января 1867 года состояло на лицо . .	(*) 20496	58¹/₄

(*) Остаточныя 20496 р. 58¹/₄ к. состоятъ въ Казначействахъ: Псковскомъ 0538 р. 24 к., Опочецкомъ 1627 р. 98¹/₄ к., Великолуцкомъ 6509 р. 6 к., Торопецкомъ 4 р. 30 к. и Холмскомъ 1817 рублей.

№ 5.

СЧЕТЪ

НАЛИЧНЫХЪ СУММЪ ОБРАЩАВШИХСЯ ВЪ КАЗНАЧЕЙСТВАХЪ.

ЗА 1866 ГОДЪ.

ПО УѢЗДАМЪ.	НАЛИЧНЫХЪ СУММЪ. Перечислено Казенною Палатою сборовъ за прежнее время. Губернскаго сбора.		Сбора на мировыя учрежденія.		Поступило. Въ губернскій сборъ.		Сборъ на Мировыя учрежденія.		Случайныхъ доходовъ.		Въ возвратъ заимообразно отпущенныхъ.		Принято за другіе уѣзды.		ВСЕГО.		ИЗЪ НИХЪ ПРОИЗВЕДЕНО ВЪ РАСХОДЪ. …а прежнее время. …губерн- …о сбора.		Изъ сбора на Мировыя учрежденія.		По смѣтѣ 1866 г. Изъ губернскаго сбора.		Изъ сбора на Мировыя учрежденія.		Отпущено заимообразно. Изъ губернскаго сбора		Изъ сбора на Мировыя учрежденія.		Изъ случайныхъ доходовъ.		Оборотнаго расхода.		ВСЕГО.		За расходомъ къ 1 Января 1867 г состоитъ на лицо въ Казначействахъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	…и.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Псковскому . . .	8965	10	15367	81¼	7342	11	1315	62¾	10	92½	17	42	7106	66	40125	65¼	…9	55¼	901	11	21149	85¾	10110	8½	17	42	654	»	»	»	»	»	32892	2½	7233	63
Островскому . . .	2646	8¼	3185	82½	3686	43¼	1026	54¾	410	74	40	»	»	»	10995	62¾		»	192	50	«	19	«	»	40	»	1693	37	304	91	»	»	2230	97	8764	65¾
Опочецкому . . .	1130	47	1007	64½	7143	52½	1051	40¾	54	22	«	»	»	»	10387	26¾		»	735	«	2256	58½	«	»	75	»	»	»	9	26½	18	82¼	3094	67¼	7292	59½
Новоржевскому . .	8	45	53	1¼	5308	47¼	1624	22	«	«	«	«	»	»	6994	15¼		62	255	«	«	«	1375	»	»	»	»	»	»	»	506	29	2580	91	4413	24½
Великолуцкому . .	3186	87¼	2596	89¾	4338	76	88	62¼	461	37½	15	»	3	37½	7690	90¼	…8	»	212	50	2156	91	«	»	15	»	2445	82½	4	75	»	»	4912	98½	2777	91¾
Торопецкому . . .	4139	37¼	144	87½	3771	60½	1565	76¾	«	«	25	»	»	»	9646	62	…7	42	590	»	828	66	«	»	1301	47	»	»	»	»	»	»	3117	54	6529	7
Холмскому	3292	5¾	503	16¼	5178	48½	2657	74¼	87	11¾	«	»	»	»	11718	56¼	…6	79½	96	30	1585	14¼	«	»	»	»	»	·	65	10½	96	39	1528	73¼	9788	83¼
Порховскому . . .	10094	13	6652	11¾	3181	75¼	«	«	8	30	«	»	«	»	19936	30	…8	30	»	«	591	95	«	»	»	»	»	»	»	»	»	»	600	25	19336	5
Всего по губерніи.	33462	53½	29511	34¾	36951	14¼	9329	93½	1032	67¾	97	42	7110	3½	117495	9¼		68¾	2982	41	28569	29½	11485	8½	1448	89	4793	19½	384	3	621	50¼	51359	9½	66135	99¾

Примѣчаніе: Сверхъ значущихся по вѣдомости этой на лицо къ 1 Января 1867 г. 66135 р. 99¾ к., числится пьствепнаго капитала въ Казначействахъ: Псковскомъ 10538 р. 24 к., Опочецкомъ 1627 руб. 98¼ коп., Великолуцкомъ 6509 р. 6 к., Торопецкомъ 4 р. 30 к. и Холмскомъ 1817 р., итого 20496 58¼ к., а всего составитчныхъ суммъ по всѣмъ Казначействамъ 86632 руб. 58 коп.

№ 6.

СЧЕТЪ

СУММЪ, УПОТРЕБЛЕННЫХЪ НА СОДЕРЖАНІЕ ГУБЕРНСКОЙ УПРАВЫ,

ВЪ 1866 ГОДУ.

	СУММА. Рубли.	Коп.
Отъ 1865 года оставалось	126	74½
Къ тому въ 1866 году поступило:		
Принято изъ Псковскаго Губернскаго Казначейства . .	10300	»
Поступило отъ Уѣздныхъ Управъ:		
За высланныя бланки ассигновокъ	2	50
Вырученныя отъ продажи журналовъ Губернскаго Собранія .	5	»
Возвращенныя Техникомъ Управы, оставшіеся отъ выданныхъ ему на прогоны	2	73
Записаны приходомъ, въ возвратъ заимообразно употребленныхъ изъ канцелярской суммы	236	65
Итого состояло въ приходѣ . .	10673	62½

Изъ нихъ произведено въ расходъ.

	По смѣтѣ назначено. Руб.	Коп.	Въ то число произведено въ расходъ. Руб.	Коп.	Остатокъ или передержка противъ смѣтнаго назначенія. Руб.	Коп.
Выдано содержаніе Предсѣдателю и 3-мъ Членамъ Управы	6500	»	6249	98	+250	2
Употреблено на жалованье канцеляріи и сторожу	3000	»	2004	83	»	»
Имъ же въ награду на основаніи журнала Губернскаго Собранія 15 Декабря 1866 года	»	»	291	»	»	»
На покупку канцелярскихъ матеріаловъ, отопленіе, освѣщеніе и другіе расходы	»	»	716	40¾		
			3012	23¾	—12(*)	23¾

(*) Передержанныя противъ смѣты 12 р. 23¾ к., выданы въ награду служащимъ въ Управѣ съ разрѣшенія Губернскаго Собранія изъ остаточной отъ 1865 г. суммы, въ количествѣ 126 р. 74½ к.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Выдано жалованье Технику Управы.	300	»	300	»	»	»
На наемъ квартиры и на непредвидимые расходы	1000	»	265	46	+734	54
На отпечатаніе постановленій Губернскаго Собранія и докладовъ Управы .	400	»	383	19	+16	81
Заимообразнаго расхода изъ канцелярской суммы	»	»	236(**)	65	»	»
Итого произведено въ расходъ .	»	»	10447	51$^3/_4$	+989	11$^1/_4$

За расходомъ состоитъ къ 1867 въ остаткѣ. . . 226 р. 10$^3/_4$ к.

(**) 236 р. 65 к. составляютъ слѣдующія суммы: 12 р. 75 к. возвращенные Членомъ Управы, оставшіеся отъ закупки канцелярскихъ потребностей; 30 р., выданныя на жалованье сторожамъ Американскаго моста; 3 р., отосланныя въ редакцію Сборника Практическихъ свѣдѣній; 90 р. 90 к., отосланныя къ С.-Петербургскому Оберъ-Полиціймейстеру за летучія аптечки, и 100 р., выданныя инженеръ-подполковнику Краснопольскому на путевыя издержки по осмотру Американскаго моста.

№ 1.

СЧЕТЪ

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СБОРА.

ЗА 1867 ГОДЪ.

По уѣздамъ.	Слѣдовало къ поступленію. Недоимокъ за прежнее время. Руб.	Коп.	За 1866 годъ. Руб.	Коп.	Оклада 1867 года. Руб.	Коп.	ВСЕГО. Руб.	Коп.	Въ то число поступило. Съ недоимокъ. За прежнее время. Пост[упило] Руб.	Зачтено. Руб.	Коп.	За 1866 годъ. Поступило Руб.	Коп.	Зачтено. Руб.	Коп.	Въ окладъ 1867 г. Руб.	Коп.	ВСЕГО. Руб.	Коп.	Осталось въ недоимкѣ къ 1 Января 1868 года. Руб.	Коп.
Псковскому	16113	38½	4999	3¼	6458	48	27624	27¼	160[illegible]	»	«	4999	3¼	»	»	6458	48	13062	19¼	14562	8
Причислено по вѣдомости Казначейства	53	37½																			
	16166	76																			
Островскому . . .	21378	55	3156	98¼	4008	60	31952	23	305[illegible]	225	61½	2738	3½	»	»	2967	64	8987	18¾	22965	4¼
Причислено по распоряженію Казенной Палаты .	3408	9¾																			
	24786	64¾																			
Опочецкому. . . .	9642	12	1609	76½	3471	69	21332	73½	726[illegible]	»	»	»	»	843	»	1488	64	9595	14¾	11737	58¾
Причислено по вѣдомости Казначейства	6609	16																			
	16251	28																			
Новоржевскому . .	1113	70¾	469	61½	3288	34	4871	66¼	50[illegible]	»	»	469	61½	»	»	2656	41¾	3629	82½	1241	83¾
Великолуцкому . .	7218	37	5505	14	3886	86	16610	37	286[illegible]	»	»	3122	99½	»	»	2243	89½	8226	97½	8383	39½
Торопецкому . . .	14010	44½	3128	45¼	3056	8	20194	98	127[illegible]	»	»	278	98	»	»	330	23¼	1882	97½	18312	½
Холмскому	5320	27¾	2433	26¼	2605	76	10359	30	117[illegible]	»	»	2182	75	»	»	622	23¾	3980	90¾	6378	39¼
Порховскому . . .	7037	8¼	11064	79½	6980	46	25082	33¾	129[illegible]	»	»	10005	56	»	»	1749	3¾	13045	60	12036	73¾
Всего по губерніи.	91904	57	32367	4¾	33756	27	158027	88¾	190[illegible]	225	61½	23796	96¾	843	»	18516	58	62410	81	95617	7¾

№ 2.

СЧЕТЪ

ГУБЕРНСКАГО СБОРА НА МИРОВЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ.

ЗА 1867 ГОДЪ.

ПО УѢЗДАМЪ.	СЛѢДОВАЛО КЪ ПОСТУПЮ.							ВЪ ЧИСЛО НЕДОИМОКЪ.										Осталось въ недоимкѣ къ 1 Января 1868 года.	
	Недоимокъ за прежнее время.		За 1866 г.		Оклада. 1867 года		го.	ПОСТУПИЛО.				ИСКЛЮЧЕНО.				ВСЕГО.			
								За прежнее время.		За 1866 г.		За прежнее время.		За 1866 г.					
	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.
ПСКОВСКОМУ	4022	23 1/4	531	62 1/2	По смѣтѣ 1667 года назначенъ не былъ, а расходъ на мировыя учрежденія, Губерн-	скимъ Собраніемъ отнесенъ на остатки прежнихъ лѣтъ.	85 3/4	627	67 1/4	531	62 1/2	—	—	—	—	1159	29 3/4	3394	56
ОСТРОВСКОМУ	1431	71 1/4	584	69 3/4			41	137	30 3/4	389	77 3/4	—	—	—	—	527	8 1/2	1489	32 1/2
ОПОЧЕЦКОМУ	648	95 1/2	37	62 3/4			58 1/4	19	96 1/2	—	—	—	—	—	—	19	96 1/2	666	61 3/4
НОВОРЖЕВСКОМУ	504	20 3/4	1579	70			90 3/4	372	2	1408	99 1/2	—	—	—	—	1781	1 1/2	302	89 1/4
ВЕЛИКОЛУЦКОМУ	5400	99 3/4	1570	10 1/4			10	3868	63 1/2	1069	31 3/4	—	—	—	—	4937	95 1/4	2033	14 3/4
ТОРОПЕЦКОМУ	4613	47	863	21			68	1064	41 1/2	163	—	34	57 1/2	750	21	2012	20	3464	48
ХОЛМСКОМУ	3185	35 3/4	1189	23			58 3/4	1184	1 1/2	—	—	—	—	—	—	1184	1 1/2	3190	57 1/4
ПОРХОВСКОМУ	4718	76	3392	67			43	339	66	2934	4	—	—	—	—	3273	70	4837	73
Всего по губерніи	24525	69 1/4	9748	86 1/4			55 1/2	7613	69	6496	75 1/2	34	57 1/2	750	21	14895	23	19379	32 1/2

№ 3.

СЧЕТЪ

ѢТНЫХЪ РАСХОДОВЪ, УТВЕРЖДЕННЫХЪ ГУБЕРНСКИМЪ ЗЕМСКИМЪ СОБРАНІЕМЪ.

ЗА 1867 ГОДЪ.

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ СМѢТНЫХЪ РАСХОДОВЪ.	По смѣтѣ 1867 г. назначено.		Въ то число произведено въ расходъ.				За тѣмъ образовался остатокъ отъ смѣтнаго назначенія.	
			Въ 1867 г.		Въ 1868 г.			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Статьи: 1) Ежегодное ремонтное содержаніе мостовъ и переправъ на внутреннихъ сообщеніяхъ губерніи	12612	36 1/4	7696	39 1/4	204	36	4711	61
2) Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ на границахъ Уѣздныхъ и Губернскихъ	235	»	40	46	»	»	194	54
3) Прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ Строительнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія, отряжаемымъ по строительнымъ и дорожнымъ дѣламъ мѣстнаго Земства	250	»	»	»	»	»	250	»
4 Содержаніе бухгалтерскихъ и контрольныхъ чиновниковъ въ Казенной Палатѣ и Уѣздныхъ Казначействахъ, для дѣлъ по земскимъ повинностямъ	5256	36	»	»	»	»	5256	36
5) Содержаніе въ Канцеляріи Коммисіи народнаго продовольствія чиновниковъ, занимающихся по дѣламъ земскихъ повинностей	571	50	448	90	»	»	122	60
6 и 7) Содержаніе подводъ для 3-хъ временныхъ Судебныхъ Слѣдователей и на наемъ для нихъ квартиръ	578	55	353	54	»	»	225	1
8) Содержаніе Посреднической Коммиссіи, 4-хъ посредниковъ съ канцеляріями и суточное содержаніе чинамъ межевагокорпуса	[illegible]	»	3675	53 1/2	539	2 1/2	1017	44
9) Содержаніе уполномоченному отъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ и особаго стола по спеціальному размежеванію	1532	95	1132	99 1/4	»	»	399	95 3/4
10) На уплату страховыхъ денегъ при пересылкѣ чрезъ почту суммъ Губернскихъ Земскихъ Сборовъ	200	»	200	»	»	»	»	»
11) Суточное содержанніе чиновникамъ, командируемымъ внутри губерніи по дѣламъ Земства	250	»	»	»	»	»	250	»
12) Содержаніе Канцеляріи Коммисіи Народнаго Продовольствія и заготовленіе канцелярскихъ материаловъ	1150	»	605	30	»	»	544	70
13) Содержаніе Губернскаго Статистическаго Комитета	2000	»	1815	90	»	»	184	10
14) Содержаніе землемѣро-таксаторскихъ классовъ при Псковской Губернской Гимназіи	5000	»	2938	60 1/2	»	»	2061	39 1/2
15) Содержаніе Губернской Земской Управы	9700	»	8439	»	»	»	1261	»
16) На удовлетвореніе непредвиденныхъ расходовъ въ 1867 году, 5% изъ общей суммы смѣту составляющей	1607	44	1053	25 1/4	»	»	554	18 3/4
Итого	46176	16 1/4	28399	87 3/4	743	38 1/2	(*) 17032	90
			29143	руб.	26 1/4	коп.		
Содержаніе Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, именно: двухъ Членовъ, Секретаря и Канцеляріи, 3-хъ Членовъ отъ Правительства при Мировыхъ Съѣздахъ, на расходъ при командированіи Членовъ и выдачу пособія семействамъ лицъ, умершихъ на службѣ по Мировымъ Учрежденіямъ, всего	13000	»	11404	2	250		(**) 1345	98
Всего	59176	16 1/4	39803	89 3/4	993	38 1/2	18378	88
			40797	руб	28 1/4	коп.		

(*) Къ остаточной суммы 17.032 р. 90 к., причисливъ возвращенныя изъ Государственна 1.429 р. 29 к., въ возвратъ расхода изъ Губернскаго Земскаго сбора на содержаніе канцеляріи Коммисіи народнаго Продовольствія, со времени передачи дѣлъ въ Губернскую Управу, что состо 18.462 р. 19 к.; изъ которыхъ зачтено на 1868 годъ 17.155 р. 47 1/2 коп., за тѣмъ дѣйствительнаго остатка имѣетъ быть 1306 р. 71 1/2 копѣекъ.

(**) [illegible] расхода на Мировыя Учрежденія 1.345 р. 98 к., зачтена на 18[illegible] р., за тѣмъ дѣйствительнаго остатка имѣетъ быть 345 р. 98 копѣекъ.

№ 4.

СЧЕТЪ

СУММЪ ГУБЕРНСКАГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННАГО КАПИТАЛА.

ЗА 1867 ГОДЪ.

Наличность суммъ продовольственнаго капитала.

Къ 1-му Января 1867 года состояло на лицо . .	20.496 р. 58¼ к.
Къ тому въ теченіи 1867 года поступило . . .	14.128 — 74½ —
Получено процентовъ при переводѣ изъ Государственнаго Банка на Псковское отдѣленіе хранившихся въономъ 9.821 р. 79 коп., по 9 октября	298 — 88 —
Итого.	34.924 — 20¾ —
Изъ нихъ возвращено въ государственный продовольственный капиталъ, поступившіе въ 1866 году отъ Усохинскаго волостнаго правленія (Опочецкаго уѣзда). . . .	838 — 28¼ —
За тѣмъ къ 1-му Января 1868 года . . .	34.085 — 92½ —

Долги изъ продовольственнаго капитала.

По уѣздамъ:	Отпущено въ 1866 г. на продовольствіе.		Слѣдовало по разсрочкѣ въ 1867 году поступить.		Въ то число поступило.		Осталось въ недоимкѣ. За 1867 г.		Осталось въ недоимкѣ. Вообще.	
	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп	Руб.	Коп.
Опочецкому . .	30400	80	7600	20	258	28¼	7341	91¾	30142	51¾
Новоржевскому.	48242	41	12060	60¼	9087	82¾	2972	77½	39154	58¼
Великолуцкому .	3490	94	872	73½	353	16	519	57½	3137	78
Торопецкому. .	9995	70	2498	92½	462	60¾	2036	31¾	9533	9¼
Холмскому. . .	11183	«	2795	75	654	1½	2141	73½	10528	98½
Порховскому. .	22800	«	5700	»	3312	85¼	2387	14¾	19487	14¾
Всего по губерніи.	126112	85	31528	21¼	14128	74½	17339	46¾	111984	10½

СЧЕТЪ

суммъ Земскаго взаимнаго страхованія

ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ЗА 1867 ГОДЪ.

По уѣздамъ.	Число.		Дѣйствительная стоимость строеній.		Сумма, въ которую строеніе застраховано.		Годовой окладъ страховыхъ платежей.		Въ теченіи 1867 [по]ступило.					Осталось къ 1 Января 1868 г. въ недоимкѣ по обязательному страхованію.		Въ теченіи 1867 года произведено въ расходъ.														Остатокъ страховаго поступленія противъ расхода.	
	Селеній.	Дворовъ.							По обязательному страхованію		По добровольному страхованію	[В]СЕГО.				На выдачу пособія погорѣльцамъ.		Вознагражденія Волостнымъ Старшинамъ		На усиленіе средствъ канцелярій и на канцелярскія надобности: Уѣздныхъ Управъ.		Губернск. Управы.		На изготовленіе бланковъ страховыхъ вѣдомостей, окладныхъ листовъ и на бумагу.		ИТОГО.			
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	[Ру]б.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Псковскому	2158	20717	2,705530	45	1416596	40½	14390	74½	14254	23	491	45 (*)	24½	136	51½	3307	98	»	»	300	»	350	»	(**) 617	35	4575	33	10169	91½
Островскому . . .	2088	14204	1,511810	32	997547	7	10255	84½	4574	47¾	351	96	37¾	5681	36¾	1195	7¼	»	»	»	«	»	»	»	»	1195	7¼	3731	30½
Опочецкому	1841	9903	794745	59	529830	39	5516	7	4525	75	14	70	51	990	32	2205	34	311	9	»	»	»	«	»	»	2516	43	2024	8
Новоржевскому . .	1158	10286	774942	»	516628	»	5659	59	3999	68	86	96	65	1659	91	1585	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1585	»	2501	65
Великолуцкому . .	1729	10110	424001	83	248066	31	2497	87	1819	44	2	41	90	678	43	500	»	»	»	350	»	»	»	»	»	850	»	971	90
Торопецкому . . .	1539	6724	281153	33	187768	»	2198	60	627	93	2	170	10¾	1570	67	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	630	10¾
Холмскому	1239	6934	284598	99	189732	66	2103	63¾	407	47½	3	61	7½	1696	16¼	»	»	»	»	350	»	»	»	»	»	350	»	61	7½
Порховскому . . .	1360	22311	2,151421	90	1613566	60	16135	66¾	12813	88½	884	938	81¾	3321	78¼	6596	49½	»	»	»	»	«	»	»	»	6596	49½	7102	31¼
А всего по губерніи.	13112	101189	8,928204	41	5699735	43½	58758	2½	43022	86¾	1837	810	68¼	15735	15¾	15389	88¾	311	9	1000	»	350	»	617	35	17668	32¾	27192 (***)	35½

(*) Изъ числа показанныхъ по Псковскому уѣзду поступившими въ окладъ 14745 р. 24½ к., пер[…] въ депозитъ Губернской Управы 11821 р. 19¼ к., а остальныя 2924 р. 5¼ к., Уѣздною Управою употреблены на выдачу пособія погорѣльцамъ, на канцелярскіе расходы и на изготовленіе бланковъ стра[…]ѣдомостей и окладныхъ листовъ; правильность этого расхода утверждена Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ по журналу 16 Декабря 1867 года.

(**) Изъ 617 р. 35 к., собственно для Псковскаго уѣзда израсходовано 466 р. 20 к.; остальныя [1]5[…] к. издержаны для надобностей прочихъ уѣздовъ, по распоряженію Губернской Управы.

(***) Изъ общей суммы остатка предстоятъ еще расходы, хотя и произведенные, но неисключенны[…]а за неокончательнымъ утвержденіемъ ихъ по ревизіи документовъ.

№ 6.

СЧЕТЪ

О наличныхъ суммахъ, обращавшихся въ Казначействахъ

ВЪ 1867 ГОДУ.

ПО УѢЗДАМЪ.	Отъ 1866 г. оставалось.				ВЪ 1867 ГОДУ ПОСТУПИЛО.																			
	Земскихъ сборовъ.		Губернскаго Продовольственнаго капитала.		Въ Губернскій сборъ.		Въ сборъ на Мировыя учрежденія.		Въ возвратъ заимообразно отпущенныхъ.		Случайныхъ доходовъ.		Принято за другіе уѣзды.		Въ возвратъ ссуды изъ продовольственнаго капитала.		Страховаго сбора.		Документами кредитныхъ установленій.		ВСЕГО.			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
Псковскому	7233	63	10538	24	13060	99¾	1159	29¾	103	50	16207	4	111136	83½	»	»	11821	19¼	296270	67	467531	39¾		
Островскому	8764	65¾	»	»	7760	51¼	527	8½	46	50	110	81	2	36¼	»	»	4926	37¾	»	»	22138	30½		
Опочецкому	7292	59½	1627	98¼	8263	50¾	19	96½	503	17	36	15½	»	»	258	28¼	4540	51	»	»	22542	16¾		
Новоржевскому	4413	24½	»	»	3419	21¾	1781	1½	»	»	760	97	5	73	9087	82¾	4086	65	»	»	23554	66		
Великолуцкому	2777	91¾	6509	6	7258	55	4913	7½	»	»	71	75¼	»	»	353	16	1821	90	»	»	23705	41½		
Торопецкому	6529	7	4	30	1544	92¾	1217	33½	13	50	35	62½	»	»	462	60¾	630	10¾	»	»	10437	47¼		
Холмскому	9788	83¼	1817	»	3828	30	1086	88¼	22	50	1055	35½	»	»	654	1½	411	7½	»	»	18663	96		
Порховскому	19336	5	»	»	11893	55¼	3193	48½	»	»	112	12¼	»	»	3312	85¼	13698	81¾	»	»	51516	88		
Всего по губерніи	66135	99¾	20496	58¼	57029	56	13898	14	689	17	18389	83	111144	92¾	14128	74½	41936	63	296270	67	640120	25¼		

ПО УѢЗДАМЪ.	ИЗЪ НИХЪ ВЪ 1867 ГОДУ ПРОИЗВЕДЕНО ВЪ РАСХОДЪ.																													За расходомъ къ 1 Января 1868 г. состоитъ на лицо въ казначействахъ.	
	Зее время.			По смѣтѣ 1867 года.				Отпущено заимообразно.		Изъ случайныхъ доходовъ.		Изъ продовольственнаго капитала.		Переслано въ Губернское казначейство.		Передано въ Банкъ на безсрочный вкладъ.		Оборотнаго расхода.		Изъ страховаго сбора.		Документами кредитныхъ установленій.		ВСЕГО.							
	Изъ Губернскаго	Изъ сбора на Мировыя учрежденія.		Изъ Губернскаго сбора.		Изъ сбора на Мировыя учрежденія																									
	Руб.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.				
Псковскому	66	666	66	18505	31	9904	2	»	»	4831	97	»	»	»	»	92180	»	»	»	1651	27¾	203791	79	338181	19	129350	20¾				
Островскому	10	127	8½	35	57½	»	»	»	»	75	18½	»	»	11353	38¾	»	»	2430	72	1195	7¼	»	»	15325	12½	6813	18				
Опочецкому	3	»	»	1490	37	»	»	357	67	»	»	838	28¼	12084	22¾	»	»	1927	34	2516	43	»	»	19536	96	3005	20¾				
Новоржевскому	9	125	»	600	28¼	1375	»	»	»	739	63½	»	»	12635	40¼	»	»	5	73	1585	»	»	»	18037	3	5517	62½				
Великолуцкому	1	51	46¾	2452	20½	»	»	2853	85	2	12	»	»	15108	6¼	»	»	1286	21½	850	»	»	»	22788	82¼	916	59¼				
Торопецкому	[illegible]	»	»	787	70¾	»	»	2135	»	17	50	»	»	5263	93¾	»	»	68	16	»	»	»	»	8338	30½	2099	16¾				
Холмскому	[illegible]	»	»	4419	12	125	»	3800	»	140	72	»	»	7701	91¾	»	»	»	»	350	»	»	»	16547	40¼	2116	55¾				
Порховскому	4	62	50	109	30¾	»	»	»	»	«	»	»	»	42723	67¼	»	»	»	»	6596	49½	»	»	49932	95½	1613	92½				
Всего по губерніи	87	1032	71	28399	87¾	11404	2	9146	52	5807	13	838	28¼	106870	60¾	92180	»	5718	16½	14744	27½	203791	79	488687	79	151432	46¼				

Примѣчаніе: Въ суммѣ 151.432 р. 46¼ коп., исчисленной остаткомъ къ 1868 году, заключается: по Псковскому Казначейству расчетная книжка Псковскаго От[…]сударственнаго Банка на 102.300 р. 67 коп. и по Порховскому Казначейству 14 серій Государственнаго Казначейства съ процентами на 715 р. 48 коп.

№ 7.

СЧЕТЪ

СУММЪ, УПОТРЕБЛЕННЫХЪ НА СОДЕРЖАНІЕ ГУБЕРНСКОЙ УПРАВЫ.

ВЪ 1867 ГОДУ.

	СУММА. Руб.	Коп.
От 1866 года оставалось	226	$10^3/_4$
Къ тому въ 1867 году поступило:		
Принято изъ Псковскаго Губернскаго Казначейства . .	8739	—
Возвращено изъ Сенатскаго Казначейства	7	92
Получено отъ Островской и Торопецкой Уѣздныхъ Управъ, за высланные бланки ассигновокъ	2	—
Возвращено коммисаромъ С.-Петербургской Сенатской книжной лавки, излишне высланныя Управою за Собраніе Узаконеній за 1864 годъ	1	98
Получено изъ Губернскаго Казначейства на усиленіе средствъ Управы по страховой части на основаніи журнала Губернскаго Собранія 15 Декабря 1867 года	350	—
Итого состояло въ приходѣ . .	9327	$^3/_4$

Изъ нихъ произведено въ расходъ:

	По смѣтѣ назначено. Руб.	Коп.	Въ то число произведено въ расходъ. Руб.	Коп.	Остатокъ или передержка противъ смѣтнаго назначенія. Руб.	Коп.
Выдано содержаніе Предсѣдателю и Членамъ Управы.	5000	»	4062	50	+937	50
Употреблено на жалованье канцеляріи и сторожу	»	»	2575	»	»	»
	3000	»	»	»	»	»
На покупку канцелярскихъ матеріаловъ, отопленіе, освѣщеніе и другіе расходы	»	»	423	49	+1	51
			2998	49		

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Выдано жалованье Технику Управы.	300	«	300	«	«	«
Употреблено на наемъ квартиры, выдачу суточнаго содержанія временному члену, приглашенному для занятія въ Управу и другіе непредвидимые расходы .	1000	«	1000	«	«	«
На отпечатаніе постановленій Губернскаго Собранія и докладовъ Управы .	400	»	400	«	«	«
Выдано канцеляріи вознагражденія за занятіе по страхованію . . .	«	«	175(¹)	«	«	«
Выдано Канцеляріи въ награду .	«	«	95(²)	«	«	«
Уплачено за квартированіе Управы .	«	«	50(³)	59¾	»	«
Отосланныя въ Сенатскую Типографію за Сенатскія вѣдомости и потомъ возвращенныя	«	«	7	92	«	«
Всего произведено въ расходъ .	9700	«	9089	50¾	939	1

За расходомъ состоитъ къ 1868 году, въ остаткѣ . 237 р. 50 к. (⁴)

(¹) Выдача 175 р. произведена въ расходъ изъ страховаго сбора, изъ 350 р., разрѣшенныхъ Губернскимъ Собраніемъ журналомъ 15 Декабря 1867 года.

(²) Выдача въ награду 95 р., произведена изъ остаточной суммы отъ 1866 г., съ разрѣшенія Губернскаго Собранія, въ журналѣ 17 Декабря 1867 года.

(³) 50 р. 59¾ к. уплачены тоже изъ остаточной суммы отъ 1866 г., по случаю израсходованія всего кредита назначеннаго на сей предметъ по смѣтѣ 1867 года.

(⁴) Въ суммѣ 237 р. 50 к. заключаются: остаточныя отъ содержанія бывшаго Члена Управы Барона Фредерикса 62 р. 50 к. и на усиленіе средствъ канцеляріи по страховой части, изъ полученныхъ 350 р.—175 рублей.

№ 1.

СЧЕТЪ

о губернскомъ земскомъ сборѣ,

Съ 1-го января по 1-е ноября 1868 года.

ПО УѢЗДАМЪ.	СЛѢДОВАЛО КЪ ПОСТУПЛЕНІЮ.								Въ [с] 1 Января по 1 Ноября 1868 года.								ЗА ТѢМЪ КЪ 1 НОЯБРЯ 1868 ГОДА ОСТАЛОСЬ ВЪ НЕДОИМКѢ.					
	Недоимокъ.				Оклада 1868 года.		ВСЕГО.		[Пос]тупило.						ВСЕГО.		За прежнее время по 1866 г.		Съ 1866 г.		ВСЕГО.	
	За прежнее время.		Съ 1866 года.						Не[доимокъ] за [прежнее] в[ремя].		Съ 1866 года.		Оклада 1868 года.									
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Ру[б.]	[Коп.]	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Псковскому . .	2167	32¾	»	»	4936	4	19498	12	[illegible]	[illegible]	»	»	4936	4	5655	96½	1447	40¼	»	»	1447	40¼
Островскому . .	21505	13½	1459	90¾	3023	75½	25988	79¾	[illegible]	[illegible]	801	47¾	613	98¾	3529	35¾	19391	24¼	3068	19¾	22459	44
Опочецкому . .	8987	77¼	2749	81½	2585	82½	14323	41¼	[illegible]	[illegible]	»	»	602	70¾	2565	96	7024	52	4732	93¼	11757	45¼
Новоржевскому .	609	91½	631	92¼	2838	7½	4079	91¼	[illegible]	[illegible]	631	92¼	1094	7½	1934	88½	401	2¾	1744	»	2145	2¾
Великолуцкому .	4358	28½	4025	11	2973	51½	11356	91	[illegible]	[illegible]	624	1¼	925	»	2955	40¼	3951	89½	4449	61¼	8401	50¾
Торопецкому. .	12736	68¼	5575	32¼	2305	18½	20617	19	[illegible]	[illegible]	»	»	»	»	706	96	12029	72¼	7880	50¾	19910	23
Холмскому . .	4144	35¾	2234	3½	1961	6	8339	45¼	[illegible]	[illegible]	631	28¾	421	51¾	1287	46¼	3909	70	3142	29	7051	99
Порховскому. .	5746	8	6290	65¾	5291	20	17327	93¾	[illegible]	[illegible]	607	43	1184	96¾	6793	35¾	5745	12	4789	46	10534	58
Сверхъ того, по Псковскому Губернскому Казначейству за всѣми уѣздами губерніи . . .	12394	75¼	»	»	»	»	»	»	[illegible]	[illegible]	»	»	»	»	»	»	12394	75¼	»	»	12394	75¼
Всего по губерніи .	72650	30¾	22966	77	25914	65½	121531	73¼	[illegible]	[illegible]	296	13	9778	29½	25429	35	66295	38¼	29807	»	96102	38¼

№ 2.

СЧЕТЪ

О губернскомъ сборѣ на мировыя учрежденія,

Съ 1-го января по 1-е ноября 1868 года.

ПО УѢЗДАМЪ.	СЛѢДОВАЛО КЪ ПОСТУПЛЕНІЮ.								Въ [то] съ 1 Января по 1 Ноября 1868 года.									ЗА ТѢМЪ КЪ 1 НОЯБРЯ 1868 ГОДА ОСТАЛОСЬ ВЪ НЕДОИМКѢ.					
	Недоимокъ.				Оклада 1868 года.		ВСЕГО.		[П]оступило.						ВСЕГО.		За прежнее время по 1866 г.		Съ 1866 г.		ВСЕГО.	
	За прежнее время.		Съ 1866 года.						Не[доимокъ] за [прежнее] в[ремя]	Съ 1866 года.		Оклада 1868 года.										
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Ру[б.]	Руб	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Псковскому	877	60	»	»	По смѣтѣ въ 1868 году назначенія не было; расходъ же на Мировыя	Учрежденія отнесенъ на счетъ остатковъ прежнихъ лѣтъ.	877	60	1[illegible]	»	»	По смѣтѣ въ 1868 году назначенія не было; расходъ же на Мировыя	Учрежденія отнесенъ на счетъ остатковъ прежнихъ лѣтъ.	110	55 3/4	767	4 1/4	»	»	767	4 1/4	
Островскому	1294	40 1/2	194	92			1489	32 1/2	40[illegible]	82	92 1/2			1125	74 1/4	251	57 3/4	112	1/2	363	58 1/4	
Опочецкому	628	99	37	62 3/4			666	61 3/4	[illegible]	»	»			7	23 1/2	621	75 1/2	37	62 3/4	659	38 1/4	
Новоржевскому	132	18 3/4	170	70 1/2			302	89 1/4	[illegible]	»	«			22	95	109	23 3/4	170	70 1/2	279	94 1/4	
Великолуцкому	1532	36 1/4	500	78 1/2			2033	14 3/4	2[illegible]	424	87 3/4			653	75 1/2	1303	48 1/2	75	90 3/4	1379	39 1/4	
Торопецкому	3464	48	«	«			3464	48	6[illegible]	»	»			617	3/4	2847	47 1/4	«	«	2847	47 1/4	
Холмскому	2001	34 1/4	1189	23			3190	57 1/4	3[illegible]	«	«			314	95 1/4	1686	39	1189	23	2875	62	
Порховскому	4379	10	458	63			4837	73		«	«			1	25	4377	85	458	63	4836	48	
Сверхъ того, по Псковскому Губернскому Казначейству за всѣми уѣздами губерніи	2516	96	»	»			»	»		«	»			»	»	2516	96	»	»	2516	96	
Всего по губерніи	16827	42 3/4	2551	89 3/4	«	«	19379	32 1/2	23[illegible]	507	79 1/4	«	«	2853	45	14481	77	2044	10 1/2	16525	87 1/2	

№ 3.

СЧЕТЪ

О наличныхъ суммахъ, обращавшихся въ Казначействахъ,

съ 1-го Января по 1-е Ноября 1868 года.

НАЛИЧНЫХЪ СУММЪ. С ъ 1-го Января по 1-е Ноября 1868 года поступило:

ПО КАЗНАЧЕЙСТВАМЪ.	Отъ 1867 года оставалось.		Въ Губернскій сборъ.		Сбора на Мировыя Учрежденія.		Въ возвратъ заимообразно отпущенныхъ суммъ.		Неокладныхъ сборовъ.		Принято за другія уѣзды и переслано въ другія Казначейства.		Въ возвратъ ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала.		Передано Коммиссіею по случаю неурожая		Страховыхъ платежей.		Документами.		ВСЕГО	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Псковскому	(*) 129350	20¾	5655	96½	110	55¾	«	«	18442	70¾	44967	86½	«	«	64581	30	20887	17¾	194479	80	478475	58
Островскому . . .	6813	18	3489	11½	1125	30¼	1543	36½	392	75½	«	«	«	«	«	«	12213	80¼	«	«	25577	52
Опочецкому. . . .	3005	20¾	2065	96	7	23½	500	«	9845	62	«	«	283	5¾	«	«	4537	36½	«	«	22794	44½
Новоржевскому . .	5517	62½	1895	28¾	22	95	«	«	2169	14¾	«	«	6563	33½	«	«	5811	26¼	«	«	21979	60¾
Великолуцкому . .	916	59¼	2955	40¼	653	75½	«	«	35	83	«	«	61	14½	«	«	2840	66	«	«	7463	38½
Торопецкому . . .	2099	16¾	706	96	617	¾	»	«	76	67½	«	«	631	33½	«	«	1591	19¼	«	«	5722	33¾
Холмскому	2116	55¾	1287	46¼	314	95¼	»	«	2539	31¾	«	«	1491	17	«	«	1084	1¼	«	«	8833	47¼
Порховскому . . .	1613	92½	6793	35¾	«	«	«	«	462	29½	«	«	1131	71	«	«	17202	65¾	«	«	27203	94½
Всего по губерніи.	151432	46¼	24849	51	2851	76	2043	36½	33964	34¾	44967	86½	12711	75¼	64581	30	66168	13	194479	80	598050	29¼

…ныхъ съ 1-го Января по 1-е Ноября сего 1868 г. произведено въ расходъ.

ПО КАЗНАЧЕЙСТВАМЪ.	…время. Изъ …скаго	…время. Изъ сбора на Мировыя Учрежденія.		ПО СМѢТѢ. Изъ Губернскаго сбора.		ПО СМѢТѢ. Изъ сбора на Мировыя Учрежденія.		Изъ неокладныхъ сборовъ		Переслано въ другія Казначейства		Передано въ Банкъ.		Оборотнаго расхода.		Изъ страховаго сбора.		Изъ суммъ переданныхъ Коммиссіею пособія по случаю неурожая.		Изъ продовольственнаго капитала.		Документами.		ВСЕГО.		За расходомъ къ 1 Ноября 1868 г. числится на лицо.	
	Ру…	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Псковскому	(* 17…	«	«	10139	55	9369	86½	216	31¼	9785	22	20000	«	«	«	13593	65	63722	1	19250	«	189182	83	337012	28¼	(***) 141463	29¾
Островскому . . .	4…	«	»	327	49¾	«	«	„	«	8977	55¼	«	«	2440	«	10202	5	«	«	«	«	«	«	22385	13¾	3192	38¼
Опочецкому. . . .	3…	20	1¼	10066	45	«	«	«	«	6982	52	«	«	«	«	2378	29	«	«	«	«	«	«	19780	76¼	3013	68¼
Новоржевскому . .	2…	»	«	293	72¾	«	«	«	«	11970	2¼	«	«	«	«	2555	19½	«	«	«	»	«	«	15032	82½	6946	78¼
Великолуцкому . .	6…	«	«	2908	1	«	«	«	«	1492	53	«	«	«	«	855	50	«	«	«	«	«	«	5885	22	1578	16½
Торопецкому . . .	1…	»	»	1162	73	«	«	73	67½	995	2	«	«	«	«	892	82½	«	«	«	«	«	«	3238	42	2483	91¾
Холмскому		250	«	2598	39¼	1500	«	764	97½	1492	50	«	«	«	«	91	45	«	«	«	«	«	«	6707	74¾	2125	72½
Порховскому . . .		«	«	1469	46¼	«	«	468	34	13683	5¾	«	«	341	92½	7452	67¼	«	«	«	«	«	«	23415	45¾	3788	48¾
Всего по губерніи.	34…	270	1¼	28965	82	10869	86½	1523	30¼	55378	42¼	20000	«	2781	92½	38021	63¼	63722	1	19250	«	189182	83	433457	85¼	164592	44

(*) Изъ суммы, показанной на лицо по Псковскому Казначейству къ 1-му Января 1868 г., 129.350 р. 20¾ к., составляютъ: наличными деньгами 27.049 р. 53¾ к. и расчетная книжка Отдѣленія Банка… 67 к.
(**) 1750 р. выдано на исправленіе дороги отъ Новоселья до Динабургскаго шоссе, 2 р. 84½ к., переданы Псковской Городской Думѣ, въ возвратъ неправильно поступившихъ въ недоимку съ 1853 г. Анищенковыхъ.
(***) Изъ суммы, показанной по Псковскому Казначейству остаткомъ къ 1 Ноября 1868 г. въ количествѣ 141.463 р. 29¾ к. составляютъ: наличными деньгами 33.865 р. 65¾ к., серіями 715 р. 48 к. …ми книжками Банка 106.882 р. 16 коп.

№ 4

СЧЕТЪ

СМѢТНЫМЪ РАСХОДАМЪ,

ВЪ 1868 ГОДУ.

ОЗНАЧЕНІЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	о смѣтѣ взначено.		Въ то число по 1-е Ноября произведено въ расходъ.		Предстоитъ расхода по 1-е Января 1869 года.		Остатокъ, могущій образоваться отъ смѣтнаго назначенія.	
	уб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Статья: 1) Содержаніе и устройство мостовъ	6786	13¼	12931	37	3392	10½	462	65¾
2) Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ и столбовъ на гра цахъ Уѣздныхъ и Губернскихъ	619	30	619	30	„	»	„	»
3) Прогонныя и порціонныя деньги, чиновникамъ Строительнаго дѣленія Губернскаго Правленія, отряжаемыхъ по дѣламъ Земств	250	»	»	»	»	»	250	»
4) Содержаніе бухгалтерскихъ и контрольныхъ чиновниковъ въ Каз ной Палатѣ и Уѣздныхъ Казначействахъ	750	»	»	»	1750	»	„	»
8) Содержаніе Канцеляріи Посреднической Коммиссіи, 4-хъ Пос дниковъ по размежеванію земель и чиновъ межеваго корпуса ост ляемыхъ на зиму	232	»	3559	97¾	176	13	1495	89¼
9) Содержаніе уполномоченнаго и особаго стола при Управленіи сударственныхъ Имуществъ	137	22	161	98	»	»	975	24
10) На распространеніе оспопрививанія	285	»	»	»	285	»	»	»
11) Уплата страховыхъ денегъ при пересылкѣ губернскихъ сборовъ	200	»	200	»	»	»	»	»
12) Суточное содержаніе чиновникамъ, командируемымъ внутри гу ніи по дѣламъ Земства	250	»	88	42½	„	»	161	57½
14) Содержаніе Статистическаго комитета	010	»	1168	72	831	28	»	»
16) На удовлетвореніе непредвиденныхъ расходовъ 5% изъ об суммы по смѣтѣ назначенной	950	47¾	718	86¾	631	61	600	»
17) Содержаніе Губернской Земской Управы	700	»	7187	35	1512	65	1000	»
18) Содержаніе въ Строительномъ училище Министерства Внутрен Дѣлъ губернскихъ пансіонеровъ Земства	800	»	»	„	800	»	»	»
19) На народное образованіе	110	»	2110	»	»	»	»	»
ВСЕГО . . .	3070	13	28745	99	10378	77½	(*) 4945	36½
Содержаніе Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, именно: д Членовъ, Секретаря и Канцеляріи, 3-хъ Членовъ отъ Правительства при М ровыхъ Съѣздахъ, на расходъ при командированіи Членовъ и выдачу пособі мействамъ лицъ, умершихъ на службѣ по Мировымъ Учрежденіямъ . .	4636	»	10869	86½	2605	1½	1161	12½

(*) На счетъ остаточной суммы въ количество 4945 р. 36½ к., произведенъ расходъ: ѣніе моста на рѣкѣ Узѣ, Порховскаго уѣзда 600 р., на исправленіе подъѣздной дороги отъ дер. Цепельки до ст. Новоселья 1750 р. и устройство верстовыхъ столбовъ по Великолуцкому уѣзд смѣты 1866 и 1867 годовъ 53 р. 83 к.

СЧЕТЪ

СУММЪ ГУБЕРНСКАГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННАГО КАПИТАЛА, ОБРАЩАВШИХСЯ СЪ 1 ЯНВАРЯ ПО 1 НОЯБРЯ 1868 ГОДА.

	СУММА. Руб.	СУММА. Коп.
Отъ 1867 года оставалось на лицо	34085	92½
Къ тому поступило:		
1) Въ возвратъ ссуды, отпущенной въ 1866 году, отъ Уѣздныхъ Управъ:		
Опочецкой . . . . . 2833 р. 5¾ к.		
Новоржевской . . . . . 6563 — 33½ —		
Великолуцкой . . . . . 61 — 14½ —		
Торопецкой . . . . . 631 — 33½ —		
Холмской . . . . . 1491 — 17 —		
Порховской . . . . . 1131 — 71 —	12711	75¼
2) Отъ Новоржевской Уѣздной Управы, оставшіяся не израсходованными изъ отпущенныхъ на продовольствіе жителей въ настоящемъ 1868 году	1744	»
3) Передано Высочайше утвержденною Коммиссіею пособій, по случаю не урожая	64000	»
4) Поступило отъ члена Коммисіи В. А. Кокорева, въ возвратъ расхода на перевозку отъ С.-Петербурга до Пскова, отпущенныхъ Коммисіею пособій для жителей Островскаго уѣзда 1000 четвертей ржи	581	30
Итого съ остаточными состояло въ приходѣ.	113122	97¾
Изъ нихъ произведено въ расходъ:		
1) Передано въ распоряженіе Уѣздныхъ Управъ для пособія въ продовольствіи и для обсѣмененія полей:		
Псковской . . . . . . 24000 р.		
Островской . . . . . . 2000 —		
Опочецкой . . . . . . 5000 —		
Новоржевской . . . . . . 2500 —		
Великолуцкой . . . . . . 3250 —		
Торопецкой . . . . . . 18500 —		
Холмской . . . . . . 15000 —		
Порховской . . . . . . 12000 —	82250	»
2) Уплочено за перевозку отъ С. Петербурга отпущенныхъ для Островскаго уѣзда Высочайше утвержденною Коммисіею 1000 четвертей ржи	722	1
Итого произведено въ расходъ . . .	82972	1
За тѣмъ къ 1 Ноября сего 1868 года числится въ остаткѣ .	30150	96¾

С[illegible]ЧТЪ

Долгамъ изъ Губернскаго Продовольственнаго капитала, и изъ[illegible]тала высланнаго Коммисiею, для оказанiя пособiй нуждающимся въ про[illegible]ьствiи.

ПО 1-Е НОЯБРЯ 1868 ГОДА.

ПО УѢЗДАМЪ.	Отпущено на продовольствiе.						СЛѢДОВАЛО ПО РАЗСРОЧКѢ КЪ [illegible]ЛЕНIЮ ИЗЪ СУММЪ ОТПУЩЕННЫХЪ					ВЪ ТО ЧИСЛО СЪ 1 ЯНВАРЯ 1867 ГОДА ПО 1 НОЯБРЯ 1868 ГОДА, ПОСТУПИЛО.								За тѣмъ осталось въ недоимкѣ.					
	Въ 1866 г.		Въ 1868 г.		ВСЕГО.		За 1867 г.		За 1868 г.		В о[illegible]	За 1867 г.		За 1868 г.		Въ возвратъ отпущенныхъ въ 1868 г.		ВСЕГО.		За 1867 г.		За 1868 г.		Вообще числится долга за уѣздами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Ру[illegible]	Руб	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Псковскому . .	»	»	24000	»	24000	»	»		»	»		»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	24000	»
Островскому . .	»	»	2000	»	2000	»	»	»	»	»		»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2000	»
Опочецкому . .	30400	80	5000	»	35400	80	7600	20	7600	20	15[illegible]	1642	35	1448	99	»	»	3091	34	5957	85	6151	21	32309	46
Новоржевскому .	48242	41	2500	»	50742	41	12060	60¼	12060	60¼	24[illegible]	12060	60¼	3590	56	1744	»	17395	16¼	»	»	8470	4¼	33347	24¾
Великолуцкому .	3490	94	3250	»	6740	94	872	73½	872	73½	17[illegible]	357	6	57	24½	»	»	414	30½	515	67½	815	49	6326	63½
Торопецкому . .	9995	70	18500	»	28495	70	2498	92½	2498	92½	49[illegible]	963	30½	130	63¾	»	»	1093	94½	1535	62	2368	28¾	27401	75¾
Холмскому . .	11183	»	15000	»	26183	»	2795	75	2795	75	55[illegible]	1800	90½	344	28	»	»	2145	18½	994	84½	2451	47	24037	81½
Порховскому .	22800	»	12000	»	31800	»	5700	»	5700	»	11[illegible]	3312	85¼	1131	71	»	»	4444	56¼	2387	14¾	4568	29	30355	43¾
Всего по губернiи .	126112	85	82250	»	208362	85	31528	21¼	31528	21¼	63[illegible]	20137	7½	6703	42¼	1744	»	29584	49¾	11391	13¾	24824	79	179778	35¼
																				36215 р. 92¾ к.					

Примѣчанiе: Сверхъ отпущенныхъ Островской Управѣ, 2000 р. Коммисiю пособi[illegible]о 1000 четв. ржи, на перевозку которыхъ, отъ г. Пскова до Острова употреблено Губернскою Управою 140 р. 71 к.

№ 7.

СЧЕТЪ

О Губернскомъ Земскомъ взаимномъ страхованіи.

СЪ 1-го ЯНВАРЯ ПО 1-е НОЯБРЯ 1868 ГОДА,

ПО УѢЗДАМЪ.	Число: Селеній	Число: Дворовъ	Дѣйствительная стоимость строеній: Рубли	К.	Сумма въ которую строеніе застраховано: Рубли	К.	Причитается платежей по обязательному страхованию: Недоимки Руб.	К.	Оклада 1868 г. Руб.	К.	ВСЕГО Руб.	К.
Псковскому	2158	21416	2745025	58	1830017	5 1/2	136	51 1/2	19388	36 3/4	19524	88 1/4
Островскому . . .	2098	14217	1841641	75	1225937	57	5681	36 3/4	13194	25 1/2	18875	62 1/4
Опочецкому. . . .	1839	10389	913578	3	609052	2	990	32	6588	7 1/4	7578	39 1/4
Новоржевскому . .	1158	10286	797599	«	531733	«	1659	91	6026	70	7686	61
Великолуцкому . .	1733	10314	396266	«	264177	«	678	43	2641	77	3320	20
Торопецкому . . .	1539	6738	281910	«	197940	«	1570	67	2203	35	3774	2
Холмскому	1100	6144	212905	32	150529	1 1/2	1696	16 1/4	1491	12 3/4	3187	29
Порховскому . . .	1300	22333	237556	«	1779417	«	3321	78 1/4	17794	17 1/4	21115	95 1/2
Всего по губерніи.	12985	101837	7426481	68	6588802	66	15735	15 3/4	69327	81 1/2	85062	97 3/4

ПО УѢЗДАМЪ.	Съ 1 Января по 1 Ноября 1868 г. поступило: По обязательному страхованію: Недоимки Руб.	К.	Оклада Руб.	По добровольному страхованію Руб.	К.	ВСЕГО Руб.	К.	Осталось къ 1 Ноября въ недоимкѣ по обязательному страхованію: Руб.	К.
Псковскому	136	51 1/2	1929	452	1/2	20887	17 3/4	(*) 89	71
Островскому . . .	2807	49 3/4	9012	393	88	12213	80 1/4	7055	70
Опочецкому. . . .	582	22 3/4	3868	16	42 1/2	4467	2 1/2	3127	79 1/4
Новоржевскому . .	1614	79 1/2	3796	399	85 1/2	5811	26 1/4	2275	20 1/4
Великолуцкому . .	639	21	2201	«	34	2840	66	479	88
Торопецкому . . .	1049	80	540	«	97	1591	19 1/4	2183	79 3/4
Холмскому	790	64	291	1	56	1084	1 1/4	2104	83 3/4
Порховскому . . .	2973	45 1/4	1287	1349	52 3/4	17202	65 3/4	5262	82 1/2
Всего по губерніи.	10594	13 3/4	5189	3614	56 1/4	66097	79	22579	74 1/2

ПО УѢЗДАМЪ.	Съ 1 Января по 1 Ноября 1868 г. произведено въ расходъ: На выдачу пособія погорѣльцамъ Руб.	К.	Вознагражденія волостнымъ старшинамъ Руб.	К.	На усиленіе средствъ канцеляріи и канцелярскіе надобности: Уѣздныхъ Управъ Руб.	К.	Губернской Управы Руб.	К.	На изготовленіе бланковъ страховыхъ вѣдомостей, окладныхъ лис. и на бумагу Руб.	К.	ИТОГО Руб.	К.	Остатокъ страховаго поступленія противъ расхода Руб.	К.
Псковскому	12000	«	1035	85	350	«	175	«	32	80	13593	65	7293	52 3/4
Островскому . . .	8753	42 1/2	710	20	за 1867 годъ по 1868 г. 600	«	«	«	138	42 1/2	10202	5	2011	75 1/4
Опочецкому. . . .	1931	59	446	70	«	«	«	«	«	»	2378	29	2159	7 1/2
Новоржевскому . .	1690	89 1/2	514	30	350	«	«	«	«	»	2555	19 1/2	3185	72 3/4
Великолуцкому . .	«	«	505	50	350	«	«	«	«	«	855	50	1985	16
Торопецкому . . .	854	26 1/2	38	56	«	«	«	»	»	«	892	82 1/2	698	36 3/4
Холмскому	»	»	91	45	«	«	«	«	«	«	91	45	992	56 1/4
Порховскому . . .	6472	52 1/4	980	15	«	«	«	«	«	«	7452	67 1/4	9749	98 1/2
Всего по губерніи.	34702	69 3/4	4322	71	1650	«	175	«	171	22 1/2	38021	63 1/4	28076	15 3/4

СЧЕТЪ

ЗЕМСКИХЪ СУММЪ, ХРАНЯЩИХСЯ НА ПРАВѢ БЕЗСРОЧНАГО ВКЛАДА ВЪ ПСКОВСКОМЪ ОТДѢЛЕНІИ ГОСУДАРСТВЕННАГО БАНКА.

Съ 6 Мая	по 29 Іюля 1867 года	48610 Р.	«	К.
— 29 Іюля	— 13 Сентября	65180 —	«	—
— 13 Сентября	— 9 Октября	8180 —	«	—
— 9 Октября	— 20	90300 —	67	—
— 20 Октября	— 26 Марта 1868 г.	102300 —	67	—
— 26 Марта	— 21 Октября	86882 —	16	—
— 21 Октября	— 1 Ноября	106882 —	16	—

Примѣчаніе. 26 Марта сего 1868 г. при взятіи изъ Банка на продовольствіе жителей суммы получено: капитала 15418 р. 51 к., и процентовъ 1331 р. 49 к., всего 16750 рублей.

СЧЕТЪ

ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ,

о суммахъ по общественному призрѣнію.

Съ 4-го февраля по 1-е ноября 1868 года.

ПРИХОДЪ.

	Принято изъ бывшаго Приказа Общ. Призрѣн.				Къ тому поступило.				ВСЕГО.		Объясненіе.
	Наличными деньгами.		Кредитными бумаг.		Наличными деньгами.		Кредитными бумаг.				
	Рубли.	К.	Рубли	К.	Рубли.	К.	Рубли	К.	Рубли.	К.	
КАПИТАЛОВЪ:											
1 разряда, суммъ по благотворительной части.	2585	10¼	1100	«	41167	27	388	„	45240	37¼	Счетъ Лит. А
2 разряда, суммъ на предназначенное употребленіе.	«	«	2698	«	97	95	«	«	2795	95	Лит. Б.
3 разряда, апелляціонныхъ суммъ	«	«	«	«	54	44	«	«	54	44	Лит. В.
6 разряда, суммъ мѣстамъ и лицамъ принадл.	«	«	49313	«	15471	«	216	66	65000	66	Лит. Г.
Облигаціями Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	«	«	181000	«	«	«	«	«	181000	«	
ВСЕГО .	2585	10¼	234111	«	56790	66	604	66	294091	42¼	

РАСХОДЪ.

	Произведено въ расходъ.				За тѣмъ состоитъ въ остаткѣ.				ВСЕГО.		Объясненіе.
	Наличными деньгами.		Кредитными бумаг.		Наличными деньгами.		Кридитными бумаг.				
	Рубли.	К.	Рубли.	К	Рубли	К.	Рубли.	К	Рубли.	К.	
КАПИТАЛОВЪ:											
1 разряда, суммъ по благотворительной части.	38057	9	288	«	5695	28¼	1200	«	6:95	28¼	Счетъ Лит. А.
2 разряда, суммъ на предназначенное употребленіе.	»	«	«	«	97	95	2698	«	2795	95	Лит. Б.
3 разряда, апелляціонныхъ суммъ . .	«	«	«	«	54	44	«	«	54	44	Лит. В.
6 разряда, суммъ мѣстамъ и лицамъ принадл.	11987	1¼	49526	66	3483	98¾	«	«	3483	98¾	Лит. Г.
Облигаціями Главнаго Общества Россійскихъ желѣз. дорогъ.	«	«	(*) 181000	«	«	«	«	«	«	«	
ВСЕГО .	50044	10¼	230817	66	9331	66	3898	«	13229	66	

(*) Облигаціи на сумму 181000 р., по сообщенію Псковскаго Губернатора 12 іюля за № 2864, отосланы въ Совѣтъ Управленія Главнаго общества Россійскихъ Желѣзныхъ дорогъ, въ полученіи которыхъ имѣется увѣдомленіе Совѣта отъ 26 іюля 2919.

СЧЕТЪ

о капиталѣ 1-го разряда по общественному призрѣнію.

Съ 4-го февраля по 1-е ноября 1868 года.

ПРИХОДЪ.

Лит. А.

	Поступило: Наличными деньгами. Руб.	К.	Кредитными бумагами. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.
Принято изъ бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія . . .	2585	10¼	1100	«	3685	10¼
Къ тому поступило:						
1-е. Передано бывшимъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія канцелярской суммы	446	18¼	«	«	446	18¼
2-е. Отъ разныхъ мѣстъ и лицъ за леченіе въ больницахъ	467	65	«	«	467	65
3-е. Въ уплату долга за помѣщицу Львову:						
а. Изъ Отдѣленія Государственнаго Банка	«	«	100	«	100	«
б. Изъ Холмскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія . . .	15	72	288	«	303	72
в. Отъ разныхъ мѣстъ и лицъ .	591	41	«	»	591	41
4-е Штрафныхъ по разнымъ случаямъ .	575	29½	«	«	575	29½
5-е. Отъ Псковской Казенной Палаты, за леченіе увѣчныхъ инвалидовъ, арестантовъ и рекрутъ . . .	5588	8½	«	«	5588	8½
6-е. Отъ Псковскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, проценты по облигаціямъ Главнаго Общества Россійскихъ Желѣзныхъ дорогъ . .	8145	«	«	«	8145	«
7-е. Отъ Интенданта С.-Петербургскаго Военнаго Округа, за леченіе военныхъ чиновъ:						
а) въ 7 городскихъ больницахъ кромѣ Островской	21339	53¾	«	«	(*) 21339	53¾
б) Въ Островской въ Сентябрской трети 1867 г. . . .	998	39	«	«	998	39
8-е. Перечислено Псковскимъ Губернаторомъ, въ пособіе заведеніямъ подвѣдомственнымъ бывшему Приказу Общественнаго Призрѣнія . . .	3000	«	«	«	3000	«
ИТОГО . .	43752	37¼	1488	«	45240	37¼

РАСХОДЪ.

	Произведено въ расходъ. Наличными деньгами. Руб.	К.	Кредитными бумагами. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.
1-е. Перечислено въ депозитъ Псковской Уѣздной Управы и отослано въ Уѣздныя Казначейства, для зачисленія въ депозитъ мѣстныхъ Уѣздныхъ Управъ:						
а. На выдачу содержанія призрѣваемыхъ	264	«	«	«	264	«
б. На содержаніе больницъ и богоугодныхъ заведеній . . .	35034	42	«	«	(*) 35034	42
2-е. Израсходавано на усиленіе средствъ Канцеляріи Губернской Управы .	375	«	«	«	375	«
3-е. Отослано въ Островскую Уѣздную Управу, поступившія отъ Интенданта С. Петербургскаго Военнаго округа, за леченіе военныхъ чиновъ въ Сентябрской 1867 и Январьской 1868 г. третяхъ. . . .	2383	67	«	«	2383	67
4-е. Три билета вытребованы для размѣна на ходячую монету . .	«	«	288	«	(*) 288	«
ИТОГО . .	38057	9	288	«	38345	9
За расходомъ къ 1 Ноября въ остаткѣ .	5695	28¼	1200	«	6895	28¼

(*) О суммахъ отпущенныхъ на содержаніе больницъ прилагается особая вѣдомость.

(*) Изъ числа документовъ билеты на 288 р., два 5% по 100 р. каждый, по полученіи изъ

Лит. Б.

СЧЕТЪ

ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ,

о капиталѣ 2-го разряда, по общественному призрѣнію.

Съ 4-го февраля по 1-е ноября 1868 года.

ПРИХОДЪ.

	Поступило:				ВСЕГО.	
	Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Принято изъ бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія	«	«	2698	«	2698	«
Къ тому поступило:						
Высыпано изъ кружекъ отъ добровольныхъ жертвователей: а., г. Пскова — — 14 р. 21 к. б.. — Опочки — — 15 р. 31 к. в., — Порхова — — 17 р. — к. Отъ Псковской Духовной Консисторіи пожертвованныхъ въ пользу разоренныхъ въ 1865 году . 53 р. 43 к.	97	95	«	«	97	95
ИТОГО .	97	95	«	«	2795	95

РАСХОДЪ.

	Произведено въ расходъ.				ВСЕГО.	
	Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
4 Февраля по 1 Ноября расхода не было.	«	«	«	«	«	«
За тѣмъ къ 1 Ноября въ остаткѣ .	97	95	2698	«		
ИТОГО .	97	95	2698	«	2795	95

Лит. В.

СЧЕТЪ

ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ,

о капиталѣ 3-го разряда, по общественному призрѣнію.

Съ 4-го февраля по 1-е ноября 1868 года

ПРИХОДЪ.

	Поступило: Наличными деньгами. Руб.	К.	Кредитными бумагами. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.
Отъ бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія передано не было . . .	«	«	«	«	«	«
Поступило.						
Изъ Псковскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, взысканыхъ съ помѣщицы Королины Евничевой, въ возвратъ издержанныхъ бывшимъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія . . .	54	44	«	«	54	44

РАСХОДЪ.

	Произведено въ расходъ. Наличными деньгами. Руб.	К.	Кредитными бумагами. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.
Съ 4 Февраля по 1-е Ноября расхода не было	«	«	«	«	«	«
Зы тѣмъ состоитъ въ остаткѣ. . .	54	44	«	«	54	44

Лит. Г.

СЧЕТЪ

ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ,

о капиталѣ 6-го разряда, по общественному призрѣнію.

Съ 4-го февраля по 1-е ноября 1868 года.

ПРИХОДЪ.

	Поступило: Наличными деньгами. Руб.	К.	Кредитными бумагами. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.
Принято изъ бывшаго Приказа общественнаго Призрѣнія	«	«	49313	«	49313	«
Къ тому поступило:						
1-е. Отъ размѣна расчетной книжки Псковскаго отдѣленіе Государственнаго Банка капитала съ процентами .	6383	11	«	«	6383	11
2-е. Отъ мѣстъ и лицъ въ уплату займа изъ бывшаго Приказа общественнаго Призрѣнія	1096	50	216	66	1313	16
3-е. Получены изъ Губернскаго Казначейства проценты по билетамъ на суммы, пожертвованныя Г. Нефедьевымъ на призрѣваемыхъ въ г. Торопцѣ. .	1433	12	«	«	1433	12
4-е. Записаны на приходъ поступившія изъ Интендантскаго вѣдомства за леченіе больныхъ, въ возвратъ занятыхъ на расходы по содержанію больницъ .	6380	«	«	«	6380	«
5-е. Отъ Велейскаго волостнаго Правленія, за леченіе въ Обуховской больницы крестьянина Семена Алексѣева. .	5	15	«	«	5	15
6-е. Записаны приходомъ поступившія изъ С. Петербурской Губернской Управы, подлежащія къ перечисленію въ Губернской Земскій сборъ, по предмету исправленія Новосельской подъѣздной дороги	173	12	«	«	173	12
ИТОГО .	15471	«	49529	66	65000	66

(*) Билеты за №№ 25929, 25930 и 25932 на сумму 43168 р. Губерискимъ Казначействомъ, Псковскаго Губернскаго Казначейства, отъ 23 Іюля и 5 октября 1868 года за № 26 и 28.

РАСХОДЪ.

	Произведено въ расходъ. Наличными деньгами. Руб.	К.	Кредитными бумагами. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.
1-е. Отослано заимообразно въ Уѣздныя Казначейства, для зачисленія въ депозитъ Уѣздныхъ Управъ, на расходы по содержанію больницъ . .	9519	26¾	«	»	9519	26¾
2-е. Выдано Члену Губернской Управы:						
а., для полученія капитала и процентовъ	«	«	6145	«	6145	«
б., для полученія процентовъ съ Нефедьевскаго капитала. . .	«	«	43168	«	(*) 43168	«
в., для уплаты апелляціонныхъ пошлинъ по дѣлу, о духовномъ завѣщаніи Мяхкобатенкова, подлежащихъ возвращенію . .	«	«	15	«	15	«
3-е. Передано въ Псковское Отдѣленіе Государственнаго Банка, поступившія отъ мѣстъ и лицъ въ уплату займовъ изъ бывшаго Приказа общественнаго Призрѣнія	1027	48	«	«	1027	48
4-е. Перечислено въ депозитъ Псковскаго Уѣзднаго Суда, поступившія съ помѣщиковъ Александровыхъ, въ уплату долга за помѣщицу Львову . .	«	«	201	66	201	66
5-е. Отослано по билету бывшаго приказа Общественнаго Призрѣнія въ Комитетъ Призрѣнія заслуженныхъ чиновниковъ, капитала съ процентами . . .	7	14½	«	«	7	14½
6-е. Отослано къ Торопецкимъ:						
а., предводителю Дворянства, для раздачи бѣднѣйшимъ Дворянамъ.	210	34	«	«	210	34
б., на содержаніе странно-пріимнаго Нефедьевскаго дома . . .	1012	44	«	«	1012	44
и Городскому головѣ, для раздачи бѣднѣйшимъ мѣщанамъ . . .	210	34	«	«	210	34
ИТОГО .	11987	1¼	49529	66	61516	67¼
За расходомъ къ 1-му ноября въ остаткѣ	3483	98¾	«	«	3483	98¾

при полученіи процентовъ, задержаны, для отсылки и обмѣна на новыя, въ чемъ имѣются квитанціи

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, отпущенныхъ въ Уѣздныя Управы и Совѣты городскихъ больницъ на содержаніе больницъ и богоугодныхъ заведеній.

Съ 1 Января по 1 Ноября 1868 года.

	ОТПУЩЕНО:				ВСЕГО.	
	Бывшимъ Приказомъ Обществен. Призрѣнія.		Губернскою Управою.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По уѣздамъ:						
Псковскому	3088	25½	24000	»	27088	25½
Опочецкому	603	»	2877	85	3480	85
Новоржевскому	603	»	2700	»	3303	»
Великолуцкому	»	»	4700	»	4700	»
Торопецкому	603	»	2200	»	2803	»
Холмскому	904	50	5938	83¾	6843	33¾
Порховскому	603	«	2137	»	2740	»
ИТОГО	6404	75½	(*) 44553	68¾	50958	44¼

(*) Изъ нихъ значатся расходомъ по счетамъ капитала 1-го разряда 35034 р. 42 к., и 6-го разряда 9519 р. 26¾ копѣекъ.

ЧАСТЬ II.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ПСКОВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

ВЪ ДЕКАБРСКІЙ СЪѢЗДЪ 1868 ГОДА.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ПСКОВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

Въ Декабрскій съѣздъ 1868 года.

1-го Декабря, № 1.

1-го Декабря 1868 года открыто 1-е очередное Земское Собраніе втораго трѣхлѣтія Земскихъ Учрежденій; въ засѣданіе прибыло 15 гласныхъ.

Г. Псковскій Губернаторъ, на основаніи ст. 81 полож. о земск. учрежд., прибывъ въ Собраніе, объявилъ оное открытымъ.

Г. Предсѣдатель и гласные, по принятіи присяги, согласно ст. 75 прав. о поряд. привед. въ дѣйст. Полож. о Земск. Учрежд., избрали единогласно Секретаремъ Собранія гласнаго Александра Евгеніевича Зарина и приступили къ повѣркѣ правъ гласныхъ.

Послѣ чего Предсѣдатель Собранія обратился съ слѣдующими словами:

Милостивые Государи!

«Съ открытіемъ нынѣшняго Губернскаго Земскаго Собранія мы вступаемъ во второе трехлѣтіе установленія его, и въ короткое время первой эпохи существованія Земства разныя невзгоды, имѣющія самое неблагопріятное вліяціе на благосостояніе нашей губерніи, должны были выяснить въ чемъ состоитъ главнѣйшая польза учрежденія Губернскаго Земскаго Собранія,—и на сколько въ истекшемъ трехлѣтіи польза эта была достигнута.

Уѣздныя Земскія Собранія, разрѣшая каждое для своего уѣзда почти тѣже вопросы, касающіеся нуждъ и потребностей, а равно и внутренняго устройства при самостоятельности имъ дарованной, своею частною заботливостію, казалось достаточно могли бы обезпечить и благосостояніе всей губерніи; но при различіи мѣстныхъ преимуществъ нѣкоторыхъ уѣздовъ, въ сравненіи съ другими, очевидно, что главная цѣль Губернскаго Земскаго Собранія должна состоять въ томъ, чтобы во первыхъ уровнять налоги, падающіе на Земство, такимъ образомъ, дабы тяжесть ихъ сдѣлалась менѣе обременительною для уѣздовъ наиболѣе лишенныхъ способовъ пріобрѣтенія матеріальныхъ средствъ и во вторыхъ, взирая на эти уѣзды, какъ на часть цѣлой губерніи, отягощающую прочую болѣе зажиточную часть губерніи и тѣмъ самымъ препятствующую большему процвѣтанію послѣдней, пріискать средства общими силами и пожертвованіями положить основаніе къ исправленію настоящаго отяготительнаго для губерніи положенія бѣднѣйшихъ уѣздовъ, изъ котораго, безъ пособія Правительства, они выйти никогда не могутъ. Въ Псковской губерніи такое различіе благосостоянія нѣкоторыхъ уѣздовъ, въ сравненіи съ другими, разительно высказывается, и потому, имѣвъ счастіе участвовать уже въ 3-хъ Губернскихъ Земскихъ Собраніяхъ нашей губерніи, и обращаясь къ нынѣшнему Собранію, составившемуся большею частію изъ Гг. гласныхъ, вновь избранныхъ, я долгомъ считаю

обратить ихъ вниманіе на важность обязанности, возложенной на членовъ Губернскаго Собранія, которая требуетъ, чтобы они, въ лицѣ представителей своихъ съѣздовъ, были одушевлены нетокмо защитою интересовъ мѣстныхъ, но и стремились бы содѣйствовать общему благосостоянію губерніи.

Бросивъ взглядъ на другія губерніи, находящіяся въ подобномъ же съ нашей губерніей положеніи по различію благосостоянія уѣздовъ, мы видимъ, что они не остановились обратиться къ Правительству съ ходатайствомъ о предоставленіи особыхъ преимуществъ и пособій на общественныя работы, предложивъ отъ себя гарантію на огромныя суммы.

Въ нашей губерніи Торопецкое Земское Собраніе составило проэктъ для устройства шоссейной дороги, соединяющей двѣ важныя линіи желѣзныхъ дорогъ. Эта шоссейная дорога нетолько оживила бы въ дѣйствительности ту часть нашей губерніи, которая наиболѣе бѣдствуетъ, но принесла бы огромную пользу и всей Псковской губерніи. Я имѣю честь просить Собраніе удостоить проэктъ этотъ своимъ вниманіемъ.

Въ заключеніе позвольте, Милостивые Государи, пожелать полнаго успѣха Вашимъ трудамъ и приступить къ нашимъ очереднымъ занятіямъ.»

Затѣмъ представлены на утвержденіе Собранія, составленныя Предсѣдателемъ правила о порядкѣ занятій въ предстоящихъ засѣданіяхъ.

По прочтеніи этихъ правилъ, гласный Вагановъ, предложилъ добавить къ 7-му пункту „чтобы балотировка по обсуждаемымъ вопросамъ производилась вслѣдъ по окончаніи преній, если Предсѣдатель найдетъ это удобнымъ."

Собраніе, соглашаясь съ предложеніемъ гл. Ваганова, постановило: принять правила къ руководству съ вышеозначеннымъ добавленіемъ въ п. 7-мъ.

По прочтеніи отзыва Г. Псковскаго Губернатора по уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ, и находя, что замѣчанія Губернатора, для всесторонняго ихъ обсужденія необходимо передать въ особую Коммисію, Собраніе постановило: за неприбытіемъ значительнаго числа гласныхъ, выборъ Коммисіи отложить до слѣдующаго засѣданія, а по избраніи Коммисіи передать ей на разсмотрѣніе протесты и замѣчанія Г. Губернатора для доклада Собранію.

2-го Декабря, № 2.

Въ засѣданіе прибыло гласныхъ 22.

По приведеніи къ присягѣ вновь прибывшихъ и прочтеніи журнала вчерашняго засѣданія, который былъ принятъ,—Собраніе приступило къ очереднымъ занятіямъ

Доложенъ Предсѣдателемъ Управы: 1) Проэктъ смѣты Губернской земской повинности на 1869 годъ и проэктъ смѣты на мировыя учрежденія, а также роспись расходовъ и раскладка вышеозначенныхъ денежныхъ повинностей.

По прочтеніи проэкта смѣты, Предсѣдатель Собранія, для повѣрки назначенныхъ Управою въ смѣтѣ расходовъ съ имѣющимися на этотъ предметъ документами, предложилъ избрать особую Коммисію, которой и поручить также войти въ разсмотрѣніе всѣхъ вообще докладовъ Управы и частныхъ ходатайствъ, относящихся до смѣты, равно какъ и вопроса о благотворительныхъ учрежденіяхъ, которые, по заявленію гласнаго Ваганова, въ будущемъ году, потребуютъ особыхъ расходовъ и для покрытія ихъ не представляется другаго источника, какъ назначить въ смѣту потребную для того сумму.

Что же касается до раскладки, то гл. Вагановъ, находя, что принятая оцѣнка земель основана на однихъ только показаніяхъ уѣздовъ, не можетъ считаться совершенно правильною, такъ какъ въ каждомъ уѣздѣ существуетъ свой способъ оцѣнки земель, а потому одинъ уѣздъ цѣнитъ свои земли дешево, другой сравни-

тельно дороже, чрез что равномѣрнаго распредѣленія налога быть не можетъ, почему крайне полезно поручить той же Коммисіи пересмотрѣть нынѣ существующую систему оцѣнки и взамѣнъ ея, на основаніи имѣющихся уже данныхъ, выработать новую систему для оцѣнки земель, которая и будетъ служить основаніемъ для раскладки.

Предложеніе гл. Ваганова Собраніемъ принято и опредѣлено составленіе новой системы для оцѣнки земель въ уѣздахъ поручить Коммисіи.

По предложенію Предсѣдателя, Собраніе приступило къ избранію Коммисіи и Членами оной единогласно избраны, Гласные: Н. А. Вагановъ, Н. А. Беклешовъ, М. С. Лихардовъ, Князь Н. Н. Шаховской, М. Ѳ. Эссенъ, М. Г. Лавровъ, П. Н. Языковъ и А. С. Ягминъ.

За тѣмъ Предсѣдателемъ Управы доложены нѣкоторыя ходатайства частныхъ лицъ и заявленія о назначеніи расхода на счетъ суммъ Губернскаго земскаго сбора.

1) Губернская Посредническая Коммисія препроводила въ Управу докладную записку бывшаго Письмоводителя канцеляріи Посредника полюбовнаго размежеванія земель Псковскаго Островскаго и Порховскаго уѣздовъ Петра Веснеболоцкаго и Канцелярскаго служителя той же канцеляріи Павла Кишкина. Оба они просятъ, по случаю упраздненія должности Посредника и канцеляріи его, выдачи годоваго оклада, первому въ количествѣ 200 руб., а второму 80 р.

Собраніе опредѣлило: ходатайства эти удовлетворить, на основаніи ст. 1012 Т. Ш. Уст. о служ. гражд. и поручить Управѣ удостовѣриться относительно послѣдняго, назначена ли по штату должность особаго писца при канцеляріи Посредника, кромѣ Письмоводителя.

2) По ходатайству Торопецкаго Посредника полюбовнаго размежеванія земель о выдачѣ на канцелярію его содержанія съ 1-го Апрѣля по 1-е Іюля 1868 года до времени передачи должности, 69 р. 96 к., таковые Собраніе опредѣлило выдать; относительно продолженія этого содержанія на будущее время, въ количествѣ 400 руб., въ виду состоявшагося въ Губернскомъ Дворянскомъ Собраніи постановленія, въ силу котораго Гг. Предводители Дворянства приняли на себя обязанности Посредниковъ и содержаніе ихъ канцелярій безвозмездно, Собраніе не нашло возможнымъ разрѣшить выдачу просимыхъ денегъ.

3) Доложено заявленіе Псковскаго Губернатора о назначеніи заштатнаго жалованья Уполномоченному отъ казны по размежеванію земель и чиновнику межеваго стола при управленіи Государственныхъ Имуществъ состоявшему. Собраніе опредѣлило: Предположеніе Губернатора, на основаніи той же 1012 ст. Ш Т., привести въ исполненіе.

4) Губернскій Училищный Совѣтъ ходатайствуетъ о предоставленіи въ распоряженіе его, для удовлетворенія потребностей тѣхъ училищъ, которые обращаются въ Совѣтъ съ просьбою о пособіи и для награжденія учителей и учительницъ, 815 руб. 19¼ коп., собранныхъ съ Государственныхъ крестьянъ въ 1867 году на училищную часть и оставшихся не израсходованными, а перечисленныхъ Казенною Палатою въ депозитъ Губернской Управы, а также 300 р., изъ суммъ Губернскаго сбора для расходовъ по дѣлопроизводству Совѣта и содержанію канцеляріи.

Гл. Вагановъ заявилъ, что по мнѣнію его, едва ли удобно назначать въ распоряженіе Губернскаго Училищнаго Совѣта, сумму для поддержанія училищъ, такъ какъ Совѣтъ этотъ не есть учрежденіе хозяйственное и для него, находящагося постоянно въ Псковѣ, едва-ли возможно знать дѣйствительныя нужды училищъ въ уѣздахъ, а потому онъ полагаетъ если вышеозначенныя деньги 815 руб. 19¼ коп. могутъ быть израсходованы, то правильнѣе было бы раздѣлить ихъ по уѣздамъ, Управы которыхъ могутъ съ большею точностію распредѣлить это пособіе меж-

ду училищами; но полагаетъ также, что деньги 815 р. 19¼ к., какъ собранныя съ одной части населенія, не могутъ быть обращены на общія нужды, а потому слѣдуетъ возвратить ихъ по принадлежности.

Гл. Болычевъ, возражая на послѣднее предложеніе, находилъ неудобнымъ возвращеніе денегъ, такъ какъ казенные крестьяне въ настоящее время не составляютъ отдѣльныхъ волостей и встрѣтится большое затрудненіе раздать деньги по принадлежности.

Гл. Вагановъ возразилъ, что затрудненія въ раздачѣ денегъ не представится, потому что казенныя селенія хотя въ административномъ отношеніи слиты съ другими селеніями, но въ хозяйственномъ отношеніи они составляютъ отдѣльную единицу по обществамъ.

Гл. Назимовъ находилъ, что назначеніе той или другой суммы въ распоряженіе Губернскаго Училищнаго Совѣта необходимо, потому что въ Совѣтъ нерѣдко поступаютъ просьбы отъ училищъ объ оказаніи пособія, и что Совѣтъ могъ бы принести большую пользу, раздачею пособій, въ тѣхъ случаяхъ, когда училища эти не получаютъ поддержки отъ Земства своихъ уѣздовъ.

По обсужденію требованія Губернскаго Училищнаго Совѣта и въ виду вышеизложенныхъ заявленій, Собраніе опредѣлило: 815 р. 19¼ к. раздѣлить по уѣздамъ для зачета въ повинность крестьянъ Государственныхъ Имуществъ. Относительно испрашиваемыхъ Совѣтомъ 300 руб. на расходы канцеляріи, Собраніе опредѣлило: выдать 300 руб., которые и внести въ смѣту.

Затѣмъ Управою доложено, сообщенное Псковскимъ Губернаторомъ, требованіе о возвратѣ изъ остатковъ суммъ на Мировыя учрежденія перешедшихъ въ Земство, жалованья выданнаго состоявшему при Новоржевскомъ Мировомъ Съѣздѣ Землемѣру Калашникову 688 р. 57 к. и о назначеніи кандидату Мироваго Посредника 2 участка Торопецкаго уѣзда Перепечину суточныхъ денегъ въ количествѣ 300 р.

Собраніе, по выслушаніи доклада и согласно изложенныхъ въ немъ основаній, постановило: вышеозначенный расходъ покрыть изъ остатковъ суммъ на Мировыя учрежденія, со внесеніемъ расхода въ смѣту. Относительно же доклада Управы, о невнесеніи въ смѣту остатковъ невыполненныхъ расходовъ за предъидущіе 1866 и 1867 года, гл. Вагановъ заявилъ, что по его мнѣнію, всѣ остатки, хотя бы изъ нихъ нѣкоторая часть и была въ недоимкахъ, должно непремѣнно зачислять на приходъ послѣдующаго года. Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ гл. Ваганова поручило Коммисіи, при разсмотрѣніи смѣты, обратить вниманіе, чтобы всѣ остатки денежныхъ суммъ за 1866 и 1867 г. были внесены въ смѣту на приходъ, не касаясь конечно суммъ невыполненныхъ расходовъ, которые подлежатъ выполненію за прошлое время.

Докладъ Управы о движеніи денежныхъ суммъ Губернскаго земскаго сбора за 1866 и 1867 годы Собраніе опредѣлило, для разсмотрѣнія, передать въ Коммисію.

По докладу Управы о распредѣленіи налога, опредѣленнаго на 1869 годъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ Псковской губерніи, были высказаны мнѣнія: гласнаго Бауера, что въ виду неправильной и произвольной оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ нѣкоторыхъ городахъ, было бы полезно при оцѣнкѣ принять во вниманіе число душъ населенія, оставляя конечно налогъ на имуществѣ, при чемъ добавилъ, что ему извѣстно, что въ нѣкоторыхъ городахъ и мѣстечкахъ оцѣнка производилась безъ всякихъ основаній, наглядно, а потому тягость налога при распредѣленіи его ложится на тѣ города, гдѣ оцѣнка произведена болѣе правильно, т. е. выставлены цѣны имуществъ настоящія, а не вымышленныя и уменьшенныя.

Гл. Назимовъ замѣтилъ, что это вопросъ тотъ же, что и о земляхъ, потому что нѣтъ системы для оцѣнки.

Что же касается до замѣчанія гл. Бауера о значеніи народонаселенія при оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ городовъ, то Предсѣдатель Управы Князь Шаховской возразилъ, что предложеніе гласнаго Бауера уже было предложено Губернскому Земскому Собранію въ прошлую сессію и принято имъ.

Предсѣдатель Собранія находилъ, что переоцѣнка имуществъ могла бы быть допущена только въ томъ случаѣ, если бы было извѣстно, что она сдѣлана неправильно, но какъ доказательствъ нѣтъ, то и остается довольствоваться настоящей оцѣнкой.

Гл. Вагановъ обратилъ вниманіе Собранія, что оцѣнка г. Великихъ-Лукъ въ прошломъ году была одна, а въ нынѣшнемъ увеличилась почти вдвое, слѣдовательно та или другая не вѣрна, а потому предложилъ, чтобы на будущее время вмѣнить въ обязанность Уѣзднымъ Управамъ, чтобы при оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ непремѣнно присутсвовалъ Членъ Уѣздной Управы, которому и наблюдать, чтобы оцѣнка производилась согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ на сей предметъ правилъ и въ случаѣ отступленія заявилъ бы о томъ въ тоже время Уѣздному Земскому Собранію.

Собраніе постановило: въ настоящее время оцѣнку недвижимыхъ имуществъ городовъ оставить безъ измѣненія, а Уѣзднымъ Управамъ поручить, чтобы Членъ ея непремѣнно присутствовалъ при оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ для соблюденія вышеозначенныхъ правилъ.

Затѣмъ Собраніе приступило къ назначенію числа Членовъ Губернской Земской Управы и опредѣленія имъ содержанія, и выслушало заявленіе Предсѣдателя Управы Князя Шаховскаго, что настоящій составъ Управы, по опредѣленію бывшаго Губернскаго Земскаго Собранія, состоитъ изъ Предсѣдателя, одного постояннаго Члена и одного Члена призываемаго въ случаѣ необходимости, за каковое время онъ получаетъ вознагражденіе. При такомъ порядкѣ оказалось, что Членъ Управы, на семъ послѣднемъ основаніи служащій, не можетъ считать себя постоянно на службѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и не имѣетъ возможности заняться своими дѣлами, ожидая призыва въ Управу, почему Предсѣдатель, на основаніи опыта, полагаетъ, что составъ Управы долженъ состоять изъ Предсѣдателя и двухъ постоянныхъ Членовъ.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ Князя Шаховскаго, постановило: избрать въ Управу Предсѣдателя и двухъ постоянныхъ Членовъ, оставивъ имъ годовое содержаніе въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. Предсѣдателю двѣ тысячи, а Членамъ по тысячи пятьсотъ рублей каждому.

Предсѣдатель Собранія заявилъ, что придерживаясь къ порядку, изложенному въ Полож. о зем. учрежденіяхъ, слѣдовало бы приступить немедленно къ избранію личнаго состава Управы, но правила эти изданы были для первоначально открывающихся Собраній, а въ настоящее время ему извѣстно желаніе многихъ гласныхъ произвести выборъ лицъ для состава Губернской Управы, по окончанія повѣрки отчетовъ, а потому предлагаетъ Собранію разрѣшить вопросъ: должно-ли теперь же приступить къ избранію, или отложить до окончанія повѣрки отчетности?

Собраніе постановило: отложить избраніе Членовъ Управы до окончанія повѣрки отчетности.

3-го Декабря, № 3.

Въ засѣданіе 3-го Декабря прибыло гласныхъ 25; вновь прибывшіе приведены къ присягѣ и по прочтеніи предъидущаго журнала, который Собраніемъ принятъ, приступлено къ очереднымъ занятіямъ.

Председателемъ Управы доложенъ отчетъ о распоряженіяхъ губернской и Уѣздныхъ Управъ, относительно раздачи ссудъ въ 1868 году по случаю недостатка въ продовольствіи и объ испрашиваемыхъ ссудахъ на будущій годъ.

Въ числѣ послѣднихъ представлено Управою заявленіе Гг. гласныхъ Великолуцкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по предмету обезпеченія продовольствія уѣзда на будущее время.

Гг. Гласные, подписавшіе это заявленіе, высказали мнѣніе свое въ томъ смыслѣ, что въ виду не урожая 1867 года и еще худшаго въ 1868 году, крестьянское хозяйство пришло въ столь бѣдственное положеніе, что для избѣжанія голода, совсѣми ужасными послѣдствіями, должно быть безотлагательно жителямъ Великолуцкаго уѣзда, оказано пособіе; Что это пособіе можетъ быть двухъ видовъ и состоять или въ раздачѣ капитала по примѣру прежнихъ лѣтъ въ ссуду или въ назначеніи Правительствомъ особаго капитала для производства общественныхъ и для края полезныхъ работъ,—по улучшенію путей сообщенія.

Такъ какъ въ запискѣ Великолуцкихъ гласныхъ, бѣдственное положеніе уѣзда, по ихъ мнѣнію, ни въ чемъ не отличается отъ уѣздовъ Холмскаго, Торопецкаго и части Опочецкаго и Новоржевскаго, то гласный Скарятинъ, отъ лица Холмскаго земства, протестовалъ, находя, что если положеніе уѣздовъ и одинаково, то предлагаемыя въ запискѣ гласныхъ Великолуцкаго уѣзда мѣры не будутъ пригодны для Холмскаго, такъ какъ первый страдаетъ отъ недостатка работы и проситъ таковую; между тѣмъ, какъ въ Холмскомъ уѣздѣ, недостатка въ работѣ нѣтъ, чему яснымъ доказательствомъ можетъ служить огромное количество земель лежащихъ впустѣ, слѣдовательно нужна не работа, а рабочіе.

По прочтеніи записки и не находя въ ней указаній, ни о размѣрѣ требуемаго пособія, ни соображеній относительно предполагаемыхъ общественныхъ работъ, Собраніе признало необходимымъ записку эту, равно какъ и докладъ Губернской Управы о распоряженіяхъ ея по раздачѣ ссудъ, съ приложенными къ докладу ходатайствами, передать на разсмотрѣніе особой Коммисіи, которую и избрать независимо отъ прежней; въ составъ ея единогласно избраны гласные: Бауеръ Псковскаго уѣзда, Симанскій Островскаго, Карповъ Опочецкаго, С. Е. Лаврѣвъ Великолуцкаго, Ганъ Торопецкаго, Скарятинъ Холмскаго и Заринъ Порховскаго; отъ Новоржевскаго уѣзда, за недостаткомъ гласныхъ, въ Коммисію никто не избранъ.

Затѣмъ Управою доложено мнѣніе гласнаго Торопецкаго уѣзда Ивана Алексѣевича Гана, также изложенное по поводу затруднительнаго положенія сельскаго населенія этого уѣзда.

Председатель Собранія находилъ, что предложенныя въ запискѣ реформы, касаясь основныхъ правилъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Положенія о Зем. Учр., не могутъ составлять предмета сужденій настоящаго Собранія, а потому записка оставлена безъ послѣдствій.

Холмское Уѣздное Земское Собраніе, подробно излагая причины неурожаевъ и бѣдственное положеніе сельскаго населенія, обращается къ Губернскому Земскому Собранію только объ исходатайствованіи на пособіе нуждающимся 15 т. руб.

Въ видахъ обезпеченія народнаго продовольствія представленъ Собранію проэктъ о сооруженіи шоссе, составленный Председателемъ Торопецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Для развитія промышленности и удобнаго сбыта произведеній, а также для доставленія заработковъ нуждающимся жителямъ, въ проэктѣ этомъ, предлагается провести шоссе чрезъ Торопецъ для соединенія Московской желѣзной дороги съ Витебскою, на разстояніи 450 верстъ и съ вѣтвію на Холмъ 500 верстъ, для сооруженія которыхъ потребно не болѣе 5 т. на версту, а всего $2^1/_2$ милліона р.;

эту сумму предполагается испросить у Правительства по 500 т. р. въ годъ, безвозвратно.

Предсѣдатель Управы, послѣ прочтенія проэкта объяснилъ, что проэктъ этотъ представленъ на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія потому, что касается не одного, а многихъ уѣздовъ и мѣстностей.

Гласный Вагановъ находилъ, что подобныя ходатайства у Правительства объ отпускѣ денегъ не могутъ подвинуть дѣла, такъ какъ едва ли возможно для Правительства удовлетворять просьбы каждой губерніи, тѣмъ болѣе въ столь значительныхъ размѣрахъ. Но полагая, что шоссе это можетъ принести большую пользу для мѣстности и оживить край, слѣдуетъ, не прибѣгая къ ходатайствамъ, приступить къ постройкѣ на счетъ губерніи, а для покрытія расходовъ, ежегодно вносить въ смѣту губернской повинности потребную сумму; такъ какъ постройка этой дороги на счетъ Земства не можетъ простираться болѣе предѣловъ губерніи, то будетъ, можетъ быть достаточно 50 т. р. въ годъ, которые и внести въ смѣту губернской земской повинности, что не можетъ быть обременительно для цѣлой губерніи.

Гласный Назимовъ, не соглашаясь съ мнѣніемъ Н. А. Ваганова, признавать возможнымъ обратиться за пособіемъ къ Правительству потому во первыхъ, что заемъ этотъ, сдѣланный на продолжительный срокъ не можетъ быть отяготителенъ для губерніи, кромѣ того Правительство, гарантированное земствомъ, будетъ получать %, а упроченное благосостояніе края дастъ возможность взимать впослѣдствіи подати безъ недоимокъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ полагаетъ, что было бы необходимо предварительно собрать свѣдѣнія, какъ о пользѣ, такъ и о развитіи движенія по предполагаемой дорогѣ.

Гласный Болычевъ не находилъ возможнымъ въ настоящее время опредѣлить движеніе и исчислить пользу, но въ виду того, что Торопецкій уѣздъ можетъ производить значительное количество льна, а Великолуцкій хлѣба, сбытъ такихъ произведеній непремѣнно получитъ направленіе къ г. Ригѣ и вѣроятно движеніе по предполагаемой дорогѣ будетъ значительное. Относительно внесенія въ смѣту для постройки шоссе 50 т. р. въ годъ Предсѣдатель Управы замѣтилъ, что такая цифра, въ виду другихъ значительныхъ и необходимыхъ расходовъ окажется весьма обременительною для губерніи.

Гласный Бауеръ находилъ, что такое значительное сооруженіе требуетъ всесторонняго обсужденія, а потому представленный проэктъ едва ли возможно обсудить въ настоящую сессію, а удобнѣе избрать Коммисію, занятія которой могли бы быть окончены къ будущему Собранію и эта же Коммисія могла бы представить свои соображенія вообще о необходимыхъ дорогахъ въ губерніи.

Къ этому мнѣнію присоединился и гласный Д. Е. Заринъ, находя, что для Коммисіи, составленной изъ гласныхъ другихъ уѣздовъ, будетъ не возможно опредѣлить всю необходимость этой дороги и вообще представить какое нибудь заключеніе, не бывъ знакомымъ съ мѣстными условіями.

Гласный Аничковъ, кромѣ того находилъ, что для устройства дороги, приносящей пользу одной мѣстности, не могутъ быть привлечены къ участію другіе уѣзды, для которыхъ эта дорога не будетъ имѣть никакого значенія.

Предсѣдатель Собранія, приводя къ общему итогу высказанное по этому предмету, находилъ, что проэктъ объ устройствѣ шоссе, какъ средство доставлять заработки нуждающемуся населенію, долженъ быть разсмотрѣнъ безотлагательно, что присоединять къ этому проэкту предположенія о проведеніи общей сѣти дорогъ неудобно, потому что не представлено для того никакихъ основаній и проэктовъ; наконецъ, что участіе Земства цѣлой губерніи необходимо въ столь полезномъ предпріятіи, и что Губернское Земское Собраніе имѣетъ цѣлью своихъ занятій преимущественно общую

пользу губерніи, а не отдѣльныхъ частей, а потому предлагаетъ проэктъ этотъ, равно какъ и тождественное съ нимъ мнѣніе Гл. Болычева передать на разсмотрѣніе вновь избранной Коммисіи, а при обсужденіи этого вопроса Коммисія вѣроятно приметъ во вниманіе мнѣнія, высказанныя здѣсь Гг. гласными, по этому предмету. Собраніе единогласно согласилось съ предложеніемъ Предсѣдателя передать проэкты эти, равно какъ и постановленіе Холмскаго Уѣзднаго Собранія, на разсмотрѣніе Коммисіи для доклада Собранію.

Затѣмъ приступлено было къ чтенію Предсѣдателемъ Управы доклада о положеніи продовольственной части въ губерніи, со времени передачи ее въ вѣдѣніе Земскихъ учрежденій, а также о продовольственномъ капиталѣ мѣщанъ и другихъ сословій и обществъ.

Собраніе, усматривая изъ доклада, что продовольствіе губерніи, на случай неурожая, совершенно не обезпечено наличными запасами, постановило: Не дѣлая окончательнаго заключенія по сему докладу, передать его въ Коммисію для общихъ соображеній по предмету народнаго продовольствія.

Доложены Управою послѣдствія ходатайствъ бывшаго Губернскаго Земскаго Собранія:

1) О совершенномъ упраздненіи Посреднической Коммисіи по не соразмѣрности расхода на ея содержаніе съ долею приносимой ею пользы.

Изъ доклада видно, что ходатайство это хотя и неразрѣшено; но съ принятіемъ Гг. Предводителями Дворянства обязанностей Посредниковъ, расходъ этотъ болѣе не требуется и дѣла Посредниковъ переданы въ вѣдѣніе Гг. Предводителей.

2) Объ утвержденіи установленнаго Собраніемъ сбора по 9 коп. съ головы скота, прогоняемаго по губернской земской дорогѣ, между станціею Варшавской желѣзной дороги Новосельемъ и Динабурскимъ шоссе; ходатайство это, доходившее до Комитета Министровъ, по причинамъ изложеннымъ въ докладѣ, оставлено безъ послѣдствій.

3) О разрѣшеніи Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтамъ, ежегодные отчеты ихъ о начальныхъ народныхъ школахъ представлять Губернскому Совѣту не за текущій, а за послѣдній учебный годъ.

Ходатайство это, какъ заключающее предметъ не подлежащій вѣдѣнію Земства, Губернаторомъ представлено не было на разрѣшеніе.

4) О передачѣ Земству содержанія въ губерніи почтовыхъ лошадей.

По случаю окончательнаго утвержденія торговъ на станціи Псковской губерніи и заключенія съ почтсодержателями контрактовъ на 6 лѣтъ, ходатайство это отложено до окончанія сроковъ вышеозначенныхъ контрактовъ.

5) О назначеніи срока на окончательное опредѣленіе крестьянскихъ надѣловъ и затѣмъ объ упраздненіи должностей Мировыхъ Посредниковъ.

6) О согласованіи ст. 418 Устава Строительнаго Т. XII со ст. 110 мѣстнаго Полож. 19 Февраля 1861 года.

7) О разъясненіи какимъ порядкомъ, при составленіи раскладокъ земскихъ сборовъ, подлежитъ одновременно принимать въ основаніе и цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ.

8) О возвратѣ въ губернскую повинность 270,299 р. 59¼ к., неправильно перечисленныхъ изъ остатковъ этой повинности съ 1853 по 1864 годъ на уплату займовъ по устройству пролегающихъ въ губерніи шоссе и о перечисленіи остающихся въ долгу 75 т. р. на Государственный земскій сборъ.

По всѣмъ этимъ 4-мъ послѣднимъ ходатайствамъ представленія Управою сдѣланы, но разрѣшенія ихъ еще не послѣдовало.

По прочтеніи сихъ докладовъ Собраніе постановило: не возобновлять ходатайствъ сихъ впредь до разрѣшенія, а докладъ Управы по сему предмету пріобщить къ журналу.

Гласный Ягминъ заявилъ желаніе, чтобы Петръ Николаевичъ Калитинъ замѣстилъ его въ ревизіоной Коммисіи, на что Гг. Калитинъ изъявилъ свое согласіе и былъ избранъ Собраніемъ.

4 Декабря, № 4.

Въ засѣданіе 4-го Декабря прибыло гласныхъ 26; вновь прибывшіе приведены къ присягѣ, и по прочтеніи журнала предъидущаго засѣданія, приступлено къ очереднымъ занятіямъ.

Предсѣдателемъ Управы прочитанъ докладъ по ходатайствамъ Уѣздныхъ Земскихъ собраній послѣдняго Съѣзда.

Г. Губернаторъ сообщилъ Губернской Управѣ, что еще въ 1866 году было представлено въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство Островскаго Земскаго Собранія о передачѣ ему домовъ на С.-Петербургско-Варшавскомъ шоссе, послѣ упраздненія станцій Рубиловской, Дуловской и Вышгородецкой.

На это представленіе Министерство Путей Сообщенія отвѣтило, что въ передачѣ означенныхъ домовъ въ вѣденіе Земства не встрѣчается препятствій, если расходы на содержаніе домовъ будутъ имъ приняты на свой счетъ; въ случаѣ же согласія на то Министерство просило увѣдомленія для испрошенія Высочайшаго разрѣшенія.

Островское Земское Собраніе, по обсужденіи этого предложенія, нашло нужнымъ выяснить положительно, будутъ ли эти дома сданы въ полное распоряженіе Земства, съ правомъ уничтоженія ихъ въ случаѣ ненадобности, или Земству будетъ обязательно поддерживать ихъ всегда. Въ первомъ только случаѣ Собраніе выразило согласіе принять ихъ въ свое вѣденіе.

Псковскій Губернаторъ, имѣя въ виду, что въ 1867 г. по этому предмету состоялось постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія, въ силу котораго зданія упраздненныхъ почтовыхъ станцій, въ случаѣ передачи ихъ въ вѣденіе Земства, должны быть признаны собственностію губерніи, нашелъ необходимымъ вышеозначенное постановленіе Островскаго Земства передать на заключеніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы заявилъ, что зданія почтовыхъ станцій, по распоряженію его, были осмотрѣны архитекторомъ, по мнѣнію котораго потребуется немедленно, для исправленія ихъ, не менѣе 10000 руб.

При обсужденіи этого вопроса, нѣкоторые изъ Гг. гласныхъ желали передачи этихъ домовъ въ вѣденіе Уѣздныхъ, а другіе Губернской Управы, а потому Предсѣдатель Собранія предложилъ вопросъ этотъ подвергнуть балотировкѣ, въ слѣдующей редакціи: оставить ли постановленіе Губернскаго Земскаго Собрнія, 7-го Декабря 1867 г. состоявшееся, въ своей силѣ, т. е. считать-ли въ случаѣ передачи зданія упраздненныхъ станцій собственностью губернскою, или, измѣнивъ вышеозначенное постановленіе, предоставить ихъ въ собственность уѣздовъ? 17-ю голосами противъ 9-ти Собраніе постановило: зданія эти предоставить въ собственность уѣздовъ, но поручить Губернской Управѣ, прежде изъявленія согласія на принятіе этихъ зданій, чрезъ Министерство Путей Сообщенія, выяснить положительно основанія, на которыхъ предполагается передать зданія эти въ вѣденіе Земства.

Доложено ходатайство Великолуцкаго Земскаго Собранія о продолженіи срока Сергіевской ярмарки въ г. Великихъ Лукахъ, вмѣсто одной недѣли на двѣ, начиная съ 25 Сентября, т. е. съ прежняго срока.

Собраніе, на основаніи ст. 62 Полож. о зем. учрежд., и въ силу предоставленнаго ему этою статьею права, постановило: ходатайство Великолуцкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія утвердить, съ назначеніемъ для ярмарки испрашиваемаго двухнедѣльнаго срока.

Ходатайство Торопецкаго Земскаго Собранія, объ устройствѣ шоссе отъ Торопца до Вышняго Волочка и Полоцка, было представлено на усмотрѣніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, который нашелъ, что проектъ этотъ, касаясь уѣздовъ Великолуцкаго и Холмскаго, предварительно подлежитъ обсужденію Губернскаго Земскаго Собранія, которому, на основаніи ст. 61 Полож. о Зем. учрежд., должно разрѣшить вопросъ о предполагаемомъ шоссе.

Губернское Собраніе, усматривая, что основанія, изложенныя въ постановленіи Торопецкаго Земскаго Собранія для постройки шоссе, уже заявлены въ проектѣ одного изъ гласныхъ, и что этотъ проектъ переданъ въ Коммисію, постановило: препроводить также въ Коммисію и проектъ Торопецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Ходатайство Холмскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о назначеніи пени по 1 коп. съ рубля въ мѣсяцъ за несвоевременный взносъ земскаго сбора.

Изъ доклада Управы видно, что поводомъ подобнаго ходатайства для Холмскаго Земскаго Собранія послужило огромное накопленіе недоимокъ, а главнѣе того, что взысканныя пени могутъ служить обезпеченіемъ, въ случаѣ предъявленія на Земство исковъ за несвоевременное исполненіе Земствомъ принятыхъ обязательствъ.

Гласный Алексѣевъ призналъ такого рода ходатайство, прежде всего, не согласнымъ съ имѣющимся въ виду закономъ гдѣ прямо сказано, что землевладѣльцы, получающіе оброки отъ временно-обязанныхъ крестьянъ, имѣютъ право уплату повинностей обезпечивать этими оброками; за тѣмъ полагалъ, что общее разрѣшеніе взимать пени не можетъ распространяться на тѣ лица, которыя не уплачиваютъ податей, только по причинѣ не полученія въ срокъ оброковъ отъ временно-обязанныхъ крестьянъ; что наконецъ мѣра эта будетъ имѣть послѣдствіемъ своимъ накопленіе недоимокъ, которыя нетолько не уменьшатся отъ предполагаемой побудительной мѣры, но еще и увеличатся съ причисленіемъ пени; и что способъ взысканія податей указанъ въ законѣ, чрезъ посредство мѣстной Полиціи.

Гласный Скарятинъ, въ подтвержденіе того, что земскій сборъ поступаетъ не своевременно, указалъ, что Мировые Судьи въ Холмскомъ уѣздѣ 8 мѣсяцевъ служили, не получая содержанія, и нѣкоторые изъ нихъ могли быть чрезъ то принуждены оставить свои занятія, и тѣмъ остановить отправленіе правосудія.

Гл. Алексѣевъ находилъ, что если не уплачивались повинности, то не будутъ уплачиваться и пени, и что слѣдовательно Мировые Судьи, по прежнему, могутъ остаться безъ содержанія.

Гл. Д. Е. Заринъ заявилъ, что недоимки накопляются преимущественно за достаточными лицами, крестьяне повинности платятъ довольно исправно, и что составленный впослѣдствіи капиталъ изъ сбора пени можетъ пойти на пополненіе слагаемыхъ по разнымъ причинамъ недоимокъ.

Гласный Бауеръ, кромѣ того находилъ, что Земство, не получая своевременно повинностей, дѣлается неакуратнымъ въ платежахъ относительно лицъ, имѣющихъ съ Земствомъ дѣла, а потому теряется и самый кредитъ. Кромѣ того возбудилъ вопросъ о срокахъ, показанныхъ закономъ для взноса повинностей, полагая, что для назначенія пени эти сроки должны быть непремѣнно извѣстны платящимъ повинность. Послѣдній вопросъ гл. Бауера разрѣшенъ былъ указаніемъ на Уст. о Земс. повинност., и Гласный Аничковъ объяснилъ, что подати уплачиваются два раза въ годъ: за первую половину къ 1-му Марта, съ отсрочкою по 15 Марта, а за вторую къ 1-му Января, съ отсрочкою по 15 Января.

Предсѣдателемъ Собранія предложено балотировать вопросъ: ходатайствовать-ли о наложеніи пени за несвоевременный взносъ земскаго сбора? Вопросъ рѣшенъ утвердительно 15 голосами противу 11, и Собраніе постановило: представленіе этого ходатайства поручить Управѣ.

Затѣмъ предложенъ собранію вопросъ о размѣрѣ пени, который и разрѣшенъ единогласно въ количествѣ $^1/_2$ коп. съ рубля въ мѣсяцъ, съ тѣмъ, чтобы правило это, въ случаѣ утвержденія ходатайства, не распространялось на прежнія недоимки.

Ходатайство Порховскаго Земскаго собранія объ отнесеніи расхода на изготовленіе книгъ для сельскихъ запасныхъ магазиновъ на счетъ Губернскаго капитала народнаго продовольствія.

Гласный Вагановъ противу этого ходатайства возразилъ, что въ сельскихъ запасныхъ магазинахъ никакихъ книгъ нѣтъ, да и быть не можетъ, потому что тамъ нѣкому писать, что наконецъ расходъ этотъ есть расходъ частный. Повинности сельскихъ обществъ, которые, имѣя магазины, должны имѣть книги или тетради, конечно если есть кому писать въ этихъ книгахъ, и что въ прежнихъ законоположеніяхъ по этому предмету говорится о запасныхъ магазинахъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ.

Гл. Аничковъ, указывая на порядокъ веденія отчетности, Т. XIII ст. 215 и 217, въ силу которыхъ приходорасходныя книги должны быть въ каждомъ сельскомъ магазинѣ, безъ чего невозможенъ учетъ наличнаго хлѣба и недоимокъ, замѣтилъ, что сельскіе запасные магазины составляютъ собственность одной части населенія, имѣющаго также и свой особый капиталъ, то внесеніе такого расхода въ общую смѣту земской уѣздной повинности несправедливо.

Вопросъ подвергнутъ балотировкѣ и 14 голосами противу 13 опредѣлено: расходъ по заготовленію книгъ для сельскихъ запасныхъ магазиновъ отнести на счетъ уѣздной земской повинности.

Ходатайство Порховскаго Земскато Собранія объ измѣненіи законодательнымъ порядкомъ ст. 95 Уст. о наказ. налагаем. Миров. Судьями, увеличеніемъ наказанія для лицъ, неповинующихся закону относительно охраненія лѣсовъ отъ пожаровъ.

Гл. Князь Н. Н. Шаховской, выясняя цѣль означеннаго ходатайства, сослался на громадные размѣры лѣсныхъ пожаровъ въ прошломъ лѣтѣ 1868 года, которые большею частью происходили отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ. Что слѣдовательно, увеличеніе размѣра наказанія поселитъ въ сельскомъ населеніи понятіе о предосторожности, на которое въ настоящее время никто не обращаетъ вниманія. Убытки же, отъ того происходящіе, громадные, такъ напримѣръ въ одномъ имѣніи сгорѣло 800 дес. строеваго лѣса на сумму 60 т. руб.

Гл. Вагановъ объяснилъ, что по 95 ст. наказываются виновные за неумышленные и неосторожные проступки, но что потерпѣвшій убытокъ имѣетъ право, независимо отъ сего, искать вознагражденія.

Гласный А. Е. Зариnъ возразилъ, что при значительныхъ пожарахъ убытки такъ велики, что получить съ виновнаго вознагражденіе не представляется возможности, что наконецъ крестьянинъ, зажигая лядины лѣтомъ среди лѣса, не имѣетъ умысла зажечь сосѣдній лѣсъ, но возможность пожара столь очевидна, что такого рода неосторожность должна строго преслѣдоваться закономъ, а между тѣмъ виновный, по ст. 95 Уст. о наказ. налагаем. Миров. Суд., подвергается денежному взысканію въ размѣрѣ 10 р., и что подобный размѣръ штрафа иногда можетъ быть охотно уплаченъ, такъ какъ выжженная лядина вознаградитъ убытокъ и за взнесенный штрафъ, а между тѣмъ пожаръ истребилъ громадное количество сосѣдняго лѣса.

Вопросъ о ходатайствѣ подвергнутъ балотировкѣ и 15 голосами противу 12 опредѣлено: поручить Управѣ представить ходатайство по сему предмету; при чемъ Собраніе единогласно назначило размѣръ взысканія въ количествѣ до 100 рублей.

Относительно размѣра этого высказаны мнѣнія: гласный Вагановъ, что таковой размѣръ слишкомъ обременителенъ и несостоятельные къ уплатѣ будутъ подвергнуты соразмѣрному аресту, а въ видахъ общей пользы Земства нельзя согласиться, чтобы, для обезпеченія частнаго интереса, Земство несло столь значительные расходы.

Гл Аничковъ возразилъ, что на счетъ Земства содержатся только въ тюрьмахъ, а арестованые по приговорамъ Мировыхъ Судей содержатся на свой счетъ.

Гл. Скарятинъ добавилъ, что при взглядѣ, высказанномъ гл. Вагановымъ, для уменьшенія расхода Земства по содержанію арестантовъ, пришлось бы и за болѣе важныя преступленія не подвергать аресту.

Ходатайство Порховскаго Земскаго Собранія, чтобы, въ случаѣ недоразумѣній по уѣзднымъ смѣтамъ, относиться не въ Уѣздную Управу, а въ Уѣздное Собраніе,— принято, какъ согласное съ имѣющимися на то узаконеніями.

Прочитанъ Собранію докладъ Управы о благотворительныхъ учрежденіяхъ и положеніи больницъ въ губерніи, съ относящимися къ нему вѣдомостями и смѣтами Уѣздныхъ Земскихъ Управъ на содержаніе сихъ заведеній въ будущемъ 1869 г.

Гласный Вагановъ, при чтеніи отчета за прошлый годъ замѣтилъ, что выставленныя Управою по Псковской больницѣ цифры ошибочны, потому, что расходъ показанъ съ 1-го Мая 1867 по 1-е Августа 1868 года, а приходъ только съ 1-го Января по 1-е Августа 1868 года, слѣдовательно общій итогъ не вѣренъ; при чемъ присовокупилъ, что хотя представленныя уѣздами смѣты еще и не провѣрены, но почти утвердительно можно сказать, что онѣ не совсѣмъ вѣрны, потому что до передачи благотворительныхъ заведеній въ вѣдомство Земства, основной капиталъ для ихъ содержанія былъ въ количествѣ 180 т. р и въ дополненіе для содержанія заведеній, отпускалось ежегодно 4 т р.; съ передачею же въ вѣдомство Земства вышеозначенныхъ заведеній хотя основной капиталъ и уменьшился до 160 т., но за то по смѣтамъ требуется добавленія до 40 т. р.

Собраніе, для разсмотрѣнія отчета, смѣтъ и всѣхъ приложеній, постановило: передать таковыя въ ревизіонную Коммисію.

5 Декабря, № 5.

Въ засѣданіе 5 Декабря прибыло гласныхъ 26; по прочтеніи журнала предъидущаго засѣданія и принятіи его, приступлено къ очереднымъ занятіямъ.

Управою доложена, для утвержденія Собраніемъ, такса вознагражденія лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15 верстъ отъ мѣста жительства.

Означенная такса, на основаніи 15 ст. Высочайше утвержденнаго 15 Мая 1867 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ, должна ежегодно быть утверждаема Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Въ виду различныхъ цѣнъ рабочаго дня по уѣздамъ, прошлымъ Губернскимъ Собраніемъ поручено Управѣ собрать свѣдѣнія отъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, которыя и доставлены по каждому уѣзду, въ слѣдующемъ размѣрѣ:

	Поденная плата.
По Псковскому уѣзду	40 к.
— Островскому	15 —

— Опочецкому	лѣтній день		30 —
	осенній и весенній		25 —
— Новоржевскому	лѣтній день		35 —
	осенній и весенній		20 —
	зимній		15 —
— Великолуцкому	конному	рабочимъ	20 —
	пѣшему		10 —
— Торопецкому	конному		20 —
	пѣшему		10 —
— Холмскому	мужчинѣ		25 —
	женщинѣ		15 —
— Порховскому	лѣтній день		50 —
	весенній		40 —
	осенній		20 —

По разсмотрѣніи цѣнъ, назначенныхъ въ таксѣ, Собраніе постановило: таксу утвердить и принять къ руководству на будущій 1869 годъ.

Доложено объ имуществѣ, оставшемся послѣ закрытія землемѣро-таксаторскихъ класовъ при Псковской Гимназіи и о возвратѣ издержекъ, употребленныхъ при пересылкѣ сказаннаго имущества.

Губернская Управа, на основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 8 Декабря 1867 года, приняла въ свое вѣденіе имущество таксаторскихъ классовъ и изъ числа инструментовъ, имѣющихся въ числѣ 8 экземпляровъ, нѣкоторые переданы ею Уѣзднымъ Управамъ, по ихъ выбору, а остальные инструменты, за неимѣніемъ помѣщенія, хранились при Псковской гимназіи. Еще въ прошломъ году заявлено требованіе Г. Управляющимъ Межевымъ Корпусомъ о возвратѣ изъ суммъ Земства 497 р. $32^{1}/_{4}$ к., затраченныхъ на пересылку имущества землемѣро-таксаторскихъ классовъ въ г. Псковъ; потребной суммы на покрытіе этого расхода, въ прошломъ году, въ смѣту не внесено, а потому долгъ остался не уплаченнымъ; между тѣмъ Директоръ Училищъ Псковской губерніи настоятельно проситъ, чтобы вещи, хранящіяся у него въ четырехъ шкафахъ, были Управою приняты.

По выслушаніи доклада Собраніе единогласно постановило:

1) Требуемые 497 р. $32^{1}/_{4}$ к. уплатить, для чего означенную сумму внести въ смѣту.

2) Имѣющіяся на лицо по описи вещи, инструменты и книги хранить при Губернской Управѣ, предоставивъ ей право удовлетворять требованія Уѣздныхъ Управъ раздачею для пользованія означенными вещами, съ возвращеніемъ ихъ обратно, какъ имущества губерніи.

Доложено объ измѣненіи сроковъ платежа земскихъ повинностей.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, усматривая, что одна изъ причинъ не всегда успѣшнаго поступленія недоимокъ и податей заключается въ несовпаденіи сроковъ назначенныхъ закономъ для взноса податей съ временемъ пріобрѣтенія плательщиками денежныхъ средствъ, поручило Губернатору войти въ ближайшее обсужденіе этого вопроса и доставить по немъ заключеніе Губернскаго Земскаго Собранія. Въ этихъ видахъ Губернаторъ препроводилъ также копію съ журнала Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, разсматривавшаго вопросъ этотъ по примѣненію къ взносу выкупныхъ платежей.—Губернское Присутствіе признало болѣе удобнымъ назначить сроки за первую половину года съ 1 Января по 1 Мая, а за вторую половину съ 1 Октября по 1 Января.

По предложенію Губернской Управы, Уѣздныя Земскія Собранія по этому вопросу также представили свои заключенія, изъ коихъ видно, что по мѣстнымъ

условіямъ сроки платежей нѣкоторыми Собраніями измѣнены, другіе же не находили нужнымъ дѣлать измѣненія въ настоящее время существующихъ сроковъ. Губернская Управа, въ заключеніе своего доклада, объяснила, что взносъ страховыхъ премій по обязательному страхованію отъ огня, вмѣстѣ съ прочими денежными платежами, весьма неудобенъ, потому что страхованіе введено въ Псковской губерніи съ 1 Января 1867 года, а страховыя преміи, вносимыя одновременно съ прочими платежами, поступаютъ до 18 Марта и позже; между тѣмъ, по § 19 инструкціи по страхованію, срокъ для взноса страховыхъ платежей опредѣленъ одинъ разъ въ году и неуплатившій страховой преміи въ срокъ, въ случаѣ пожара, лишается права на полученіе вознагражденія. Что даже гласные отъ сельскихъ обществъ Псковскаго Земскаго Собранія заявили желаніе страховыя преміи вносить отдѣльно отъ прочихъ платежей и за весь годъ впередъ.

Губернская Управа, представляя это обстоятельство на усмотрѣніе Собранія, съ своей стороны, признаетъ необходимымъ измѣнить порядокъ взноса страховыхъ платежей.

Предсѣдатель Собранія, находя, что въ докладѣ Управы заключаются два отдѣльныя предложенія, а именно: опредѣленіе наиболѣе выгодныхъ сроковъ для взноса податей и назначеніе отдѣльныхъ сроковъ для платежа страховыхъ премій въ видахъ большаго удобства страховаго дѣла, предложилъ Собранію, не смѣшивая двухъ вопросовъ, постановить рѣшеніе по каждому изъ нихъ особо.

При обсужденіи перваго заявлены мнѣнія:

Гласнаго Алексѣева,—что за первую половину года удобнѣе послѣдній срокъ платежа назначить позднѣе, въ тѣхъ видахъ, что при наступленіи весны, бѣднѣйшіе изъ сельскаго населенія, нанимаясь въ работу получаютъ задатки, которые и доставятъ имъ средства къ уплатѣ повинностей.

Гл. Ваганова,—что за вторую половину года было бы удобнѣе назначить послѣдній срокъ платежа съ такимъ расчетомъ, чтобы къ 1 Января могли быть закончены всѣ счеты Управы, тогда какъ при существующихъ нынѣ срокахъ, плательщики имѣютъ право вносить подати по 15 Января, слѣдовательно отчетъ за предъидущій годъ всегда бываетъ не полный и смѣшанный съ послѣдующимъ годомъ, а потому онъ полагаетъ для второй половины года назначить послѣдній срокъ по 1-е Декабря, съ льготою по 15 Декабря.

Гл. Калитинъ указалъ на неудобство платежей за истекшую половину года для тѣхъ уѣздовъ, гдѣ нѣтъ другихъ источниковъ для пополненія расходовъ, кромѣ текущаго сбора, что слѣдовательно, въ ожиданіи поступленія повинностей, всѣмъ служащимъ придется получать содержаніе по окончаніи полугодія, что и случилось въ Холмскомъ уѣздѣ, потому что платежи конечно производились и будутъ производиться въ послѣдній, а не первый срокъ каждаго полугодія.

Гласный Д. Е. Заринъ замѣтилъ, что обстоятельства, сейчасъ высказанныя, зависятъ не отъ сроковъ, а сіи послѣдніе какъ бы ни были назначены, дѣла измѣнить не могутъ.

Предсѣдатель Собранія, примѣняясь къ высказаннымъ мнѣніямъ, предложилъ Собранію слѣдующіе сроки для взноса повинностей: за первую половину года, съ 1 Февраля по 1 Мая, съ льготою по 15 Мая. За вторую половину года, съ 1-го Октября по 1 Декабря съ льготою по 15 Декабря.

Предложеніе Предсѣдателя принято и Собраніе постановило: Поручить Управѣ сообщить Г. Псковскому Губернатору о вышеопредѣленныхъ срокахъ, какъ наиболѣе удобныхъ, по мнѣнію Губернскаго Собранія, для платежа повинностей жителямъ Псковской губерніи.

Относительно втораго вопроса, объ отдѣленіи уплаты страховыхъ платежей отъ прочихъ взносовъ денежныхъ повинностей, гласный Вагановъ объяснилъ, что осно-

ваніемъ для заявленія гласныхъ Псковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія послужило испытанное на практикѣ неудобство взноса страховыхъ премій одновременно съ прочими платежами повинностей, потому что нерѣдко деньги уплачиваются обществами съ нѣкоторыми недоимками; къ какимъ же платежамъ—къ страховымъ или другимъ какимъ, относятся недоимки, разрѣшить трудно; между тѣмъ потерпѣвшіе отъ пожара лишаются вознагражденія, а потому онъ полагаетъ, что справедливость требуетъ, нетолько отдѣлить страховые платежи отъ прочихъ денежныхъ повинностей, но привести въ извѣстность, если это будетъ возможно, каждую отдѣльную личность, неуплатившую страховыхъ премій, дабы тѣмъ избавить нерѣдко цѣлое общество отъ незаслуженной отвѣтственности за одного неисправнаго плательщика.

Гласный Д. Е. Заринъ находилъ, что отдѣленіе страховыхъ платежей принесетъ большой вредъ успѣху общаго поступленія повинностей, что сельскія общества, заинтересованныя своевременной уплатой страховыхъ премій, стараются быть аккуратными при взносѣ другихъ денежныхъ повинностей, что, кромѣ того, раскладка мелкихъ платежей между крестьянами, составляетъ столь трудную для нихъ задачу, для избѣжанія которой они охотно согласятся уплачивать всѣ повинности разомъ.

Гл. Алексѣевъ добавилъ, что для крестьянъ несравненно легче добыть деньги къ извѣстному времени, чѣмъ нѣсколько разъ въ продолженіи года быть на готовѣ къ уплатѣ требующихся повинностей.

Собраніе, находя, что опредѣленіе сроковъ для страховыхъ платежей тѣсно связано съ общимъ ходомъ дѣла по страхованію, признало необходимымъ, не постановляя опредѣленія по этому вопросу, оставить его открытымъ впредь до разсмотрѣнія доклада Управы о страхованіи.

Затѣмъ прочитанъ докладъ объ этапныхъ помѣщеніяхъ для пересылаемыхъ арестантовъ въ Псковской губерніи.

Собраніе, усматривая, что повинность въ томъ видѣ какъ она существуетъ, не можетъ быть обременительна для уѣздовъ, и принимая во вниманіе, что расходы по сему предмету съ каждымъ годомъ сокращаются, что подтверждается также заявленіемъ Предсѣдателей Управъ Псковской и Опочецкой, не нашло нужнымъ измѣнить существующій порядокъ и постановило: отправленіе этой повинности оставить на прежнемъ основаніи и на счетъ уѣздовъ.

По докладу Управы о народномъ образованіи видно, что Губернское Собраніе въ 1867 году опредѣлило на предметъ народнаго образованія въ губерніи, внести въ смѣту губернскаго земскаго сбора 2100 р., для учрежденія стипендій при уѣздныхъ училищахъ съ цѣлію образованія изъ нихъ впослѣдствіи сельскихъ учителей и поручило Управѣ сумму эту раздѣлить по ровну между уѣздами.

Кромѣ того Губернское Собраніе ассигновало на пособіе Александровскому ремесленному училищу въ г. Псковѣ ежегодно по 600 рублей.

Далѣе Управою изложены отчеты Уѣздныхъ Управъ своимъ Собраніямъ по предмету народнаго образованія: Великолуцкая, Островская и Опочецкая Управы просили указанія со стороны Губернскаго Собранія о срокахъ обязательной службы сельскихъ учителей изъ стипендіатовъ и вообще о льготахъ, которыя предполагались доставить этимъ лицамъ.

Гласный Вагановъ объяснилъ, что Губернское Земское Собраніе въ 1867 году предоставило опредѣленіе числа стипендіатовъ и способъ ихъ содержанія усмотрѣнію Уѣздныхъ Управъ и что, по мнѣнію его, назначеніе срока для службы Земству, должно непремѣнно обусловливаться со средствами, которыя Земство можетъ предоставить стипендіатамъ по окончаніи ихъ ученыхъ занятій; это мнѣніе онъ основываетъ на томъ, что едва-ли можно ожидать успѣха отъ занятій такого лица, которое въ будущемъ имѣетъ въ виду, за образованіе свое, обязательную службу,

безъ всякаго или съ самымъ малымъ обезпеченіемъ, что слѣдовательно Губернское Собраніе, назначая срокъ обязательной службы должно, вмѣстѣ съ тѣмъ, опредѣлить и условія этой службы. Между тѣмъ онъ полагаетъ, что эти условія несравненно удобнѣе назначить Уѣзднымъ Собраніямъ, согласно мѣстныхъ потребностей.

Что же касается до другихъ льготъ, напримѣръ избавленіе отъ рекрутской повинности, то онъ считаетъ эту мѣру положительно вредною, если она сдѣлается общею, потому что крестьянское населеніе находитъ рекрутскую повинность столь тягостною для себя, что избавленные отъ нея составляютъ постоянно предметъ зависти, слѣдовательно и учителя не будутъ пользоваться сочувствіемъ, что окажетъ вредное вліяніе на дѣло образованія, а потому онъ полагаетъ необходимымъ предоставить Уѣзднымъ Управамъ дѣйствовать въ этомъ случаѣ по ихъ усмотрѣнію.

Гласный Болычевъ полагалъ, что Губернское Собраніе, назначая сумму расхода для стипендіатовъ должно бы, вмѣстѣ съ тѣмъ, распорядиться и тѣми результатами, которыхъ можно ожидать отъ этой мѣры и было ыб крайне не справедливо, еслибы какое изъ Уѣздныхъ Собраній, нашло полезнымъ, не сдѣлать обязательной службы.

Гласный Калитинъ заявилъ, что и Холмское Земство вполнѣ сознаетъ всю необходимость народнаго образованія, но по недостатку средствъ не имѣетъ возможности что либо удѣлить на этотъ предметъ, а потому и обезпеченіе стипендіатовъ въ будущемъ, просимъ бы отнести на счетъ Губернскаго Земства. За тѣмъ добавилъ, что до сего времени вопросъ народнаго образованія подвигается весьма медленно въ Холмскомъ уѣздѣ и даже открываемыя школы, чрезъ нѣсколько времени, какъ по недостатку сочуствія сельскаго населенія, такъ и недостатку средствъ, закрываются.

Гласный Д. Е. Заринъ находилъ, что опредѣленіе какихъ либо новыхъ условій въ настоящее время невозможно, потому что Уѣздныя Управы вошли въ соглашенія, по которымъ стипендіаты уже начали свое образованіе на счетъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

Собраніе постановило: предоставить на усмотрѣніе Уѣздныхъ Управъ, какъ назначеніе сроковъ обязательной службы, такъ и условія обезпеченія будущей службы стипендіатовъ; что же касается до назначенія суммъ, требуемыхъ на покрытіе расходовъ по предмету народнаго образованія, то вопросъ этотъ оставить открытымъ до разсмотрѣнія смѣты губернской земской повинности.

Въ докладѣ Управы о народномъ здравіи съ подробностію изложены мѣры, принимаемыя въ уѣздахъ противу появляющихся повальныхъ болѣзней и вообще по предмету народнаго здравія; что жека сается до участія Губернскаго Земства, то до сего времени въ этомъдѣлѣ оно ограничивалось только завѣдываніемъ капиталами бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія. Съ докладомъ Управы представлено Собранію заявленіе Гласнаго Ягмина, съ изложеніемъ мѣръ, которыя должны быть приняты противу появленія натуральной оспы и для распространенія необходимаго въ этомъ случаѣ оспопрививанія.

Нѣкоторыя изъ предлагаемыхъ гл. Ягминомъ мѣръ уже существуютъ, что же касается до составленія особаго Комитета при Управахъ и о доставленіи Уѣздными Управами въ Губернскую отчета о количествѣ младенцевъ, которымъ привита оспа, равно какъ и объ умершихъ отъ оспы, то эти мѣры подвергнуты были обсужденію и гласный Ваганов высказалъ свое мнѣніе относительно отчетовъ, находя, что таковые Уѣздными Управами должны быть представляемы не въ Губернскую Управу, а своимъ Земскимъ Собраніямъ, которые состоя изъ мѣстныхъ жителей, скорѣе имѣютъ возможность провѣрить правильность этихъ отчетовъ и затѣмъ Губернская Управа можетъ извлечь, изъ докладовъ этихъ, свѣдѣнія для Губернскаго Земскаго Собранія.

Гласный Аничковъ находилъ, что въ настоящее время наблюденіе за успѣхомъ оспопрививанія, раздѣляясь между Земскою Управою и Оспеннымъ Комитетомъ, не вполнѣ достигаетъ своей цѣли и такъ какъ обязанность о распространеніи оспопрививанія возложена на Земство, то слѣдуетъ ходатайствовать объ упраздненіи Оспеннаго Комитета.

Гл. Вагановъ возразилъ, что именно потому, что на Земство возложена обязанность о распространеніи оспопрививанія, не слѣдуетъ возбуждать такого ходатайства, тѣмъ болѣе, что Оспенный Комитетъ, если не приноситъ пользы, то и не вредитъ дѣлу. При томъ замѣтилъ, что вопросъ народнаго здравія, по важности его не составляетъ предмета заботы одного только мѣстнаго Земства, но есть вопросъ Государственный, а потому и участіе администраціи въ этомъ дѣлѣ необходимо.

Собраніе, признавая, что общія свѣдѣнія по губерніи о ходѣ оспопрививанія, какъ вопросу весьма важному для народнаго здравія, необходимо должны сосредоточиваться въ Губернской Управѣ, постановило: Обязать Уѣздныя Управы ежегодно представлять своимъ Собраніямъ подробныя свѣдѣнія объ оспопрививаніи, а Губернской Управѣ, по составленіи общей вѣдомости, представлять таковую Губернскому Собранію. Относительно Комитетовъ при Уѣздныхъ Управахъ, поручить Управамъ, буде найдутъ возможнымъ, приступить къ образованію ихъ.

7 Декабря, № 6.

Въ засѣданіе 7-го Декабря прибыло гласныхъ 30; по приведеніи къ присягѣ вновь прибывшаго гласнаго и по прочтеніи журнала предъидущаго засѣданія приступлено къ очереднымъ занятіямъ.

Гласный Вагановъ доложилъ заключеніе ревизіонной Коммисіи по замѣчаніямъ Г. Псковскаго Губернатора относительно смѣтъ и раскладокъ, въ Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ составленныхъ.

При чтеніи доклада возникъ вопросъ по поводу оцѣнки облагаемаго имущества, согласно цѣнности и доходности его. Гласный Алексѣевъ заявилъ, что Великолуцкое Земское Собраніе, по неимѣнію другихъ положительныхъ данныхъ для оцѣнки земли, приняло за основаніе раскладки имущественный цензъ, дающій право участія въ Земскихъ Собраніяхъ и сравнило 1 т. рублей городскаго ценза съ 250 десят. земли, оцѣнивъ послѣднюю въ 4 р. дес.; при чемъ указалъ, что въ общей сложности эта оцѣнка не будетъ менѣе другихъ уѣздовъ, гдѣ земля 2 раза цѣнится не болѣе одного рубля; жители же города Великихъ Лукъ жалуются на малую оцѣнку земли, а на слишкомъ большую городскихъ имуществъ и на что Земскимъ Собраніемъ не принята во вниманіе послѣдняя оцѣнка, представленная отъ города.

Гл. Болычевъ находилъ, что за отсутствіемъ указаній и какихъ либо правилъ совмѣстнаго опредѣленія цѣнности и доходности имуществъ, каждая мѣстность имѣетъ свой взглядъ болѣе или менѣе правильный, но не рѣдко принимаются, для разрѣшенія этого вопроса, весьма шаткія и даже незаконныя основанія. Такъ напримѣръ, въ Опочецкомъ Земскомъ Собраніи, для уравненія платежа земскихъ повинностей, приняты въ основаніе расчета возлагаемыя закономъ на крестьянское сословіе Государственныя повинности, исключительно этому сословію предоставленныя. Слѣдовательно такого рода раскладка касается уже не одного имущества, но и затрогиваетъ сословныя права, остававшіяся до сего времени неприкосновенными на основаніи закона.

Гласный Ваганов, въ виду 10 ст. временныхъ правилъ для Зем. учрежд., находилъ, что для равномѣрнаго распредѣленія земскихъ повинностей должны быть приняты во вниманіе и другіе налоги.

Гл. Скарятинъ объяснилъ, что ст. 10 относится до натуральныхъ повинностей и въ этомъ случаѣ не пригодна, потому что дѣло идетъ о распредѣленіи налога по сословіямъ.

Гласный Эссенъ возразилъ, что заявленіе гл. Болычева неправильно, такъ какъ раскладка, утвержденная Опочецкимъ Земскимъ Собраніемъ, не касается сословныхъ вопросовъ, а за основаніе раскладки принятъ одинъ только нормальный доходъ съ земель и что налогъ на земли дворянъ поставленъ въ одинаковыя условія съ землями всѣхъ частныхъ лицъ и крестьянъ собственниковъ, доказательствомъ тому могутъ служить цифры, которыя были основаніемъ раскладки для Опочецкаго Земскаго Собранія. Въ опроверженіе словъ гл. Эссена г. Болычевъ сослался на постановленіе и пренія Опочецкаго Земскаго Собранія.

Гл. Д. Е. Зоринъ, поддерживая мнѣніе гл. Болычева, находитъ, что если приняты въ расчетъ Опочецкимъ Земскимъ Собраніемъ Государственныя повинности, налагаемыя закономъ исключительно на крестьянское сословіе, то кромѣ неправильности, въ этомъ случаѣ, замѣтна и несправедливость, потому что каждое сословіе, не исключая и дворянскаго, имѣетъ свои обязанности относительно Государственной службы, что вѣроятно имѣлъ въ виду и самый законъ.

Предсѣдатель Собранія, находилъ, что этотъ вопросъ могъ бы подлежать обсужденію только въ случаѣ протеста Начальника Губерніи, а какъ такого не имѣется, то и просилъ Собраніе перейти къ слѣдующимъ занятіямъ.

Прочитанный докладъ Ревизіонной Коммисіи, при семъ журналѣ приложенный, утвержденъ Собраніемъ, которое, соглашаясь съ замѣчаніями Губернатора, постановило: чтобы по Великолуцкому уѣзду раскладка настоящаго года, за неимѣніемъ данныхъ для составленія новой, осталась безъ измѣненія, съ тѣмъ однако, чтобы въ будущемъ году, при болѣе правильномъ распредѣленіи земской повинности, городскимъ жителямъ былъ сдѣланъ зачетъ излишне переплаченныхъ ими повинностей. Относительно расхода по устройству мѣстъ заключенія, чтобы въ послѣдствіи, при образованіи въ должномъ количествѣ особаго губернскаго капитала, на сей предметъ составляемаго, былъ произведенъ возвратъ ассигнуемаго по смѣтамъ, въ настоящее время, расхода.

Докладъ Управы, о ремонтномъ исправленіи дороги отъ Динабургскаго шоссе Новосельской станціи С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дороги, и объ испрашиваемыхъ на сей предметъ суммахъ для ремонта этой дороги въ будущемъ 1869 го

По выслушаніи доклада Собраніе постановило: передать въ ревизіонную К мисію докладъ Управы и поручить провѣрить также представленный Управою четъ объ израсходованіи суммъ, на сей предметъ ассигнованныхъ прошлымъ бернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Предсѣдателемъ представлено Собранію отношеніе Г. Псковскаго губернато изъ котораго видно, что въ виду не вполнѣ благопріятныхъ условій урожая въ Псковской губерніи, крайнѣ высокихъ цѣнъ на хлѣбъ, неудовлетворительнаго состоянія запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ и незначительности свободнаго остатка продовольственнаго капитала губерніи, а также заявленій Уѣздныхъ Земскихъ Собраній объ ожидаемыхъ затрудненіяхъ въ продовольствіи уѣздовъ, онъ, Псковскій Губернаторъ, входилъ съ представленіемъ къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ объ ассигнованіи суммы изъ общаго продовольственнаго капитала въ пособіе Земству Псковской Губерніи, съ цѣлью удержать цѣны отъ чрезмѣрнаго ихъ возвышенія.

Нынѣ Генералъ Адъютантъ Тимашевъ увѣдомляетъ, что если окажется дѣйствительная и настоятельная необходимость въ пособіи Псковскому Земству изъ общаго продовольственнаго капитала, то необходимая для сего сумма будетъ отпущена Министерствомъ тотчасъ по полученіи постановленія Губернскаго Собранія; при чемъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ изложены нѣкоторыя правила, принятыя въ настоящее время Министерствомъ для выдачи пособія изъ вышеозначеннаго капитала.

Г. Псковскій Губернаторъ, сообщая чрезъ Управу предложеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, проситъ Губернское Собраніе о доставленіи къ нему постановленія его о мѣрахъ къ обеспеченію продовольствія жителей губерніи.

Собраніе приступило къ разсмотрѣнію доклада Коммисіи о продовольственной части губерніи, но по позднему времени обсужденіе этого вопроса отложило до вечерняго засѣданія.

7 Декабря, № 7-й.

Въ засѣданіе прибыло гласныхъ 29.

При чтеніи доклада Коммисіи, избранной для разсмотрѣнія вопроса о продовольствіи, возникли слѣдующія заявленія, подлежавшія разрѣшенію Собранія.

Коммисія въ докладѣ своемъ, согласно имѣющихся свѣдѣній, опредѣляетъ недостатокъ для народнаго продовольствія Псковской губерніи въ будущемъ 1869 г., въ количествѣ 123408 четвертей.

Но недостатокъ этотъ можетъ частію пополниться, какъ урожаемъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, не показанныхъ въ общихъ вѣдомостяхъ объ урожаяхъ и посѣвахъ, такъ и имѣющимся въ дѣйствительности общимъ урожаемъ, превосходящимъ, по мнѣнію Коммисіи, количество, показанное въ вѣдомостяхъ.

Недостатокъ, неудовлетворенный вышеозначенными средствами, можетъ быть пополненъ доставкою хлѣба изъ другихъ губерній, по Варшавской и Орловско-Витебской дорогѣ.

Для избѣжанія возвышенія цѣнъ на хлѣбъ Коммисія полагаетъ полезнымъ содѣйствовать Уѣзднымъ Управамъ въ предполагаемой ими закупкѣ хлѣба.

Продовольственнаго капитала состоитъ на лицо 30156 р. 96³/₄ коп. Въ долгу этого капитала и отпущеннаго въ прошломъ году отъ Высочайше утвержденной Коммисіи для пособія нуждающимся 179778 руб 35¹/₄ коп.

Заявлены ходатайства о пособіи, Земскими Собраніями: Псковскаго уѣзда, о предоставленіи 24 т. р. въ распоряженіе уѣзда и объ оставленіи на закупку хлѣба полученныхъ уже въ число 24 т. р. 9623 р. 58¹/₂ к.

Опочецкимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ въ 10 т. р.; Новоржевскимъ на устройство склада хлѣба въ 10 т. четвертей ржи и 5 т. четвертей яроваго, и о ссудѣ 2830 руб. для продовольствія уѣзда; Великолуцкимъ 50 т. руб., съ разсрочкою платежа на 10 лѣтъ безъ %, для производства общественныхъ работъ, какъ единственнаго средства для обеспеченія народнаго продовольствія, и сверхъ того 2851 руб. 75 к. для закупки хлѣба; Торопецкимъ 20 т. руб.; Порховскимъ 10 т. р. и Холмскимъ 15 т. руб.

Итого поступило требованій, не включая 150 т. руб., испрашиваемыхъ Великолуцкимъ и Новоржевскимъ Собраніями, на сумму 80324 руб.

По соображеніямъ Коммисіи выдача пособія должна простираться до 67830 р.

При обсужденіи этого вопроса, Гл. Вагановъ заявилъ, что, по его мнѣнію, для большаго удобства и своевременнаго принятія мѣръ для пособія нуждающимся, необходимо составить три категоріи капиталовъ народнаго продовольствія: Уѣзднаго, Губернскаго и общаго Государственнаго, что, при такомъ образованіи капиталовъ

каждый уѣздъ, хотя и съ небольшими средствами, но своевременно можетъ принять мѣры, а при благоразумномъ оборотѣ этимъ капиталомъ, оказать должное пособіе.

Затѣмъ Губернскій капиталъ, равно какъ и общій Государственный будутъ имѣть назначеніе оказывать пособіе мѣстностямъ, наиболѣе нуждающимся, и въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстныя денежныя средства окажутся недостаточными. Въ виду вышеизложеннаго Гл. Вагановъ предлагаетъ, оставивъ неприкосновеннымъ Губернскій капиталъ народнаго продовольствія, раздѣлить между уѣздами капиталъ, отпущенный въ прошломъ году изъ Высочайше утвержденной Коммисіи для пособія нуждающимся, въ количествѣ 80 т. р.

Предложеніе Гл. Ваганова, поддержанное другими гласными, подверглось обсужденію Собранія, и, послѣ продолжительныхъ преній, вопросъ балотированъ: «слѣдуетъ ли теперь же приступить къ раздѣленію между уѣздами означенныхъ 80 т. р., или послѣ разрѣшенія общаго вопроса о продовольствіи» — большинствомъ 17 противу 13 голосовъ опредѣлено раздѣленіе капитала рѣшить теперь же.

Вслѣдствіе этого балотированный вопросъ: «оставить ли 80 т. р. въ распоряженіи Губернскаго Земства, или раздѣлить по уѣздамъ» — большинствомъ 17 противу 12 гол. рѣшенъ утвердительно, и Собраніе постановило: распредѣленіе означенныхъ 80 т. между уѣздами поручить особой Коммисіи, съ тѣмъ, чтобы ею принято было за основаніе распредѣленія, высказанное въ Собраніи мнѣніе гласныхъ Назимова и Князя Н. П. Шаховскаго, чтобы капиталъ этотъ раздѣлить обратно пропорціонально населенности, разумѣя подъ словомъ населенность отношеніе числа жителей ко всему пространству земли въ уѣздѣ. Что же касается до требованій Уѣздныхъ Земскихъ Собраній объ отпускѣ денегъ, то поручить Коммисіи разсмотрѣть вопросъ этотъ, совмѣстно съ предложеніемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; при чемъ должны быть выработаны правила, на основаніи которыхъ Губернское Земское Собраніе можетъ дроизводить выдачу пособія въ уѣзды. Основаніемъ для вышесказанныхъ правилъ даны слѣдующія указанія, чтобы пособія выдавались съ непремѣннымъ условіемъ возврата, со взиманіемъ 2% съ отпускаемой суммы, при томъ Собраніе поручило также Коммисіи принять во вниманіе постановленіе Псковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по этому предмету состоявшееся.

Относительно предположенія Великолуцкаго и Торопецкаго Собраній объ устройствѣ шоссе, для доставленія заработковъ нуждающемуся населенію, Собраніе постановило: въ видахъ улучшенія экономическаго положенія всего населенія Псковской губерніи поручить Управѣ ходатайствовать предъ Правительствомъ о построеніи, безъ возврата на счетъ казны, шоссе между гг. Холмомъ, Торопцемъ, Великими-Луками и Варшавской желѣзной дорогой.

Избраны въ Коммисію Гласные отъ уѣздовъ: Псковскаго — Вагановъ и Бауеръ, Островскаго — Беклешовъ, Опочецкаго — Эссенъ, Новоржевскаго — Лихардовъ, Великолуцкаго — Алексѣевъ, Торопецкаго — Языковъ, Холмскаго — П. Н. Калитинъ и Порховскаго — Аничковъ.

9 Декабря, № 8.

Въ засѣданіе прибыло гласныхъ 29.

По прочтеніи журнала предъидущаго засѣданія приступлено къ очереднымъ занятіямъ.

Прочитанъ докладъ о безпорядкахъ, обнаруженныхъ въ Холмской Земской Управѣ.

Изъ представленнаго доклада, въ подлинникѣ къ сему журналу приложеннаго, равно какъ и изъ представленнаго въ Губернскую Управу послѣдняго оправданія

бывшаго Предсѣдателя Управы Константина Григорьевича Калитина видно, что безпорядки, обнаруженные въ Управѣ, заключаются въ недочетѣ суммъ Земства, но какъ самый недочетъ въ точности не опредѣленъ, и между тѣмъ, по распоряженію Губернской Управы, недостающія суммы обеспечены наложеніемъ запрещенія на имущество бывшаго Предсѣдателя и двухъ членовъ Холмской Управы, то Губернское Собраніе, въ видахъ полнаго разъясненія этого дѣла, примѣняясь къ ст. 115 Полож. о Зем. Учреж., постановило: поручить производство дознанія на мѣстѣ о неправильныхъ дѣйствіяхъ Холмской Управы, по предмету расходованія суммъ земскаго сбора и о превышеніи власти по распоряженіямъ этой Управы. Исполненіе этой обязанности возложило на гласныхъ: Н. А. Ваганова, Михаила Григорьевича Лаврова и Князя Николая Николаевича Шаховскаго, самое же сужденіе этого дѣла отложено до будущаго Губернскаго Земскаго Собранія, которому и долженъ быть представленъ результатъ произведеннаго дознанія.

Гласный Холмскаго уѣзда П. Н. Калитинъ, имѣя въ виду, что рѣшеніе вопроса о растратѣ, Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, отложено на годъ, а между тѣмъ денегъ на лицо не имѣется, обратился къ Собранію съ просьбою о разрѣшеніи отсрочить еще на годъ уплату 3 т. руб., отпущенныхъ заимообразно Губернскою Управою на пополненіе открывшагося недочета въ Холмской Управѣ.

Собраніе, принимая во вниманіе, что на Земствѣ Холмскаго уѣзда и безъ того числятся значительные долги, образовавшіеся вслѣдствіе заимообразныхъ отпусковъ изъ суммъ Губернскаго земскаго сбора, и соглашаясь съ мнѣніемъ Гл. Ваганова, что за всѣ растраты и недостатки служащихъ лицъ отвѣчаютъ общества, избравшія ихъ, постановило: въ просьбѣ Г. Калитина отказать, а вышеозначенные 3 т. руб. признать подлежащими возврату не позже 1 Января будущаго 1869 года.

Докладъ Управы по взаимному страхованію отъ огня въ Псковской губерніи.

По докладу этому, въ подлинникѣ приложенному къ сему журналу, предложены на разрѣшеніе Собранія слѣдующіе вопросы:

1. Объ опредѣленіи на будущее время нормы для страхованія въ большемъ размѣрѣ противу назначенной въ настоящее время въ количествѣ 2 т. рублей.

Большинство гласныхъ выразило мнѣніе, что слишкомъ низкая норма (страхованія) препятствуетъ успѣху страховаго дѣла, относительно добровольнаго страхованія, по этому единогласно опредѣлило: назначить наибольшій размѣръ нормы для принимаемыхъ на страхъ строеній въ 4 т. рублей, считая срокъ сего повышенія съ 1-го Января 1869 года, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы для оцѣнки ихъ, стоимостію до 2-хъ тысячъ, сохранился прежній порядокъ чрезъ посредство Волостныхъ Правленій, для принятія же на страхъ строеній выше 2-хъ тысячъ, страхованіе должно производиться не иначе, какъ съ разрѣшенія Уѣздной Управы, а для производства самой оцѣнки этихъ строеній долженъ выѣхать на мѣсто одинъ изъ членовъ Уѣздной Земской Управы.

Гл. Аничковъ просилъ опредѣлить: съ какого времени считать строеніе застрахованнымъ, съ того ли момента, какъ заплачены деньги въ Волостное Правленіе и получена квитанція, или когда о страхованіи сдѣлалось извѣстнымъ Уѣздной Управѣ и деньги внесены Волостнымъ Правленіемъ въ Казначейство.

Предсѣдатель Собранія возразилъ, что этотъ вопросъ разрѣшается имѣющеюся на предметъ страхованія инструкціею, и, кромѣ того, примѣняясь къ общему порядку страхованія, начало его считается всегда со времени полученія квитанціи за уплаченныя деньги.

По слѣдующему въ докладѣ вопросу о назначеніи отдѣльныхъ сроковъ, для взноса страховыхъ премій, отъ платежа другихъ повинностей, высказаны были нѣко-

торыми гласными мнѣнія, въ томъ же смыслѣ, какъ значится въ журналѣ 5 сего Декабря, и, послѣ продолжительныхъ преній, Предсѣдателемъ Собранія предложено было балотировать вопросъ: «слѣдуетъ ли отдѣлить уплату страховыхъ премій отъ прочихъ платежей, или взимать ихъ по прежнему вмѣстѣ», но за позднимъ временемъ, и согласно установленныхъ на сей предметъ правилъ, самое балотированіе отложено до слѣдующаго засѣданія.

10 Декабря, № 9.

Въ засѣданіе 10-го Декабря прибыло гласныхъ 27. По прочтеніи журнала предъидущаго засѣданія приступлено къ обсужденію доклада о взаимномъ страхованіи, начатаго вчерашняго 9 Декабря; при чемъ гласный Аничковъ просилъ Собраніе, въ дополненіе къ вчерашнему постановленію, опредѣлить какую нибудь сумму для расходовъ лицамъ, избраннымъ для производства дознанія въ Холмской Земской Управѣ, такъ какъ этимъ лицамъ придется проѣхать значительное пространство и имѣть различные расходы.

Собраніе, соглашаясь съ предложеніемъ Гл. Аничкова, опредѣлило: выдать избраннымъ въ Коммисію гласнымъ: Н. А. Ваганову, М. Г. Лаврову и Князю Н. Н. Шаховскому прогонныя деньги до Холма и обратно, на три лошади, изъ суммъ по смѣтѣ губернской земской повинности, назначенныхъ для разъѣздовъ командируемымъ въ губерніи чиновникамъ, съ тѣмъ, чтобы расходъ этотъ впослѣдствіи, по возможности, былъ пополненъ съ имуществъ виновныхъ, если таковыя окажутся.

По вопросу, въ докладѣ Управы изложенному, объ отдѣленіи страховыхъ платежей отъ прочихъ взносовъ денежной повинности гласный Вагановъ предложилъ Собранію, для успѣшнаго поступленія страховыхъ платежей, заинтересовать агентовъ страхованія: Волостнаго Старшину и писаря выдачею 10 к. съ каждаго двора, если общая сумма поступитъ къ опредѣленному сроку и въ полномъ количествѣ. Предсѣдатель Губернской Управы обратилъ вниманіе, что Волостные Старшины, какъ агенты страхованія, уже и теперь получаютъ вознагражденіе изъ страховаго капитала, въ количествѣ 5 копѣекъ съ каждаго двора, что составляетъ по всей губерніи около 4 т. руб.

Собраніе, признавая, что для успѣшнаго и своевременнаго поступленія страховыхъ платежей весьма полезно назначить вознагражденіе въ пользу Волостныхъ старшинъ, а также и писарей этого управленія, назначило единогласно размѣръ вознагражденія въ количествѣ 6 коп съ двора, распредѣляя сумму эту поровну, т. е. по 3 коп. Волостному старшинѣ, и столько же писарю, съ тѣмъ, чтобы симъ послѣднимъ, независимо отъ имѣющихся списковъ въ Управѣ, велись особые именные списки плательщиковъ, съ обозначеніемъ времени взноса страховыхъ премій. Что же касается до отдѣленія страховыхъ платежей отъ прочихъ взносовъ, то балотировкою вопросъ этотъ разрѣшенъ утвердительно, большинствомъ 21 противу 6 и опредѣлено, вмѣстѣ съ тѣмъ, единогласно, срокъ платежей назначить за весь годъ впередъ къ 1-му Января каждаго года, но этотъ срокъ считать обязательнымъ только съ 1870 года; для будущаго же 1869 года окончательный срокъ для взноса страховыхъ премій назначить по 15 Марта.

По вопросу о разрѣшеніи выдачи 6416 р. 66½ к., пріостановленныхъ вознагражденій за несвоевременный взносъ страховыхъ премій, высказаны были слѣдующія мнѣнія: гл. Алексѣевъ, что въ виду новизны этого дѣла и малаго знакомства съ нимъ, какъ плательщиковъ, такъ и тѣхъ лицъ, которыя должны были слѣдить за поступленіемъ этихъ платежей, онъ полагалъ бы возможнымъ разрѣшить выдачу пріостановленныхъ вознагражденій. Къ этому мнѣнію присоединился гл. Болычевъ

Гласный Ваганов добавил, что даже самое постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія об измѣненіи сроков не было, большею частію, извѣстно сельскому населенію.

Гл. Князь Н. Н. Шаховской, что он полагал бы справедливым разрѣшить выдачу пособія тѣм только лицам, которые платежи свои внесли к 15 Ноября 1868 г., так как этот срок уже был прежде назначен и был всѣм извѣстен.

Предсѣдатель Управы возразил, что такой учет о времени платежа страховых премій затруднит дѣло, а потому он полагает, что если сдѣлать снисхожденіе на первый раз, то разрѣшить всѣ удержанные 6416 р. 66½ к.

Собраніе, соглашаясь с вышеизложенными мнѣніями, находит, что хотя и слѣдовало бы лишить вознагражденія тѣх, которые внесли страховые платежи послѣ 15 Ноября 1868 года, но, в видах снисхожденія, на первый раз полагает возможным разрѣшить выдачу 6416 руб. 66½ коп. всѣм лицам безусловно, обязав, вмѣстѣ с тѣм, Управу означенное постановленіе Собранія сдѣлать извѣстным по всей губерніи, в видах того, что снисхожденіе сдѣланное в этом году тѣм, которые уплатили деньги послѣ 15 Ноября, вопреки существующаго постановленія, есть исключеніе, которое Собраніем впредь для неисправных плательщиков допущено не будет, а вышеозначенную сумму единогласно опредѣлено: выдать в уѣзды по принадлежности, согласно представленнаго в докладѣ расчета.

По вопросу Управы, как поступать, если бы оказалось какое-либо строеніе пропущенным в страховых вѣдомостях, по обязательному страхованію, от упущенія Волостнаго Начальства или по другим причинам?

Собраніе, имѣя в виду, что по обязательному страхованію всѣ строенія должны быть застрахованы и пожарные убытки должны быть выданы, если страховые платежи уплачены, постановило: в указанных Управою случаях, поручить Уѣздным Управам дѣлать дознаніе: по чьей винѣ пропущено в страховых вѣдомостях строеніе, и затѣм, по разслѣдованіи причины, разрѣшеніе или отказ в выдачѣ вознагражденія за страховые убытки поручить Губернской Управѣ; в случаѣ же виновности Волостных Правленій, отвѣтственность пред потерпѣвшим лицем должна быть возлагаема на сіи послѣднія.

По вопросу о пріобрѣтеніи для селенія Ашевы Новоржевскаго уѣзда необходимых пожарных инструментов и об отпускѣ на то потребной суммы из страховаго капитала, в дополненіе имѣющихся на сей предмет в Ашевѣ 175 р.

Заявлено гл. Вагановым, что в Псковском уѣздѣ значительныя селенія и даже пригород Печеры и посад Александровскій имѣют крайнюю нужду в пріобрѣтеніи пожарных труб, что расход этот необходимо произвести из страховаго капитала, в виду значительных убытков, которые могут произойти, если бы пожар, по неимѣнію должных инструментов, истребил значительную часть построек; а потому он просит разрѣшенія Собранія пріобрѣсти на счет страховаго капитала пожарныя трубы для пригорода Печер, посада Александровскаго и селенія Загорья. Гласный Д. Е. Зарин, вмѣстѣ и Предсѣдатель Порховской Земской Управы, предъявил такоеже ходатайство для селенія Сорокино.

По обсужденіи этого предложенія, Собраніе признало полезным пріобрѣсти покупкою для означенных селеній пожарныя трубы, и имѣя в виду, что хорошая пожарная труба стоит около 200 руб с доставкою, опредѣлило единогласно: отпустить из наличных сумм страховаго капитала, для покупки 4 пожарных труб, 800 руб. на каждую по 200 р, а для селенія Ашевы, в дополненіе к имѣющейся на этот предмет суммѣ, отпустить 25 руб., а всего 825 руб.

Гл. Аничковъ обратилъ вниманіе Собранія на тотъ безспорный фактъ, что и пожарныя трубы, при безпорядочномъ состояніи другихъ необходимыхъ принадлежностей для тушенія пожара, а также при неумѣніи крестьянъ съ ними обращаться и вобще дѣйствовать при пожарахъ, не принесутъ много пользы, и что главнымъ образомъ надо обратить вниманіе, чтобы исполнялись также указанныя закономъ правила, на сей предметъ существующія, т. е., чтобы домохозяева имѣли бочки, багры и непремѣнно являлись бы сами для тушенія пожара.

Собраніе нашло полезнымъ поручить Управѣ, чтобы она обратилась къ подлежащимъ властямъ съ просьбою о внушеніи Полиціи, касательно наблюденія за точнымъ исполненіемъ правилъ, указанныхъ въ уставахъ: пожарномъ и о благоустройствѣ въ казенныхъ селеніяхъ.

За тѣмъ Управа, въ видахъ скорѣйшаго удовлетворенія пожарныхъ убытковъ, предложила Собранію измѣнить п V инструкціи по взаимному Земскому страхованію.

Собраніе, по соображеніи обстоятельствъ, не признало удобнымъ измѣнить вышеозначенный п. V и опредѣлило: оставить его по прежнему.

Предсѣдатель заявилъ Собранію предложеніе нѣкоторыхъ гласныхъ: принести всеподданнѣйшийшую и глубочайшую благодарность отъ Земства Псковской губерніи Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу за милостивое Его вниманіе къ нуждамъ жителей Псковской губерніи и за то живое участіе и готовность, съ которыми Высочайше утвержденною Коммисіею, подъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества состоявшею, были отпущены пособія въ семъ 1868 г.

Собраніе, единогласно, просило Предсѣдателя о немедленномъ исполненіи предложенія Гг. гласныхъ, предупредившихъ общее желаніе Собранія и Земства Псковской губерніи, повергнуть къ стопамъ Его Высочества выраженіе Всеподданнѣйшей и глубочайше признательности.

Затѣмъ представлено Собранію мнѣніе 5 гласныхъ, подписавшихъ предложеніе, къ сему журналу приложенное, по ходатайству предъ Правительствомъ о предоставленіи въ вѣденіе Псковскаго Земства пролегающихъ въ губерніи шоссейныхъ дорогъ, съ условіемъ отпуска Земству тѣхъ суммъ, которыя отпускаются на сей предметъ въ настоящее время, а также и шоссейнаго сбора.

Собраніе, имѣя въ виду, что шоссейныя дороги отнесены въ разрядъ Государственныхъ и Правительство, вѣроятно, передавая дороги эти въ вѣденіе Земства, пожелаетъ имѣть наблюденіе за столь важными путями сообщенія, и самыя основанія по ремонтированію шоссе, согласно требованіямъ Правительства, въ настоящее время не извѣстны, постановило: не возбуждая ходатайства, предварительно поручить Управѣ собрать всѣ нужныя по этому предмету свѣдѣнія, которыя представить будущему Губернскому Земскому Собранію.

Прочитанъ докладъ Управы объ отправленіи натуральной повинности въ уѣздахъ.

Собраніе, по предложенному Управою вопросу, находя, что изложенные въ немъ отчеты, по преимуществу относятся къ вѣденію Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, такъ какъ натуральной повинности губернской не существуетъ, что самая сущность доклада не можетъ быть предметомъ занятій Губернскаго Земскаго Собранія, опредѣлило: чтобы особыхъ докладовъ по сему предмету Губернская Управа не составляла, а, для видимости, отчеты Уѣздныхъ Управъ своимъ Собраніямъ должны быть перепечатаны, въ особомъ приложеніи, ко времени открытія Губернскаго Земскаго Собранія.

Гласный Болычевъ объяснилъ, что распоряженія Уѣздныхъ Управъ и по натуральной повинности должны быть извѣстны Губернскому Земскому Собранію, потому что нерѣдко распоряженія эти выходятъ изъ круга обязанностей и выражаются превышеніемъ власти, такъ напримѣръ, Опочецкая Управа приступила къ ис-

правленію проселочныхъ дорогъ на счетъ частныхъ владѣльцевъ, и своею властью нанимала рабочихъ, а владѣльцы уплачивали деньги, тогда какъ проселочныя дороги не относятся къ вѣденію земства, и во всякомъ случаѣ, виновность въ неисправности частнаго владѣльца должна опредѣлиться судомъ, а не по произволу Управы.

Гл. Калитинъ добавилъ, что хотя съ вмѣшательствомъ Управы проселочныя дороги могутъ прійти въ лучшее состояніе, но помириться съ превышеніемъ власти, даже и въ виду пользы дѣла, едва-ли возможно, а потому онъ считаетъ, что еслибы было признано полезнымъ предоставить Управамъ наблюдать и за проселочными дорогами, то въ виду существующаго положенія лучше возбудить ходатайство о правѣ завѣдывать Уѣзднымъ Управамъ проселочными дорогами, чѣмъ допустить произволъ. Собраніе признало, не дѣлая этого вопроса общимъ, предоставить каждому Уѣздному Собранію возбудить ходатайство о передачѣ въ вѣденіе Управъ проселочныхъ дорогъ, если это будетъ Собраніемъ признано полезнымъ.

Предсѣдатель Управы представилъ 4 проэкта:

1) Устава о застрахованіи полей отъ градобитія.

2) Нормальнаго Устава Земскихъ банковъ.

3) Устава Русскаго Земскаго банка.

4) Устава о страхованіи скота.

Собраніе постановило: составить особую Коммисію для разсмотрѣнія вышеозначенныхъ проэктовъ для доклада Губернскому Собранію, вмѣстѣ съ соображеніями Коммисіи по примѣненію проэктовъ къ мѣстнымъ условіямъ.

Въ Коммисію избраны гласные: М. А. Назимовъ, Н. Н. Вохинъ и П. И. Болычевъ.

Управою доложено отношеніе Новгородской Губернской Управы, которая находитъ, что семидневный срокъ, опредѣленный положеніемъ для разсмотрѣнія, исправленія и сообщенія Губернатору губернской земской смѣты, недостаточенъ а потому она полагаетъ полезнымъ увеличить этотъ срокъ до 12 дней; но какъ ходатайства Земства одной губерніи недостаточно для измѣненія закона, то проситъ Псковское Губернское Земское Собраніе присоединиться къ означенному ходатайству.

Собраніе постановило: поручить Управѣ ходатайствовать о продолженіи срока до 12 дней.

Доложено Управою предложеніе Военнаго Министра объ устройствѣ для войскъ казарменныхъ помѣщеній и для руководства приложены чертежи, на случай если бы земство пожелало произвести постройки.

По соображенію обстоятельствъ дѣла, Собраніе хотя и выразило полное сочувствіе къ предположеніямъ Военнаго Министерства, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, признало невозможнымъ приступить къ выполненію ихъ, по недостаточности средствъ губерніи для столь значительныхъ расходовъ, и поручило Управѣ сообщить Уѣзднымъ Управамъ содержаніе предложенія Военнаго Министерства съ предоставленіемъ имъ права воспользоваться чертежами.

Доложено Управою увѣдомленіе Псковскаго Губернскаго Правленія о просьбѣ Брянскаго военнаго полугошпиталя, о взысканіи съ имущества Торопецкаго помѣщика Караулова за содержаніе въ полугошпиталѣ 10 р. 19¼ к.; но какъ имущества Караулова не оказалось, то, по существующимъ законамъ, удовлетвореніе такихъ требованій должны были относиться къ обязанностямъ Приказа Общественнаго Призрѣнія, переданнаго въ настоящее время въ вѣденіе земства, а потому Губернское Правленіе проситъ удовлетворить таковое изъ суммъ, переданныхъ изъ Приказа.

По обсужденіи этого вопроса, Собраніе признало необходимымъ, въ виду закона, удовлетворить требованіе, но предварительно собрать положительныя свѣдѣнія

по этому дѣлу, дѣйствительно-ли нѣтъ никакого имущества у Караулова и правильно ли требованіе Брянскаго полугошпиталя.

11 Декабря, № 10.

Въ засѣданіе 11 Декабря прибыло гласныхъ 26; по прочтеніи журнала предъидущаго засѣданія, гласный Эссенъ на заявленіе гл. Болычева, помѣщенное въ означенномъ журналѣ, просилъ принять отъ него письменное возраженіе, на что со стороны Собранія изъявлено согласіе: за тѣмъ приступлено къ очереднымъ занятіямъ. Предсѣдателемъ Собранія прочитанъ проектированный имъ адресъ Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу, который и утвержденъ подписью Гг. Гласныхъ.

Докладъ Коммисіи о распредѣленіи между уѣздами денегъ, отпущенныхъ изъ Высочайше утвержденной Коммисіи для оказанія пособія нуждающимся, былъ принятъ Собраніемъ безъ измѣненія, и опредѣлено: суммы распредѣлить между уѣздами, согласно представленнаго Коммисіею расчета, при семъ журналѣ приложеннаго.

При чтеніи доклада Коммисіи о продовольственныхъ средствахъ Псковской губерніи и о предполагаемыхъ мѣрахъ, въ числѣ которыхъ заключается, какъ единственоое средство, оказаніе пособія нуждающемуся населенію, въ томъ, чтобы воспользоваться предлагаемымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ отпускомъ денегъ, въ количествѣ 148,000 рублей, были заявлены мнѣнія нѣкоторыхъ гласныхъ, которые, вмѣстѣ съ докладомъ Коммисіи, составили предметъ продолжительныхъ преній, выразившихся слѣдующимъ образомъ:

Д. Е. Заринъ находилъ, что безусловный отказъ въ ссудѣ нуждающимся невозможенъ, и хотя ссуда должна выдаваться съ большею осторожностію и только въ крайнихъ случаяхъ, но обойтись безъ нея въ Порховскомъ уѣздѣ нельзя, потому просилъ отпустить испрашиваемыя Уѣзднымъ Собраніемъ 10 т. руб. При чемъ присовокупилъ, что цифра эта основана на вѣрныхъ данныхъ и отказъ можетъ привести къ весьма неблагопріятнымъ послѣдствіямъ, а потому полагалъ, что проектъ Коммисіи воспрещающій всякую ссуду, въ этомъ отношеніи, не соотвѣтствуетъ цѣли помочь крайне нуждающемуся сельскому населенію.

Предсѣдатель обратилъ вниманіе Собранія на то обстоятельство, что суммы, назначаемыя Коммисіею для пособія нуждающимся, раздѣлятся на двѣ категоріи, именно: капиталъ продовольственный губерніи и капиталъ, имѣющій быть отпущеннымъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Изъ перваго капитала Земство вправѣ было бы разрѣшить ссуды, но не иначе, какъ отмѣнивъ состоявшееся въ прошлой сессіи постановленіе Губернскаго Собранія, запрещающее всякую ссуду; что же касается до послѣдняго, то полученіе его изъ Министерства обусловлено недопущеніемъ ссудъ.

Гл. Вагановъ возразилъ, что опытъ предшествующихъ распоряженій указалъ ясно на непрактичность способа пособій чрезъ раздачу ссудъ, и что продовольственный капиталъ губерніи, за незначительнымъ остаткомъ 30000 р., весь уже находится въ долгу.

Вслѣдствіе различія мнѣній, Предсѣдателемъ предложенъ къ балотированію вопросъ: выдавать ли ссуду изъ продовольственнаго капитала губерніи, или не выдавать.

Вопросъ рѣшенъ отрицательно большинствомъ 19 противу 7 голосовъ и опредѣлено: ссуды изъ Губернскаго капитала народнаго продовольствія не выдавать.

Затѣмъ подвергнуто обсужденію мнѣніе Коммисіи о срокѣ, назначенномъ для возвращенія капитала испрашиваемаго отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и послѣ нѣкоторыхъ преній, вопросъ выяснился тѣмъ, что отпускаемый Министерствомъ капиталъ долженъ быть употребленъ для закупки хлѣба, продажа котораго должна

окончиться не позже Августа мѣсяца, т. е. когда поспѣетъ новый хлѣбъ, а потому, имѣя въ виду, что продажа хлѣба будетъ производиться на наличныя деньги, то и не встрѣтится никакого затрудненія въ возвращеніи отпущенныхъ Министерствомъ денегъ къ 1-му Декабря будущаго 1869 года въ Губернскую Управу, а оттуда въ Министерство къ 15 Декабря.—Срокъ этотъ единогласно утвержденъ Собраніемъ, равно какъ и самый докладъ, въ которомъ изложены правила предполагаемой операціи, къ сему журналу приложенный, и копія съ него должна быть препровождена къ Г. Псковскому губернатору для представленія Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Докладъ Коммисіи, по смѣтѣ и раскладкѣ губернской земской повинности.

По прочтеніи доклада, и по обсужденіи каждой статьи отдѣльно, смѣта и раскладка Собраніемъ утверждены. При чемъ Собраніе нашло нужнымъ предложить Управѣ принять къ руководству въ будущемъ 1869 году, слѣдущія распоряженія его:

1) Дорога отъ ст. Новоселья Варшавской желѣзной дороги до Динабургскаго шоссе, ремонтируемая на счетъ губернской земской повинности, должна быть сдана въ вѣдѣніе Порховской Уѣздной Земской Управы, съ тѣмъ, чтобы отчетъ о расходѣ назначенныхъ по смѣтѣ суммъ, былъ представляемъ Губернскому Земскому Собранію, по утвежденіи его Уѣзднымъ Собраніемъ

2) Содержаніе моста при дер. Селихново на р. Великой, въ Опочецкомъ уѣздѣ, разрѣшено отдать съ торговъ на три года, съ тѣмъ, чтобы ежегодный расходъ не превышалъ опредѣленнаго въ семъ году по смѣтѣ расхода.

3) Чтобы всѣ остатки отъ суммъ губернскаго земскаго сбора, отпускаемыхъ въ уѣзды для исправленія дорожной повинности, были непремѣнно Уѣздными Управами къ окончанію года зачислены въ депозитъ Губернской Управы.

По вопросу о назначеніи расхода на содержаніе Губернской Управы въ будущемъ 1869 году заявлены были мнѣнія, что прежде назначаемая сумма, въ количествѣ 9200 р., слишкомъ велика, и по мнѣнію гг. Ваганова и Князя Н. Н. Шаховскаго, можетъ быть уменьшена до 8350 руб.

По разсмотрѣніи этой статьи расхода, и по обсужденіи каждаго отдѣльнаго предмета, Предсѣдателемъ предложенъ балотированію вопросъ: слѣдуетъ-ли на содержаніе Губернской Управы оставить по прежнему 9200 р., составляющіяся изъ жалованья Предсѣдателя, двухъ Членовъ и Канцеляріи Управы, жалованья Архитектора, расхода на напечатаніе отчетовъ, непредвиденныя надобности и особыми статьями Собраніемъ назначенными 350 руб. страховаго капитала и 500 руб. изъ суммы благотворительнаго капитала, или уменьшить всю цыфру до 8350 р. Большинствомъ 14 голосовъ противу 11 рѣшено оставить прежнюю цифру 9200 руб., включая въ этой общей суммѣ всѣ расходы Управы по смѣтѣ назначенные.

Гг. П. Н. Калитинъ заявилъ, что ревизіонная Коммисія, поручившая ему представить докладъ свой по смѣтѣ и раскладкѣ, по неимѣнію данныхъ для составленія новаго способа раскладки между уѣздами, исполнить требованія Собранія не могла.

По мнѣнію Коммисіи, при незначительности сбора губернской земской повинности, падающаго на каждый уѣздъ, прежній способъ раскладки, еслибы и заключалъ въ себѣ нѣкоторую неуравнительность, можетъ быть безъ отягощенія оставленъ еще на будущій 1869 годъ.

Относительно раскладки сбора на Мировыя учрежденія и въ виду того, что сборъ этотъ покрывается изъ суммъ, собранныхъ въ прежнее время съ помѣщиковъ и временно-обязанныхъ крестьянъ, которымъ, въ настоящее время, дѣлается зачетъ по другимъ повинностямъ, Собраніе постановило: не дѣлая сбора, раскладку суммы, причитающейся по уѣздамъ, предоставить произвести Уѣзднымъ Управамъ.

12 Декабря, № 11

Въ засѣданіе 12 Декабря прибыло гласныхъ 26; по прочтеніи журнала предъидущаго засѣданія, гласный Нотгафтъ заявилъ, что ему уже много разъ приходилось слышать просьбы лицъ добровольно страхующихъ свои дома въ Земствѣ, чтобы имъ выдавались доски для домовъ, какъ знакъ, что домъ застрахованъ, а потому просилъ, чтобы Собраніе разрѣшило выдавать знаки эти однообразной формы.

Собраніе признало полезнымъ выдачу указанныхъ выше знаковъ для домовъ и поручило Управѣ составить однообразную форму съ надписью, и выдавать знаки эти на счетъ страхователей.

По докладу Коммисіи, производившей ревизію денежной отчетности Губернской Управы за 1866, 1867 и 1868 годы, Собраніе, утверждая докладъ Коммисіи, къ сему журналу приложенный, нашло нужнымъ, на будущее время, для ясности и полноты веденія денежной отчетности, принять Управѣ къ руководству указанныя въ докладѣ Коммисіи замѣчанія, и къ непремѣнному исполненію слѣдующія указанія:

1) Губернская Управа обязывается заблаговременно, до открытія Собранія, потребовать отъ Уѣздныхъ Управъ счеты по всѣмъ отпущеннымъ имъ суммамъ изъ губернскаго земскаго капитала; такіе счеты могутъ быть приняты за основаніе при ревизіи, а оказавшіеся по нимъ остатки зачислять въ смѣту послѣдующаго года.

2) Ежемѣсячно производить Управѣ со всѣми Казначействами губерніи сличеніе счетовъ о наличности суммъ, и буде въ счетахъ окажется разница, то таковая, ко времени открытія Губернскаго Собранія, должна быть выяснена, и исправлена, если произойдетъ отъ ошибки, какъ оказалось въ настоящее время, что къ 1-му Января 1867 года въ Казначействахъ числится денегъ болѣе на 9537 руб. 18 к., чѣмъ по счетамъ Управы.

3) Представить отчетъ объ израсходованіи губернской повинности по сверхъсмѣтнымъ расходамъ, произведеннымъ въ 1866 и 1867 годахъ для покрытія невыполненныхъ расходовъ, и привести въ извѣстность остатокъ прежнихъ лѣтъ губернской земской повинности, составляющій запасный капиталъ Земства, такъ какъ отчеты 1866 и 1867 г., за неисполненіемъ сего Управою остались не вполнѣ обревизованными, а потому и неутвержденными Собраніемъ.

4) Управѣ принять за правило, чтобы расходы согласовались съ смѣтнымъ назначеніемъ и не переносились изъ одной статьи на пополненіе другой.

По замѣчанію Коммисіи о весьма незначительной дѣятельности бывшихъ Членовъ Управы,—вслѣдствіе чего весь трудъ веденія дѣла падалъ на одного Предсѣдателя, почему и оказались отчеты Управы неисправными бывшій Членъ Управы Г. Окуневъ объяснилъ Собранію, что по мнѣнію его, онъ, во все время служенія, выполнялъ всѣ обязанности, возложенныя на Члена Управы ст 99 Полож. о зем. учрежд., и участвовалъ въ коллегіальныхъ совѣщаніяхъ, и подписывалъ всѣ журналы.

Гласный Вагановъ просилъ Собраніе разъяснить ст. 99, ибо, по мнѣнію его, обязанность Члена Управы не ограничивается участіемъ въ коллегіальныхъ обсужденіяхъ и подписью журналовъ, но кромѣ того онъ обязанъ заниматься и другими дѣлами по земскому хозяйству.

Собраніе, не разрѣшая этого вопроса, перешло къ прерваннымъ занятіямъ, по обсужденію доклада Коммисіи объ исправленіи Управою дороги отъ стан. Новоселья до Динабургскаго шоссе, и усматривая, что назначенный по смѣтѣ расходъ въ 604 руб. можетъ оказаться недостаточнымъ, опредѣлило: дополнить, въ случаѣ надобности, до 1000 руб. изъ суммы, по смѣтѣ Губернской Управѣ назначенной на непредвидѣнные расходы, оставляя размѣръ 1 т. р. и въ томъ случаѣ, если бы Главное общество желѣзныхъ дорогъ назначило на исправленіе этой дороги какую либо сумму.

Для удобнаго заключенія контракта, при сдачѣ исправленія этой дороги подрядчику или съ торговъ, разрѣшается Порховской Управѣ контракты на ремонтъ дороги заключать и на три года.

Что же касается до отчета по ремонтированію этой дороги, то хотя Коммисія указала на нѣкоторыя ошибки, но, по незначительности ихъ, Собраніе утвердило отчетъ, представленный по сему предмету Губернскою Управою.

По замѣчанію Коммисіи, что Управою не представлено необходимыхъ свѣдѣній для производства окончательной ревизіи денежнаго отчета, Собраніе поручаетъ Управѣ немедленно приступить одному изъ Членовъ ея къ приведенію отчетности въ совершенную ясность и согласовать счеты со счетами Казначействъ, а для успѣшной и неторопливой повѣрки отчетности во время будущей сессіи, Собраніе признало полезнымъ избрать особую Ревизіонную Коммисію изъ двухъ Членовъ, которымъ поручить приступить къ повѣркѣ отчетности не позже двухъ недѣль до открытія будущаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы Князь Ѳ. В Шаховской, по окончаніи доклада Коммисіи, обратился къ Собранію и выразилъ слѣдующую мысль что, по его мнѣнію всякій, служащій обществу, долженъ съ радостію подчиняться строгому обзору его дѣйствій, и поэтому онъ считаетъ обязанностію благодарить Коммисію за тщательную ревизію отчета Управы и указанія на тѣ ошибки, которыя найдены ею въ веденіи счетоводства, но, что онъ, по мѣрѣ силъ своихъ, старался выполнить возложенную на него обязанность.

Предсѣдателемъ Управы доложена записка по предмету устройства мѣстъ заключенія для арестованныхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей, приложенная къ сему журналу. Управа, въ виду Высочайше утержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, проситъ Собраніе указать порядокъ для приведенія въ исполненіе этого дѣла, такъ какъ суммы, взыскиваемыя по приговорамъ Мировыхъ Судей, находятся въ распоряженіи Уѣзднаго Земства.

По обсужденіи этого вопроса, Собраніе постановило: суммы, образовавшіяся на этотъ предметъ въ уѣздахъ, признать ихъ собственностію.

Гласный Заринъ, Предсѣдатель Порховской Земской Управы, заявилъ, что на требованіе его объ отпускѣ 350 р. на расходы по страхованію отъ Губернской Управы полученъ отказъ, на основаніи того, что постановленія Губернскаго Собранія по этому предмету въ прошлой сессіи не состоялось, между тѣмъ въ другія Управы были деньги отпущены.

Предсѣдатель Губернской Управы указалъ на то обстоятельство, что въ прошедшей сессіи вопросъ объ отпускѣ денегъ былъ возбужденъ, но постановленія по сему предмету не состоялось.—Собраніе опредѣлило: отпустить изъ страховаго капитала всѣмъ Уѣзднымъ Управамъ на канцелярскіе расходы по страхованію по 350 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы Управамъ, не получившимъ за прежнее время этихъ денегъ, были отпущены деньги эти по расчету.

Прочитана Предсѣдателемъ раскладка губернской повинности, (къ сему журналу приложенная), по которой на каждый уѣздъ приходится этой повинности въ слѣдующемъ размѣрѣ:

По Псковскому уѣзду.	4326 р.	45 к.
— Островскому	2634 —	60 —
— Опочецкому	2217 —	65 —
— Новоржевскому	2158 —	51 —
— Великолуцкому	2591 —	5 —
— Торопецкому	1915 —	87 —

„ — Холмскому . . . . 1043 — 93 —
— Порховскому . . . . 4011 — 26 —

Председателемъ прочитана записка Гласнаго Гана, (къ сему журналу приложенная и исправленная, согласно замѣчаній сдѣланныхъ въ Собраніи), въ которой изложены нѣкоторыя соображенія и основанія, для устройства шоссе между городами: Холмомъ, Торопцемъ, Великими-Луками и Варшавской желѣзной дорогой.

По мнѣнію Председателя, изложенныя въ запискѣ основанія должны быть заявлены вмѣстѣ съ ходатайствомъ, дабы Правительство, при разрѣшеніи этого вопроса, могло имѣть нѣкоторыя данныя, отъ мѣстныхъ условій зависящія.

Собраніе единогласно опредѣлило: поручить Управѣ, не откладывая ходатайства объ устройствѣ вышесказаннаго шоссе до будущей сессіи, дать ему надлежащій ходъ, съ изложеніемъ данныхъ, въ запискѣ Гласнаго Гана имѣющихся.

13 Декабря, № 12.

Въ засѣданіе 13 Декабря прибыло гласныхъ 33; по прочтеніи журнала предъидущаго засѣданія гласный Назимовъ просилъ Собраніе обратить вниманіе на то, что ст. 99 Полож. о зем. учрежд. понимается весьма различно. По мнѣнію его, обязанности Члена Управы не могутъ ограничиваться однимъ канцелярскимъ занятіемъ, и если нельзя распредѣлить занятій для каждаго члена особо, то, во всякомъ случаѣ, самая отвѣтственность должна быть общая.

Гласный Д. Е. Заринъ находилъ, что для того, чтобы судить о дѣятельности Членовъ Управы должно особою инструкціею опредѣлить кругъ занятій каждаго члена.

Гл. П. Н. Калитинъ возразилъ, что такого рода регламентація ни къ чему не поведетъ и вѣроятно лица избранныя Собраніемъ и безъ того сознаютъ свои обязанности, тѣмъ болѣе, что въ продолженіи трехъ лѣтъ занятія Управы не были опредѣлены особой инструкціей, а Члены ея неподвергались нареканію, если же въ нынѣшнемъ году случилось иначе, то это доказываетъ, что иногда отъ одной и той же причины результаты бываютъ разны, — что можетъ случиться и послѣ изданія инструкціи. Собраніе, находя, что распредѣленіе занятій между Членами Управы должно быть вполнѣ предоставлено распоряженію Председателя ея, вмѣстѣ съ тѣмъ, признало необходимымъ выразить мнѣніе свое въ семъ журналѣ, что отвѣтственность за всѣ безпорядки и упущенія должна быть равномѣрно отнесена какъ къ Председателю, такъ и Членамъ Управы.

Докладъ Коммисіи по общественному призрѣнію и благотворительнымъ заведеніямъ, къ сему журналу приложенный.

Изъ доклада видно, что Коммисія полагаетъ, что размѣръ расхода по благотворительнымъ заведеніямъ въ уѣздахъ не долженъ превышать размѣра 1868 года, что составитъ сумму въ 62362 р. 60 к., и что по Псковскому уѣзду смѣтное назначеніе на 1869 г. уменьшится даже на 4308 р. $31^1/_2$ к.; исчисляя приходъ, Коммисія находитъ, что на содержаніе благотворительныхъ заведеній, примѣняясь къ текущему году, должно поступить до 52068 р. 48 к., слѣдовательно предвидится дефицитъ въ 10294 р. 12 к., который Коммисія полагаетъ покрыть изъ остатковъ губернскаго сбора прежнихъ лѣтъ, если бы дѣйствительно оказался этотъ недостатокъ.

Раздѣленіе заведеній на губернскія и уѣздныя, по мнѣнію Коммисіи, въ настоящее время невозможно, но къ будущему Собранію полагаетъ поручить Управѣ, вытребовать отъ Уѣздныхъ Управъ подробный отчетъ о расходахъ за текущій годъ и составить по каждому заведенію отдѣльный расчетъ о приходѣ и расходѣ и сред-

ствахъ къ содержанію, а также и другихъ данныхъ указанныхъ въ докладѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, истребовать заключеніе мѣстныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній о желаніи ихъ принять больницу въ уѣздѣ и о дальнѣйшихъ способахъ содержанія.

Предсѣдатель Управы заявилъ, что въ Новгородской и другихъ губерніяхъ больницы, находящіяся въ губернскомъ городѣ, составляютъ собственность губерніи, и жители этого уѣзда принимаются въ больницу съ платою отъ уѣзда, въ городахъ же уѣздныхъ больницы составляютъ ихъ собственность.

Раздѣленіе благотворительныхъ заведеній на губернскія и уѣздныя составило предметъ продолжительныхъ преній, при чемъ были высказаны мнѣнія:

Гл. Д. Е. Заринъ, что больница въ Псковѣ есть тоже уѣздная и нѣтъ никакой причины называть ее губернскою и отпускать суммы изъ губернскаго сбора, а потому онъ полагаетъ раздѣлить благотворительныя заведенія по уѣздамъ, тѣмъ болѣе, что при Псковской больницѣ находится еще богадѣльня на сто кроватей и каждый призрѣваемый въ ней обходится до 100 р., а на эту сумму въ уѣздахъ можно содержать почти тройное количество призрѣваемыхъ.

Гласный Вагановъ утверждалъ, что какъ число призрѣваемыхъ, такъ и содержаніе ихъ въ благотворительныхъ заведеніяхъ губернскихъ городовъ опредѣлено закономъ, и сослался на ст. 670 Т. XIII, а потому не подлежитъ измѣненію; что же касается до раздѣленія, то онъ противъ этого ничего не имѣетъ, если бы были для того положительныя данныя, да кромѣ того, въ настоящее время, передать въ уѣзды благотворительныя заведенія нельзя, потому что уѣздныя смѣты уже окончены, и въ случаѣ недостатка средствъ для содержанія этихъ учрежденій, они должны будутъ закрыться.

— Гл. Аничковъ, читая статью указанную Вагановымъ, находилъ, что она напротивъ разрѣшаетъ устраивать больницы тамъ, гдѣ нужно, и въ размѣрѣ согласно мѣстнаго народонаселенія, а потому полагалъ, что вслѣдствіе этой статьи благотворительныя учрежденія могутъ быть раздѣлены по уѣздамъ, что же касается до смѣтъ составленныхъ уже въ уѣздахъ, то это препятствіе Губернское Земское Собраніе встрѣтитъ и въ будущемъ году, потому что смѣты въ Уѣздныхъ Собраніяхъ составляются ранѣе.

Гл. Заринъ добавилъ, что предложеніе его о раздѣленіи благотворительныхъ заведеній, не касаясь больницъ, относилось только до Псковской богадѣльни, которую и полагалъ распредѣлить по уѣздамъ съ причитающеюся частію изъ 11000 руб. назначенныхъ по смѣтѣ.

Нѣкоторые изъ Г.г. Гласныхъ выразили желаніе, чтобы раздѣленіе богоугодныхъ заведеній и капиталовъ послѣдовало съ 1 Января 1869 года.

Предсѣдатель Управы объяснилъ, что для содержанія всѣхъ больницъ въ губерніи служитъ фондомъ 7000 р. % съ капитала, переданнаго изъ Приказа Общественнаго Призрѣнія, что недостающія суммы пополняются изъ прибылей, получаемыхъ отъ больницъ, которыми тоже покрывается и расходъ по Псковской богадѣльнѣ; отдѣленіе же суммъ для каждаго заведенія въ настоящее время дѣлается невозможнымъ, а потому и отдѣленіе богадѣльни отъ больницъ неудобно, въ особенности къ 1 Января 1869 года, по неимѣнію свѣдѣній отъ Уѣздныхъ Управъ о количествѣ потребнаго расхода на содержаніе этихъ заведеній.

Предсѣдатель Собранія, резюмируя высказанныя гласными мнѣнія, предложилъ Собранію первоначально опредѣлить рѣшеніе вопроса о раздѣленіи богоугодныхъ заведеній по принципу, отложивъ исполненіе раздѣленія, согласно доклада Коммисіи, до будущаго 1870 года.

Собраніе, принявъ предложеніе Предсѣдателя, постановило: раздѣлъ благотворительныхъ заведеній считать утвержденнымъ, но исполненіе сего отложить до 1

Января 1870 года; между тѣмъ поручить Управѣ собрать всѣ данныя, указанныя въ докладѣ Коммисіи и опредѣлить какая часть % должна быть отпущена каждому уѣзду, основывая расчетъ этотъ по числу народонаселенія въ уѣздѣ и сообщить эти свѣдѣнія Уѣзднымъ Управамъ, которымъ вмѣнить въ обязанность представить на заключеніе Уѣздныхъ Собраній смѣты и предположенія свои относительно принятія богоугодныхъ заведеній въ вѣдѣніе уѣздовъ своихъ. Что же касается до остатковъ 1869 года, гдѣ таковые будутъ, то зачислить ихъ въ депозитъ Губернской Управы и изъ нихъ пополнить недостатки, могущіе образоваться въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, отъ которыхъ должны быть доставлены особые отчеты.

Относительно дома, въ которомъ находится Псковская богадѣльня, и поданнаго владѣльцемъ его заявленія, при семъ журналѣ приложеннаго, Собраніе поручило Управѣ войти въ разсмотрѣніе заключеннаго съ Молчановымъ условія, и сохраняя интересъ земства, свои по этому предмету заключенія представить будущему Губернскому Земскому Собранію.

Смѣта, представленная Коммисіею на благотворительныя заведенія Собраніемъ утверждена.

Докладъ Коммисіи о распредѣленіи налога на недвижимыя имущества, взамѣнъ мѣщанской подати, (къ сему журналу приложенный) утвержденъ Собраніемъ и размѣръ налога на каждый городъ опредѣленъ въ слѣдующей цифрѣ:

На г.	Псковъ	6758 р.	10 к.	
— —	Пригородъ Печеры	148 —	73 —	
— —	Александровскій посадъ	224 —	38 —	
— —	Островъ	1343 —	43 —	
— —	Опочку съ пригородомъ Краснымъ	522 —	55 —	
— —	Новоржевъ	225 —	55 —	
— —	Великіе Луки	1377 —	88 —	
— —	Торопецъ	757 —	55 —	
— —	Холмъ	578 —	55 —	
— —	Порховъ	1094 —	6 —	
— —	Посадъ Сольцы	569 —	22 —	
	Итого	13600 —	» —	

Докладъ Коммисіи по представленнымъ въ Собраніе проэктамъ:

1) По предмету страхованія скота въ губерніи, мнѣніе Коммисіи не принято и проэктъ оставленъ безъ послѣдствій.

2) По предмету страхованія полей отъ градобитія, хотя мнѣніе Коммисіи было одобрено Собраніемъ, но исполненіе проэкта отложено до болѣе благопріятнаго времени, какъ требующее новыхъ налоговъ.

3) О нормальномъ банкѣ опредѣлено: мнѣніе Коммисіи препроводить къ Г. Псковскому Губернатору.

4) По проэкту Устава Русскаго Земскаго Банка, проэктъ какъ неудобоисполнимый, по недостатку средствъ, Собраніемъ не принятъ.

Затѣмъ Собраніе приступило къ избранію Предсѣдателя и Членовъ Губернской Земской Управы и по балотированію избраны: въ Предсѣдатели: Князь Ѳедоръ Васильевичъ Шаховской; въ Члены: Александръ Францовичъ Миштовтъ и Альфонсъ Семеновичъ Ягминъ.

Въ Члены отъ Земства Губернскаго Училищнаго Совѣта: Собраніе обратилось съ просьбою къ бывшимъ Членамъ Губернскаго Училищнаго Совѣта оставить за собою эту должность, но, по заявленной ими невозможности продолжать занятія, избраны: Николай Николаевичъ Вохинъ и Александръ Евгеніевичъ Заринъ.

Въ Ревизіонную Коммисію, согласно постановленія 12 сего Декабря состоявшагося,—Николай Александровичъ Вагановъ, и Николай Алексѣевичъ Беклешовъ.

Кромѣ того, Собраніе, находя полезнымъ избрать въ Губернскую Управу еще двухъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы по выбытіи кого либо изъ избранныхъ, могли заступить ихъ мѣсто, балотировкою избрало Князя Николая Николаевича Шаховскаго и Фердинанда Ермолаевича Бауера; означенные гласные изъявили согласіе быть избранными безъ содержанія, какъ не постоянно занимающіеся дѣлами Управы.

Въ Александровское ремесленное училище избраны: Князь Ѳ. В. Шаховской и Н. Н. Вохинъ.

Губернское Земское Собраніе при окончаніи своихъ занятій выразило благодарность Г. Предсѣдателю Собранія Барону Александру Борисовичу Фитингофу и Секретарю Собранія Александру Евгеніевичу Зарину.

14 Декабря, № 13.

Собраніе по заявленію Предсѣдателя Псковской Уѣздной Управы о необходимости назначенія особой суммы вознагражденія архитектору, занимающемуся оцѣнкою зданій въ г. Псковѣ при добровольномъ застрахованіи, Опредѣлило: назначить на покрытіе этого расхода 500 руб. на счетъ страховаго капитала, поручивъ Губернской Управѣ сумму эту перечислить въ депозитъ Псковской Уѣздной Управы и содержаніе это выдавать съ 1-го Января 1869 года.

На заявленіе гл. Д. Е. Зарина, что для вѣрности опредѣленія расходовъ по богоугоднымъ заведеніямъ, слѣдовало бы поручить выдачу денегъ на покрытіе этихъ расходовъ производить неиначе, какъ по полученіи подробныхъ отчетовъ, Собраніе, соглашаясь съ симъ заявленіемъ, поручило Управѣ къ непремѣнному исполненію.

По заявленію о домѣ, занимаемомъ Псковскою богадѣльнею, Собраніе признало полезнымъ добавить опредѣленіе свое по сему предмету и уполномочить Управу, если встрѣтится возможность продать этотъ домъ съ удержаніемъ слѣдующихъ земству 6000 руб. и съ правомъ оставить призрѣваемыхъ въ томъ домѣ до 1-го Января будущаго 1870 года.

Собраніе обратилось къ Предсѣдателю, поручивъ ему изъявить Г. Псковскому Губернатору глубокую признательность Собранія за благосклонное его содѣйствіе къ успѣшному окончанію занятій настоящей сессіи.

Затѣмъ Г. Псковскимъ Губернаторомъ Собраніе было закрыто.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ докладамъ Губернской Земской Управы и постановленіямъ Губернскаго Земскаго Собранія.

Правила, принятыя Псковскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, о порядкѣ занятій въ Собраніи.

1) Собраніе открывается въ 11 часовъ утра и продолжается до 1 часу. Время отъ часу до 2 часовъ назначается для отдохновенія. Послѣ того Собраніе снова открывается и продолжается до 4 часовъ.

2) Прибывшіе вновь гласные записываются въ списокъ у Секретаря Собранія, и тѣ, которые обстоятельствами удержаны отъ присутствія въ Собраніи, заявляютъ о томъ Предсѣдателю и отмѣчаются въ спискѣ.

3) Всѣ дѣла, подлежащія обсужденію Собранія, указанныя въ Положеніи, разсматриваются по предложенію Предсѣдателя въ порядкѣ имъ назначенномъ и объявляются предъ окончаніемъ Собранія для внесенія въ программу занятій слѣдующаго засѣданія.

4) Предложенія членовъ по различнымъ вопросамъ, къ кругу дѣятельности Собранія относящимся, по обсужденіи, подвергаются балотировкѣ, если будутъ поддержаны не менѣе какъ 2-мя членами. Тоже относится и къ словеснымъ заявленіямъ.

5) Означенныя въ семъ § предложенія и заявленія постановляются къ разрѣшенію въ каждое засѣданіе, по обсужденіи очередныхъ вопросовъ, объявленныхъ въ программѣ того дня.

6) За исключеніемъ выборовъ всѣ дѣла и вопросы рѣшаются открытою подачею голосовъ, согласно § 85 Положенія о порядкѣ дѣйствій земскихъ учрежденій.

7) Всякій вопросъ, предложенный на обсужденіе Собранія, по окончаніи преній, при не согласіи въ мнѣніяхъ, подвергается балотировкѣ, самое же балотированіе по составленной редакціи предположеннаго вопроса, производится въ слѣдующее засѣданіе на другой день; за тѣмъ результатъ балотировки въ той же сессіи не можетъ быть измѣненъ, кромѣ тѣхъ вопросовъ, которые по усмотрѣнію Предсѣдателя, могутъ быть балотированы въ тотъ же день.

8) Въ видахъ охраненія порядка, желающіе сдѣлать Собранію словесныя заявленія имѣютъ о томъ предварить Предсѣдателя, который, по очереди, приглашаетъ ихъ высказывать свои заявленія,но еслибы нѣсколько лицъ вдругъ подняли голосъ, и тѣмъ препятствовали общему вниманію къ предмету, о которомъ идетъ разсужденіе, то Предсѣдатель звонкомъ обязанъ возстановить тишину.

9) Письменныя заявленія членовъ Собранія, имѣющихъ предложить новый предметъ на обсужденіе, должны быть наканунѣ предъявлены Предсѣдателю на предварительное разсмотрѣніе.

Къ журналу № 3.

Проектъ о сооруженіи шоссе Предсѣдателя Торопецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія И. А. Гана.

Отсутствіе всякихъ, сколько нибудь удобныхъ, путей сообщенія лишаетъ жителей возможности перевозить свои произведенія къ центрамъ сбыта, а людей капитальныхъ и предпріимчивыхъ удерживаетъ отъ устройства фабрикъ и заводовъ, слѣдовательно всѣ средства способствующія къ обогащенію народа недостижимы, пока нѣтъ хорошихъ путей.

Смоленской губерніи отпущены сотни тысячь рублей на сооруженіе желѣзной дороги. Шоссе отъ Пскова до Риги было предпринято единственно въ видахъ улучшенія быта крестьянъ Псковскаго и сосѣднихъ уѣздовъ.—Примѣръ Опочецкаго уѣзда, чрезъ который проведено Кіевское шоссе, служитъ лучшимъ доказательствомъ, какъ быстро благосостояніе народное возрастаетъ отъ такаго сооруженія.—Въ 10-15 лѣтъ образъ жизни крестьянъ сего уѣзда замѣтно улучшился и недоимки значительно уменьшились.

Торопецкій уѣздъ, въ настоящемъ его положеніи, не въ силахъ уплачивать Государственныхъ повинностей; долги крестьянъ казнѣ, земству и на самоуправленіе растутъ и съ каждымъ годомъ станутъ возрастать; теперь эта цифра превышаетъ 100.000 рублей, а въ будущемъ для пополненія оныхъ не предвидится ни какихъ источниковъ; едва ли не въ такомъ же положеніи и Холмскій уѣздъ. Оставаясь въ настоящемъ положеніи, можно на вѣрное предсказать, что обѣдненіе Торопчанъ станетъ съ каждымъ годомъ ухудшаться, и Правительство вынуждено будетъ увеличивать свои жертвы, не улучшая при томъ быта бѣдствующаго населенія. Ему нужны средства къ пропитанію, а онѣ добываются не однимъ воздѣлываніемъ своей полосы; одно земледѣліе, безъ промысловъ, не можетъ пропитать пахаря и его семьи; промыслы раждаютъ торговлю, безъ которой народъ не можетъ богатѣть. Пока не откроются для нашей глухой мѣстности источники сбыта нашихъ громоздскихъ произведеній, до того времени мы будемъ коснѣть въ невежествѣ и бѣдности безвыходной. Мы бы могли на примѣръ развить культуру льна. Изъ статистическихъ свѣдѣній за прошлое время мы видимъ, что въ 1781 г. Торопецкій уѣздъ производилъ льна болѣе другихъ уѣздовъ въ Псковской губерніи.

Въ вѣдомости объ урожаѣ льна въ 1781 г. показано:

уѣзды: Псковской—	916 четвертей.
Островской—	492 —
Опочецкій—	1,467 —
Новоржевскій—	1,729 —
Великолуцкій—	1.035 —
Торопецкій—	3,951 —
Холмскій—	300 —
Порховскій—	913 —
Итого—	10,803 четверти.

т. е. болѣе $^1/_3$ всего количества льна, родившагося во всей губерніи.

Въ 1858 г. Порховъ продалъ льна на сумму 2,339.594 рубля. Цѣнность льна, вывезеннаго изъ губерніи за 1860-й годъ, доходитъ до $6^1/_2$ м. рублей.

Въ настоящее время Порховскій Новоржевскій, Островской и Опочецкій уѣзды про-

оплачивают свои повинности; вообще культура льна доставляетъ имъ средства къ жизни безбѣдной. Не подлежитъ сомнѣнію, что земли наши способны для льноводства; будутъ у насъ пути сообщенія, станемъ и мы усиливать это производство, и, Богъ дастъ, бытъ нашего населенія на столько улучшится, что оно уплатитъ лежащіе на немъ долги и дойдетъ до возможности прикрывать зимою свое тѣло тулупомъ, а нашъ бѣднякъ, хотя по праздникамъ, накормитъ свою семью до сыта не однимъ пушнымъ хлѣбомъ, размоченнымъ въ водѣ.

Что настоящее истощеніе нашихъ финансовъ лишаетъ Правительство возможности дѣлать новыя милліонныя затраты, это каждому извѣстно; но если политическая необходимость вынуждаетъ Правительство затрачивать не производительно лишніе десятки милліоновъ на военный бюджетъ въ предвидѣніи лишь будущей опасности отъ внѣшняго врага, то какъ же ему не пожертвовать менѣе милліона рублей въ годъ на спасеніе цѣлаго населенія отъ такого врага, который стоитъ уже на порогѣ, и отъ котораго избавиться нѣтъ другаго способа, какъ доставить населенію средства добыть лишнюю копѣйку заработками.

Только война съ западными нашими сосѣдями для насъ опасна. По географическому своему положенію Торопецкій уѣздъ прилегаетъ къ театру этой войны. Чѣмъ болѣе хорошихъ путей сообщенія, идущихъ отъ центра Россіи къ ея западныхъ окрайнамъ, тѣмъ лучше, а кратчайшая линія шоссе отъ Вышняго Волочка чрезъ Осташковъ, Торопецъ, Великіе Луки, Невель, къ желѣзной дорогѣ около Полоцка, будетъ не безполезною и въ стратегическомъ отношеніи. По этой линіи, съ окончаніемъ Рыбинско-Осѣченской ж. д., волжскіе запасы хлѣба потянутся къ Динабургу, въ подмогу тѣмъ транспортамъ, которые станутъ перевозить желѣзныя дороги.

Прилегающее къ этой линіи новаго шоссе населеніе, въ особенности Торопецкій и Холмскій уѣзды, а равно и нѣкоторые уѣзды Витебской губерніи, очень бѣдны не столько по собственной винѣ сколько по причинамъ отъ него независящимъ; нашъ крестьянинъ не находитъ достаточной пищи для своего труда. Если Правительству угодно будетъ обратить вниманіе на наше положеніе; если предполагаемое шоссе начнется съ весны 1869 года въ указанномъ ниже треугольникѣ, то сбытъ камня, песку и лѣса доставитъ жителямъ нетронутый по сіе время источникъ обогащенія, а въ будущемъ оживитъ край удобнымъ сообщеніемъ.

Г. Торопецъ сообщается нынѣ съ Холмомъ почтовою дорогою (90 в), съ Осташковомъ торговымъ путемъ (120 в), а Осташковъ находится въ 120 в. отъ Московской желѣзной дороги въ Вышнемъ Волочкѣ. Въ другую сторону идетъ отъ Торопца почтовая дорога въ Великіе-Луки (90 в), далѣе чрезъ Невель, по направленію къ Полоцку, до Витебской желѣзной дороги считается до 100 в. Такимъ образомъ прямой путь, соединяющій Московскую желѣзную дорогу съ Витебскою, составляетъ протяженіе до 450 в. Если прибавить къ сему вѣтвь на Холмъ въ 50 в., то сооруженіе пяти сотъ верстнаго шоссе доставитъ 8-ми уѣздамъ: Вышневолоцкому, Осташковскому, Торопецкому, Холмскому, Великолуцкому, Невельскому и части уѣздовъ Себежскаго и Велижскаго, новый источникъ обогащенія; заглохшая мѣстность этихъ уѣздовъ оживится отъ возникновенія производительности и торговли столь необходимыхъ для нашего бѣднаго населенія.

Для сокращенія расходовъ было бы полезно повести линію шоссе отъ Торопца къ Осташкову между нынѣшними дорогами, по слѣдующему направленію: мимо озеръ Кудино и Лобно, оставляя ихъ въ правой сторонѣ линіи; далѣе на погостъ Жуково и Лучане до озера Видбино, по Торопецкому уѣзду; по Осташковскому уѣзду шоссе направится на казенный мостъ чрезъ рѣку Волгу у погоста Овселугъ и потомъ до Осташкова.

Вѣтвь шоссе на Холмъ удобнѣе начать за Кудинскимъ озеромъ къ озеру Говье на погосты: Чистой, Ветошки и Ельна. Протяженіе линіи шоссе, соединяющей поименованные три города, составитъ въ совокупности отъ 150—180 верстъ. Этотъ треугольникъ, какъ заселенный самыми бѣдными жителями, ~~слѣдуетъ прежде всего~~ изслѣдовать, и съ весны 1869 года приступить къ заподряду камня и песку, съ выдачею 1/3 подрядной цѣны тѣмъ изъ крестьянъ, которые обяжутся поставкою сего матеріала. Земляныя работы слѣдуетъ отдавать по участкамъ, распредѣливъ ихъ по волостямъ по мимо всякихъ подрядчиковъ; поставку камня и песку возложить на Управы. Общее наблюденіе за работами и поставками должно лежать на обязанности Управъ, при участіи Посредниковъ, гласныхъ и почетныхъ Мировыхъ судей. Одна лишь кладка камня потребуетъ знающихъ мастеровъ, которые найдутся въ Островскомъ уѣздѣ или сосѣднихъ мѣстностяхъ Лифляндіи. Дорогія сооруженія мостовъ, гдѣ

каменная кладка дѣлается изъ обтесаннаго гранита, были бы роскошью неумѣстною и вовсе безполезною. Фундаменты и обкладка береговъ камнемъ, подъ деревянные мосты, можетъ быть сдѣлана изъ булыжнаго камня на мху, и только частью на извѣсти; такая кладка по способу употребляемому въ Остъ-Зейскомъ краѣ весьма прочна и если она исполнена добросовѣстно, то поспоритъ въ прочности съ казенными мостами на нашихъ шоссе. Деревянные мосты сдѣлаютъ наши плотники не такъ чисто, но такъ же прочно какъ и Ржевцы или Костромичи, а заработокъ все таки останется у нашего крестьянина. Если на разбивку камня, на щебенку, по непривычкѣ, въ началѣ мало окажется охотниковъ, то всѣ недоимщики и почему либо штрафованные могутъ быть принуждаемы по приговорамъ волостнаго суда, и когда привыкнутъ, то и сами будутъ продолжать, лишь бы нашли для себя прибыль въ этой работѣ. Насыпка щебня на полотно дороги должна быть не шире 4 аршинъ, а съ каждой стороны по 4 ар. сплинтованной земляной насыпи, для разъѣздовъ и ѣзды въ сухую погоду. Слой щебенки можетъ быть различной толщины; на крѣпкомъ (боровомъ) мѣстѣ достаточно одного вершка, а по низменнымъ, болотнымъ мѣстамъ, иногда едва достаточно 8-ми вершковъ. Въ мѣстахъ, изобилующихъ камнемъ, а у насъ такихъ мѣстъ не мало, могутъ быть дѣлаемы дамбы изъ крупнаго булыжника высотою до одной сажени и даже выше; онѣ обойдутся не дорого, потому что за кубикъ такого камня мы платимъ, смотря по растоянію, отъ 3 до 6 р., прочность же такихъ каменныхъ насыпей вѣчная. Канавы на высокихъ и особенно боровыхъ мѣстахъ достаточно копать глубиною не болѣе аршина; мы платимъ за нихъ по 3 коп. за сажень; въ мѣстахъ же низменныхъ, болотистыхъ, ширина ихъ, сообразно грунту, можетъ доходить до 3 ар., а глубина 2 ар.; за такіе канавы мы платимъ отъ 10 до 25 коп. за сажень. Какъ мѣстность наша вообще гористая, и притомъ изобилующая озерами, то линія шоссе будетъ довольно извилиста, во избѣжаніе лишняго расхода на большія земляныя насыпи. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что для нашего шоссе было бы не выгодно строго придерживаться правилу инженеровъ, недопускающихъ большихъ спусковъ и подъемовъ. Наше шоссе должно быть возможно дешево; слѣдовательно, сколько возможно менѣе длинныхъ и высокихъ насыпей. Шоссе въ привислянскихъ губерніяхъ, вслѣдствіе своей экономической постройки, дали возможность соорудить ихъ тамъ почти по всѣмъ направленіямъ.

Казалось бы возможнымъ (и вѣроятно все населеніе не откажется отъ временной жертвы) обложить всѣхъ землевладѣльцевъ, коихъ земли лежатъ въ полосѣ не далѣе пяти верстъ по обѣ стороны линіи шоссе, поставить безплатно камень въ размѣрѣ $^{1}/_{4}$ квад. саж. на надѣлъ крестьянскій и по 1 сажени съ каждыхъ 100 десят. помѣщичьей земли; это отношеніе будетъ равномѣрно по той причинѣ, что у помѣщика количество оставшейся за надѣломъ земли далеко не соотвѣтствуетъ количеству пахотной крестьянской земли; лѣса и болота занимаютъ огромные пространства земли, оставшейся у помѣщиковъ; къ тому же помѣщику придется нанимать того же мужика и заплатить ему за доставку всю стоимость камня, ибо дорогъ не матеріалъ, а перевозка.

Для того, чтобы деньги не испарялись по рукамъ тѣхъ лицъ, которымъ поручается расплачиваться съ крестьянами за работу, лучше всякую выдачу денегъ и расчеты съ крестьянами поручить Управѣ. У насъ есть 6 гласныхъ изъ крестьянъ, это люди выборные,—слѣдовательно болѣе или менѣе надежные; они за небольшое вознагражденіе будутъ выполнять порученія Управы. Гласные отъ купечества въ свою очередь примутъ на себя нѣкоторыя порученія. Всѣ и каждый изъ насъ, сознавая благодѣтельную помощь, оказываемую намъ Правительствомъ, готовы будемъ содѣйствовать чѣмъ кто можетъ къ осуществленію столь полезнаго для насъ предпріятія. Земля подъ полотно шоссе конечно будетъ отдана каждымъ владѣльцемъ безплатно.

Когда Осташковъ, Холмъ и Торопецъ соединятся шоссейнымъ путемъ, тогда можно приступить къ продолженію этой линіи отъ Осташкова до Вышняго Волочка, а затѣмъ отъ Великихъ Лукъ до Витебской желѣзной дороги.

Полагая всю сумму на сооруженіе такого удешевленнаго шоссе не болѣе 5.000 руб. на версту, все 500 верстное протяженіе линіи между двумя желѣзными дорогами обойдется не дороже $2^{1}/_{2}$ м., или по 500.000 руб. въ годъ, полагая до 5 лѣтъ на все сооруженіе. Эта жертва Государственнаго казначейства значительно сократится бездоимочнымъ сборомъ податей и повинностей, уплатою недоимокъ, и уменьшеніемъ, если не прекращеніемъ, ссудъ на прокормленіе голодающаго народа.

Мнѣніе Гласнаго Болычева къ проекту о проведеніи шоссе.

Населеніе Торопецкаго уѣзда, избравшее насъ въ гласные, вручило намъ управленіе своимъ уѣзднымъ хозяйствомъ и съ довѣріемъ ожидаетъ, что мы, руководимые обязанностію нашею, предпримемъ мѣры, которыя помоглибы населенію выйти изъ того бѣдственнаго положенія, въ которое оно пришло вслѣдствіе своего исключительнаго географическаго положенія, и не имѣя путей сообщенія, которыя бы давали возможность благополучнаго и скораго проѣзда не только въ сосѣдственныя губерніи, но даж е и въ свой губернскій городъ. Вамъ положительно извѣстно, что эта причина и удаленіе отъ центра государственной и промышленной дѣятельности не только теперь, но и всегда лишала возможности селькое и торговое населеніе нашего уѣзда правильно вести свои дѣла и сбывать свои произведенія по настоящей ихъ стоимости, потому что на провозъ этихъ произведеній употреблялась половина стоимости, отъ чего этотъ, прежде извѣстный въ Имперіи богатый край, дѣлая необходимыя для жизни издержки, и производя законные платежи, истощилъ свои запасы, не имѣя возможности пополнить ихъ продажею своихъ произведеній, и пришелъ въ настоящее время въ такое положеніе, что онъ не можетъ существовать безъ внѣшней помощи; такое положеніе края сознается не только нами, но и высшими административными властями; оставить населеніе уѣзда существовать при такихъ условіяхъ, которыя въ прошедшемъ убили въ немъ энергію къ труду, поселили безнадежность на улучшеніе средствъ къ жизни, отчего нравственность ихъ, какъ вы знаете, не улучшилась; не подать ему руку помощи, значитъ осудить его на совершенную нищету, поставить въ невозможность правильно выполнять свои повинности къ Государству и заставить его быть постоянною тягостію для Государства, потому что для отвращенія голода нужно назначать пособіе, что уже было и въ будущемъ непремѣнно должно послѣдовать, при чемъ получится убѣжденіе, что такія затраты капитала на пособіе только отвратятъ послѣдствіе голода, благостояніе же населенія не улучшается отъ этого. Что же нужно, чтобы отвратить такія послѣдствія? Мы съ завистію смотримъ на сѣверные уѣзды нашей губерніи, которымъ правительство, вслѣдствіе надобности, устроило шоссе и желѣзныя дороги и на устройство шоссе затраченъ Государственный капиталъ, въ которомъ были и наши платежи; благостояніе ихъ отъ устройства такихъ путей улучшилось, мы же не имѣемъ такихъ путей и сами безсильны сдѣлать себѣ ихъ, слѣдовательно намъ остается одно,-это обратиться чрезъ подлежащее начальство къ милости обожаемаго нами ГОСУДАРЯ и просить ЕГО, если Правительство не имѣетъ въ виду проведенія желѣзной дороги чрезъ нашъ край, то чтобы ОНЪ повелѣлъ устроить шоссе, по направленію отъ насъ къ Кіевскому шоссе, чтобы имѣть сообщеніе и провозить наши произведенія; капиталъ, который будетъ затраченъ на него, вольется въ уѣздъ и населеніе путемъ труда и продажею матеріаловъ, не имѣющихъ теперь ни какой цѣны, получитъ его, отчего оно придетъ въ возможность вновь начать свое хозяйство, путь же, проведенный, дастъ возможность хорошаго сбыта произведеній сработанныхъ населеніемъ, отчего оживится и торговля. Будемъ надѣяться что милость нашего МОНАРХА будетъ обращена и на насъ, какъ она обращалась въ прошедшемъ къ другимъ мѣстностямъ Имперія, когда онѣ приходили въ такое безъисходное положеніе, какъ мы. Если по какимъ либо причинамъ намъ невозможно отпустить на устройство шоссе денегъ безъ возврата ихъ, то они могутъ быть даны съ тѣмъ, чтобы ихъ возратило все Земство Псковской губерніи, которое может гарантировать возвратъ ихъ, потому что предполагаемое шоссе пройдетъ уѣзды: Великолуцкій, Торопецкій и Холмскій, до Холма. Уѣзды эти составляютъ часть губерніи, слѣдовательно Земство цѣлой губерніи должно позаботиться, чтобы эта часть губерніи получила то, что сѣверные уѣзды уже имѣютъ, а именно: дороги устроенныя на общественный счетъ. Если намъ возразятъ, что на это нужны затраты капитала, то мы можемъ возразить, что единовременно затратить съ пользою капиталъ, который принесетъ дѣйствительную помощь, гораздо разчетливѣе, нежели дѣлать частыя затраты его на помощь голодающимъ. Если наша просьба почему либо неизвѣстному намъ неможетъ быть выполнена, то будемъ надѣяться, что намъ сдѣлаютъ что либо, чтобы помочь въ нашемъ безвыходномъ положеніи. Заведеніе Общественнаго банка тоже принесло бы несомнѣнную помощь для населенія; неимѣніе капитала лишаетъ насъ возможности учредить его, но примѣры полученія ссудъ Псковскимъ уѣздомъ, когда онъ по своему положенію имѣлъ

менѣе правъ сравнительно съ нами на полученіе ихъ, внушаютъ и намъ надежду получить ссуду, а потому неблагоугодно ли будетъ Собранію уполномочить Предсѣдателя Собранія, придавъ ему въ помощь кого либо изъ гласныхъ, просить отъ имени Земства о ней, съ тѣмъ, чтобы Земство ручалось о возвратѣ ея. Такое уполномочіе дало бы Предсѣдателю возможность дѣйствовать, какъ по устройству пути, такъ и полученію ссуды, и если результатъ его дѣйствій будетъ удовлетворителенъ, то экстренное Собраніе, бывъ созвано, услушитъ о немъ и постановитъ свое рѣшеніе о дальнѣйшемъ дѣйствіи.

Къ этой ожидаемой нами помощи мы должны присоединить и свою заботу: ввести въ хозяйство населенія льносѣяніе, польза котораго признана и доказана на практикѣ въ уѣздахъ, производившихъ ленъ, а возможность урожая его въ нашихъ мѣстахъ доказана произведенными пробными посѣвами; желательно, чтобы Земство постановило что либо по этому предмету.

Записка Гласнаго Болычева по тому же предмету.

Мѣстность, на которой предположено провести шоссе изъ г. Холма на г. г. Торопецъ и Великіе-Луки, на соединеніе съ Кіевскимъ шоссе по направленію къ г. г. Опочкѣ, Острову и Пскову, извѣстна всѣмъ, кто проѣзжалъ это пространство; параллельно этой дороги должно провести шоссе, но безъ особой кривизны, которая теперь при существующей дорогѣ удлиняетъ путь на 40 верстъ, потому что теперь отъ Холма до Великихъ-Лукъ 180 верстъ, а при выпрямленіи линіи по шоссе будетъ только 145 верстъ, и потомъ отъ Великихъ-Лукъ по направленію къ Кіевскому шоссе слѣдуетъ провести еще 95 верстъ, что составитъ протяженіе вновь предполагаемаго шоссе 250 верстъ. На всемъ протяженіи этомъ значительныхъ мостовыхъ сооруженій нѣтъ, слѣдовательно эти сооруженія не потребуютъ большой утраты капитала, и если мы, при устройствѣ этаго шоссе, для уменьшенія расхода капитала не будемъ обращать вниманія на щеголеватость отдѣлки его, а допустимъ также, какъ допущены горы безъ срытія ихъ на Кіевскомъ шоссе по направленію къ Витебску, и не будемъ дѣлать большихъ насыпей, то стоимость устройства шоссе будетъ не дорогая, что видно изъ слѣдующихъ предполагаемыхъ цифръ.

Для устройства шоссе нужно на каждую версту насыпать щебня толщиною по срединѣ насыпи въ 4 вершка, переходя на 2-хъ саженной ширинѣ постепенно къ наименьшей мѣрѣ, на это нужно будетъ на каждую версту 45 саженей, а какъ каждую сажень возможно оцѣнить въ 15 руб., то всѣ 45 саженей . .	675 р.
Песку по 2 вершка на ширину 2 саженей, на версту нужно будетъ 42 саж., привозъ котораго, платя дорого, больше нельзя считать 4 руб. сажень, что составитъ на версту.	168 —
Разсыпка этихъ матеріаловъ: сажень щебня и песку вмѣстѣ, 1 рубль. .	42 —
Проведеніе канавъ по обоимъ сторонамъ шоссе 10 коп. за сажень съ выравненіемъ земли на полотнѣ, стоимость этой работы на версту за 100 сажень стоитъ	100 —
На выравненіе земли и провозку ее въ случаѣ крайней надобности, что не будетъ на всякой верстѣ а только на нѣкоторыхъ, расходъ на это и на укрѣпленіе мѣстности возможно положить примѣрно на каждую версту . . .	250 —
Мостовыя сооруженія и теперь содержатся на счетъ Земства, слѣдовательно если прибавить къ этому 18000 р., то на версту составитъ . . .	75 —
Заставные дома, которыхъ будетъ 4	2 —
Верстовые столбы на версту.	2 —
Инженеры, Администрація по устройству шоссе, къ имѣющимся теперь Членамъ Управы, время которыхъ оплочено, будетъ стоить примѣрно на версту при ускореніи производства работы	50 —
За тѣмъ потребуются еще на отводныя канавы, тачки, другіе инструменты и непредвидимые расходы на версту по	60 —
То по этому примѣрному счету стоимость версты будетъ . . .	1400 —
А на 250 верстъ	350.000 —

Если шоссе это будетъ устроено, то кромѣ пользы соединенія удобнымъ путемъ этихъ уѣздовъ съ центромъ своей административной, торговой и промышленной дѣятельности жителей этихъ уѣздовъ, какъ наиболѣе бѣдныхъ и крайне нуждающихся въ продовольствіи, они получатъ возможность заработать себѣ хлѣбъ и даже могутъ исправить свои хозяйственныя нужды, и въ будущемъ это шоссе послужитъ къ улучшенію его быта какъ изложено въ проектѣ.

Къ журналу № 5-й.

Мнѣніе Гласнаго Ягмина о мѣрахъ къ развитію оспопрививанія.

Натуральная оспа тотъ бичь Божій XVIII столѣтія, навѣстилъ нѣкоторые уѣзды нашей губерніи, и сотни младенцевъ, сдѣлались жертвою той убійственной болѣзни; наука и опытъ доказали, что отъ этой пагубной болѣзни имѣемъ средство предостеречься чрезъ прививаніе оспы, въ виду того, что народонаселеніе есть богатство народное, и прибыль народонаселенія должны мы сберегать всѣми возможными средствами, особенно тамъ гдѣ рабочія руки столь недостаточны, и гдѣ пространства столь ненаселены; а такъ, какъ оспа причиняетъ значительную убыль населенія въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, то имѣя столь благодѣтельное средство противъ оной, должны мы стараться о развитіи оспопрививанія, которое у насъ слабо развито, а потому прошу Губернское Земское Собраніе обратить особое вниманіе на эту отрасль народнаго здравія, и пріискать способы развитія оспопрививанія.

Я съ своей стороны предлагаю способы слѣдующіе для развитія оспопрививанія: 1, чтобы оспопрививаніе было обязательно по всѣмъ волостямъ; 2, чтобы ежегодные отчеты были подаваемы о количествѣ привитыхъ младенцевъ изъ волостныхъ Правленій въ Уѣздную Земскую Управу; 3, составить особенный комитетъ оспопрививательный при Земскихъ Управахъ, который бы имѣлъ попеченіе и наблюденіе заходомъ оспопрививанія; 4, предписать Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, чтобы они съ своей стороны всѣми возможными мѣрами и средствами содѣйствовали для распространенія оспопрививанія; 5, чтобы всѣ Уѣздныя Земскія Управы, представляли ежегодно отчеты въ Губернскую Земскую Управу о количествѣ привитыхъ младенцевъ въ уѣздѣ, какъ равно и о числѣ умершихъ отъ оспы.

Къ журналу № 6.

Докладъ Коммиссіи по замѣчаніямъ Губернатора на Уѣздныя смѣты и раскладки.

По разсмотрѣніи Уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ земскихъ повинностей на 1869 г. совокупно съ замѣчаніями по онымъ Г. Губернатора, Коммисія нашла необходимымъ докладъ свой раздѣлить на два отдѣла: къ первому отнести тѣ замѣчанія, съ которыми Коммисія вполнѣ согласна и на основаніи которыхъ смѣты и раскладки, по утвержденіи доклада Собраніемъ, должны будутъ подлежать исправленію на точномъ основаніи указа Правительствующаго Сената отъ 22 Декабря 1866 года за № 83.225, а ко второму тѣ, вполнѣ правильные отзывы Начальника губерніи, которые не могутъ имѣть вліянія на измѣненіе Уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ на 1869 годъ, но должны быть приняты въ соображеніе при составленіи смѣтъ и раскладокъ въ 1870 году.

ОТДѢЛЪ 1-й

Въ смѣты обязательныхъ потребностей въ уѣздахъ: Островскомъ и Холмскомъ не внесенъ расходъ на квартиру и разъѣзды для Приставовъ предполагаемыхъ къ образованію въ тѣхъ уѣздахъ третьихъ становъ, а именно: въ Островскомъ уѣздѣ въ размѣрѣ 385 р. 70 к., а въ Холмскомъ въ размѣрѣ 420 р. Имѣя въ виду съ одной стороны, что на основаніи пуктовъ 7 и 8-го приложенія къ 3-й ст. врем. прав. для Земскихъ Учрежденій, содержаніе лошадей и наемъ квартиръ для Становыхъ Приставовъ отнесены къ разряду обязательныхъ для земства повинностей, а съ другой, что въ силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 17 Іюля 1868 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, распубликованнаго въ № 64 собранія узаконеній, Губернаторамъ предоставляется усиленіе состава чиновъ Полиціи, Коммисія полагаетъ внести въ смѣты уѣздовъ Островскаго 387 р. 50 к., а Холмскаго 420 руб.

По смѣтамъ Островскаго, Порховскаго, Торопецкаго и Холмскаго уѣздовъ не внесенъ расходъ на устройство помѣщеній для лицъ арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей. Имѣя въ виду, что расходъ этотъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 4 Іюля 1866 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, отнесенъ къ числу обязательныхъ для земства расходовъ, Коммисія, выслушавъ заявленіе Гласныхъ тѣхъ уѣздовъ о размѣрѣ той потребности, полагаетъ: въ Островскую смѣту внести на этотъ предметъ 270 р., въ Порховскую 600 р., въ Торопецкую 200 р. и въ Холмскую 200 р. Въ 3-хъ послѣднихъ уѣздахъ содержаніе арестуемыхъ должно быть отнесено также на вносимыя нынѣ въ смѣту суммы.

По смѣтамъ обязательныхъ потребностей въ уѣздахъ: Островскомъ, на содержаніе арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей предположенъ расходъ въ 150 р. изъ остаточной суммы отъ расходовъ на этотъ предметъ въ 1867 г., но вышеуказанная сумма не включена въ подлежащую графу смѣты, отчего общій итогъ назначенныхъ по смѣтѣ расходовъ оказывается менѣе дѣйствительнаго на 150 р.; Новоржевскомъ, предположенъ на этотъ же предметъ расходъ въ 632 р. изъ остаточныхъ суммъ по этой статьѣ за предъидущій годъ, но въ подлежащія графы смѣты расходъ этотъ не включенъ отчего общій итогъ назначенныхъ расходовъ оказывается менѣе дѣйствительнаго на 632 р.; Коммисія полагаетъ внести въ подлежащія графы смѣтъ Островскаго уѣзда 150 руб. и Новоржевскаго 632 р. ассигнованныхъ на содержаніе арестованныхъ по приговорамъ Мировыхъ судей.

По смѣтамъ: Опочецкаго, Новоржевскаго и Великолуцкаго уѣздовъ не внесено суммъ на содержаніе лицъ арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей; расходъ этотъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 4 Іюля 1866 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта принадлежитъ къ числу обязательныхъ для земства, а потому Коммисія полагаетъ необходимымъ включеніе сего расхода въ смѣты тѣхъ уѣздовъ, по коимъ сдѣланы замѣчанія Г. Губернатора, но принимая во вниманіе заявленіе Членовъ Коммисіи, Гласныхъ Опочецкаго, Великолуцкаго и Новоржевскаго уѣздовъ, что въ суммахъ, назначенныхъ мѣстными Собраніями на устройство мѣстъ заключенія, включенъ и расходъ на содержаніе арестованныхъ въ тѣхъ мѣстахъ, Коммисія находитъ возможнымъ, не обременяя смѣтъ внесеніемъ особой на этотъ предметъ суммы, дополнить статьи смѣтъ Опочецкой, Новоржевской и Великолуцкой слѣдующими словами: «и на содержаніе арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей.» Прибавленіе это должно быть сдѣлано въ ст. 11 Опочецкой смѣты, въ ст. 9 Новоржевской смѣты, и въ ст. 8 Великолуцкой смѣты.

Въ смѣту Порховскаго уѣзда включенъ расходъ въ 36 р. предназначенный ст. 1007 XIII Т. Уст. Врачеб, по продол. ч. IV и § 11 ст. 13 п. в. т. IV Уст. о Зем. повин. на распространеніе оспопрививанія, такъ какъ расходъ этотъ, по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 5 Декабря 1866 г., отнесенъ снова на губернскую повинность, то Коммисія полагаетъ означенную выше статью расхода изъ смѣты Порховскаго уѣзда исключить.

По смѣтѣ Холмскаго уѣзда включенъ расходъ въ 1691 р. 6 к. на губернскую земскую повинность; въ виду того, что смѣта губернскихъ повинностей составляется и утверждается Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, которому предоставлено опредѣленіе размѣра падающей на каждый уѣздъ суммы, а равно и способъ раскладки, Коммисія, признавая включеніе примѣрной суммы въ 1691 р. 6 к. на губернскую повинность въ смѣту уѣздныхъ повинностей неправильнымъ, полагаетъ исключить ту сумму изъ смѣты Холмскаго уѣзда.

По 8 ст. смѣты Холмскаго уѣзда на непредвидѣнные расходы, согласно 50 ст. IV том. Уст. о Зем. повин., включена цифра въ 830 р. въ размѣрѣ 5% со всей суммы смѣтнаго исчисленія; принимая во вниманіе, что сумма назначеннаго расхода представляетъ собой цифру въ 13902 р. 70 к. и что 5 процентовъ съ этой суммы составитъ 695 р. 10 к., Коммисія полагаетъ внести въ 8 ст. смѣты Холмскаго уѣзда, вмѣсто неправильно исчисленной суммы въ 830 р. 10 к., сумму въ 695 р. 10 коп.

По раскладкамъ въ Псковскомъ уѣздѣ цѣнность свидѣтельствъ на разносный торгъ опредѣлена въ 15 р., а на развозный торгъ въ 6 р., Великолуцкаго уѣзда цѣнность свидѣтельствъ для мѣщанскихъ промысловъ опредѣлена въ 4 р., Холмскаго уѣзда цѣнность свидѣтельствъ на развозный торгъ принята въ 6 р., между тѣмъ на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 9 Февраля 1866 г. положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ а.) со свидѣтельствъ на разносный торгъ взимается 6 р. б.) на развозный торгъ взимается 15 р. и в.) цѣнность свидѣтельства на мѣщанскіе промыслы составляетъ 2 р. 50 к., а потому Коммисія полагаетъ въ вышеуказанныхъ частяхъ сдѣлать измѣненіе цифръ въ раскладкахъ Псковскаго, Великолуцкаго и Холмскаго уѣздовъ.

По расладкамъ: въ Псковскомъ, Великолуцкомъ, Новоржевскомъ и Холмскомъ уѣздахъ цѣнность патентовъ на продажу питей принята въ размѣрѣ прежней, а не новой редакціи Устава о Питейномъ сборѣ. Имѣя въ виду, что согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 18 Іюля 1866 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, плата въ казну за патенты на право производства продажи спиртныхъ напитковъ измѣнена и что слѣдовательно сборъ въ земскую повинность съ патентовъ, составляющій 25% съ суммы платимой за патентъ въ казну, тоже измѣняется, Коммисія

полагаетъ въ раскладкахъ: Псковскаго, Великолуцкаго, Новоржевскаго и Холмскаго уѣздовъ сдѣлать надлежащія исправленія, на точномъ основаніи новой редакціи статей Питейнаго Устава.

По раскладкѣ Псковскаго уѣзда цѣнность патентовъ на буфеты принята въ 5 р., между тѣмъ патентовъ въ такую цѣну вовсе не существуетъ. По разъясненіи сего оказалось, что ошибочно написано вмѣсто временныхъ выставокъ, буфетовъ, а потому Коммисія полагаетъ сдѣлать въ раскладкѣ Псковскаго уѣзда надлежащее исправленіе, при чемъ имѣть въ виду, что цѣнность патента на временную выставку также измѣнилась вслѣдствіе новой редакціи статей Питейнаго Устава.

По росписи Островскаго уѣзда въ числѣ суммъ, принятыхъ къ зачету на удовлетвореніе смѣтъ 1869 г., не включены слѣдующія суммы: 261 р. 5 к., вырученныя съ отрѣзовъ Новоржевской дороги, 286 р. 50 к., собранные за лѣсной матеріалъ, 35 р. 5 к. сбора съ патентовъ и 104 р. 65 к., оставшиеся отъ расходовъ по подводной повинности. Въ виду 13 ст. правилъ о зем. росписяхъ, смѣт. и раскл. остатки отъ предшествующихъ расходовъ должны поступать на покрытіе смѣтныхъ расходовъ слѣдующаго года, а потому Коммисія полагаетъ, что указанный выше остатокъ долженъ быть включенъ на удовлетвореніе потребностей 1869 г. Принимая во вниманіе, что согласно постановленій Островскаго Земскаго Собранія 26 и 27 Сентября, суммы въ 261 р. 5 к., 286 р. 50 к., 35 р. 5 к. и 104 р. 65 к. были предназначены для составленія запаснаго капитала, Коммисія полагаетъ, что въ смѣту на этотъ предметъ должна быть включена особая статья въ суммѣ 687 р. 72 к.; по раскладкѣ Новоржевскаго уѣзда съ 172 билетовъ на мелочной торгъ высчитано 35 р. 80 к.; такъ какъ стоимость билета въ 2 р., на земскую повинность взимается 10% со стоимости той суммы земскаго сбора, съ 172 билетовъ составитъ 34 р. 40 к., а потому Коммисія полагаетъ необходимымъ исправленіе ошибки въ суммѣ 1 р. 40 к., излишне исчисленныхъ по раскладкѣ Новоржевскаго уѣзда.

По Опочецкому уѣзду раскладка уѣздныхъ земскихъ повинностей и суммъ на Мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія составлена общая, при чемъ опредѣленъ сборъ съ земель, недвижимаго имущества, торговыхъ свидѣтельствъ и патентовъ. Такъ какъ къ сбору на Мировыя учрежденія указомъ Правительствующаго Сената отъ 28 Іюня 1865 г. № 37891 привлечены только однѣ земли, то Коммисія находитъ, что на покрытіе расходовъ по содержанію Мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій Опочецкаго уѣзда должна быть составлена особая раскладка съ опредѣленіемъ сбора только съ земель.

ОТДѢЛЪ 2-й.

Великолуцкое Земское Собраніе цѣнность земель для раскладки земскаго сбора опредѣлило въ 4 р. за десятину, безъ различія угодій, посредствомъ пропорціональнаго сопоставленія городскаго избирательнаго ценза въ 1000 р., съ уѣзднымъ въ 250 десят. Имѣя въ виду, что согласно 11 ст. временныхъ правилъ для опредѣленія размѣровъ обложенія должна быть принята во вниманіе цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ, способъ же обложенія принятый Великолуцкимъ Собраніемъ несоотвѣтствуетъ требованіямъ закона, Коммисія полагаетъ, вслѣдствіе невозможности, по неимѣнію данныхъ, въ настоящемъ году выработать болѣе основательную систему, оставить настоящую раскладку, но поручить Великолуцкой Управѣ къ слѣдующему году составить новую систему раскладки, при чемъ принять во вниманіе какъ цѣнность, такъ и доходность облагаемыхъ имуществъ. Если вслѣдствіе составленія настоящей раскладки на 1869 годъ, по примѣненіи вновь выработанной, окажется, что съ городскаго недвижимаго имущества поступилъ въ 1869 г. сборъ въ изли-

шнемъ противу слѣдующаго по новой раскладкѣ съ того имущества количествѣ, то Коммисія полагаетъ необходимымъ поручить Великолуцкой Управѣ произвести зачетъ лицамъ, переплатившимъ сборы вслѣдствіе неправильности раскладки.

По смѣтѣ Порховскаго уѣзда внесена въ расходъ сумма 1922 р. 76 к. для зачета по квитанціямъ Управъ лицамъ исполнившимъ натуральныя повинности. Расходъ этотъ включенъ въ общую раскладку, вслѣдствіе чего, при отправленіи въ Порховскомъ уѣздѣ повинностей натурою, нѣкоторые лица облагаются денежными сборами и кромѣ того натуральною повинностію. Хотя по силѣ 34 ст. врем. прав. Земское Собраніе, при утвержденіи смѣтъ, и можетъ освобождать отъ отправленія той или другой натуральной повинности, но съ уравнительною за то замѣною возвышеніемъ размѣра другихъ повинностей или денежнаго сбора, а потому Коммисія полагаетъ, оставя суммы эти въ общей смѣтѣ земскихъ потребностей на 1869 г., и не измѣняя раскладки, сборъ суммы въ 1922 р. 76 к. произвести только съ лицъ освобожденныхъ отъ отправленія подводной или дорожной повинности по принадлежности, не облагая этимъ сборомъ тѣхъ, которые отправляютъ повинности натурой.

Предсѣдателемъ Порховской Уѣздной Земской Управы представлены въ Коммисію, согласно 4 и 20 ст. полож. о Зем Учреж., смѣты и раскладки по подводной, а равно и раскладки по дорожной повинности, а потому требованіе Г. Губернатора Коммисія полагаетъ выполненнымъ нынѣ.

По раскладкамъ: Новоржевскаго уѣзда, внесено 1776 дес. казенной земли и Торопецкаго 5089 д.; количество это, на основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія отъ 1 Декабря 1867 г., Уѣздныя Управы обязаны были провѣрить со свѣдѣніями, имѣющимися о казенныхъ земляхъ въ Управленіи Государственныхъ Имуществъ, и въ случаѣ оказавшагося излишка въономъ, перебранный въ 1868 г. съ этихъ земель сборъ долженъ былъ быть зачтенъ въ повинность 1869 г.; свѣдѣній о выполненіи сего постановленія въ виду Коммисіи не было, почему Коммисія полагаетъ, оставя въ настоящемъ году раскладки Торопецкаго и Новоржевскаго уѣздовъ въ силѣ, обязать Управы тѣхъ уѣздовъ выполнить постановленіе Собранія отъ 1 Декабря 1867 г., при чемъ зачетъ, въ случаѣ если бы таковой причитался, произвести и за 1869 годъ, а Губернской Управѣ поручить объ исполненіи этого постановленія доложить Собранію въ слѣдующую сессію.

Къ журналу № 7.

Докладъ Коммисіи, избранной для разсмотрѣнія вопроса о продовольствіи.

Разсмотрѣвъ документы, ей переданные, и выслушавъ разъясненія нѣкоторыхъ изъ Господъ гласныхъ, которымъ угодно было помочь ей въ исполненіи возложеннаго на нея порученія, Коммисія не могла не обратить вниманія на дѣйствія Предсѣдателя Губернской Управы Князя Ѳ. В. Шаховскаго. Благодаря его заботливости, ВЫСОЧАЙШЕ учрежденная Коммисія для пособія нуждавшимся опредѣлила на нашу губернію, деньгами и хлѣбомъ, болѣе 80.000 р. Столь значительное пособіе не можетъ не обратить на себя справедливаго вниманія Губернскаго Собранія, а потому Коммисія вмѣняетъ себѣ въ пріятную обязанность предложить Собранію благодарить Князя Ѳ. В. Шаховскаго за хлопоты его по сему предмету.

По разсмотрѣніи вѣдомостей о наличности хлѣбныхъ запасовъ, таковыхъ запасовъ, къ 1-му Октября, состояло: озимаго 21.832 четверти, яроваго 16.441 четверть. Однако по этому счету не должно дѣлать выводовъ о дѣйствительномъ состояніи наличности запасныхъ магазиновъ, ибо съ 1-го Октября вѣроятно засыпано въ магазины нѣкоторое количество хлѣба; впрочемъ точныхъ свѣдѣній по сему предмету Коммисія въ виду не имѣла. За неимѣніемъ этихъ свѣдѣній Коммисія обратилась къ вѣдомости объ урожаѣ сего 1868 года и нашла, что у крестьянскаго населенія уродилось озимаго 549.783 четвер., яроваго 432.294 четв. и картофеля 153.988 четвертей, а всего 1.136.065 четвертей. Съ другой стороны сельскаго населенія считается въ Псковской губерніи обоего пола 559.766 душъ. Такимъ образомъ озимаго, яроваго и картофеля приходится по 2 четверти и 1½ гарнца на душу; а какъ продовольствія полагается на душу 2 четв. и 2 четверика, т. е. всего 1.259.473 четверти, то недостатокъ оказывается въ 123.408 четвертей. Однако эта громадная цифра недолжна, по мнѣнію Коммисіи, возбуждать особенныхъ опасеній по слѣдующимъ причинамъ: а) свѣдѣнія объ урожаѣ не отличаются, какъ извѣстно, особенною точностію и цифры урожая скорѣе уменьшены, чѣмъ преувеличены; б) въ вѣдомость объ урожаѣ не вошелъ хлѣбъ, уродившійся въ помѣщичьихъ имѣніяхъ; в) въ случаѣ сильнаго недостатка, хлѣбъ будетъ подвезенъ по Варшавской и Орловско-Витебской дорогѣ. Коммисія не можетъ однако не выразить опасеній, что если положиться въ этомъ дѣлѣ исключительно на частную торговлю; то цѣны могутъ возвыситься до обременительной, для людей недостаточныхъ, цифры; а потому Коммисія полагаетъ полезнымъ споспѣшествовать Уѣзднымъ Управамъ въ предполагаемой ими закупкѣ хлѣба, своевременная продажа коего могла бы удержать цѣны отъ чрезмѣрнаго возвышенія. По счету продовольственнаго капитала къ 1-му Ноября сего года имѣлось на лицо 30156 р. 96¾ коп.; въ долгу за населеніемъ этаго же капитала состоитъ 179778 руб. 35¼ коп. Столь значительный долгъ не можетъ быть пополненъ скоро, а особенно въ виду того обстоятельства, что въ нынѣшнемъ году предъявлены вновь требованія пособій, весьма значительныхъ. Имѣя въ виду примѣръ, что требованіе пособій превышаетъ иногда дѣйствительную нужду, и желая положить хоть нѣкоторый предѣлъ таковымъ требованіямъ, Коммисія позволяетъ себѣ совѣтывать Собранію изыскать мѣры, дабы при выдачѣ ссудъ былъ налагаемъ извѣстный процентъ. Можно надѣяться, что такая мѣра побудитъ къ болѣе осмотрительному требованію ссудъ. Что касается до мѣщанскаго продовольственнаго капитала, то, за исключеніемъ Порхова, Опочки и Холма, деньги хранятся у Городскихъ Головъ или въ Думахъ, не принося процентовъ. Вслѣдствіе сего Коммисія предлагаетъ Собранію установить порядокъ, при которомъ капиталы эти были бы обращаемы въ билеты Государственнаго Казначейства (серіи), приносящія проценты. Мѣщанскій продовольственный капиталъ г. Пскова отданъ въ долгъ частнымъ лицамъ, на продолжительный срокъ. Коммисія полагаетъ, что это обстоятельство представляетъ крайнее неудобство, ибо деньги могутъ понадобиться гораздо ранѣе срока, на который онѣ отданы. Обращаясь за тѣмъ къ ходатайствамъ Уѣздныхъ Собраній, Коммисія усмотрѣла, что: 1) Псковское Собраніе ходатайствуетъ о предоставленіи Уѣздному Земству 24000 р., отпущенныхъ въ текущемъ году сверхъ того это Собраніе проситъ разрѣшенія употребить въ текущемъ и будущемъ годахъ

на заготовленіе хлѣба ожидаемые въ возвратъ (изъ. 24000) выданной ссуды 9623 р. 58$^1/_2$ р. коп.; 2) Опочецкое Собраніе ходатайствуетъ объ отпускѣ ему въ ссуду 10000 руб., для своевременной закупки хлѣба, чѣмъ будетъ предупреждено непомѣрное возвышеніе цѣнъ; 3) Новоржевское Собраніе ходатайствуетъ объ отпускѣ заимообразно суммы на устройство въ Новоржевѣ склада хлѣба на 10000 четвертей ржи и на 5000 яроваго хлѣба. Сверхъ того, это Собраніе проситъ о разсрочкѣ платежа 29000 руб. и о ссудѣ 2.830 руб., кои Уѣздное Собраніе ассигновало на продовольствіе изъ остатка отъ сбора по смѣтѣ на будущій годъ; 4) Великолуцкое Собраніе, свидѣтельствуя о крайней бѣдности крестьянъ, ходатайствуетъ о томъ, чтобы предприняты были общественныя работы; вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ исходатайствовать у Правительства 50000 руб., съ разсрочкою уплаты на 10 лѣтъ безъ процентовъ. Сверхъ того это Собраніе, имѣя въ виду 2851 руб. 75 коп., оставшіеся отъ ссуды въ текущемъ году, проситъ разрѣшенія употребить эти деньги на покупку хлѣба; 5) Торопецкое Собраніе ходатайствуетъ объ оставленіи въ его распоряженіи 11000 руб., которые по причинамъ изложеннымъ въ ходатайствѣ, не израсходованы. Тоже собраніе ходатайствуетъ объ отпускѣ ему вновь 20000 руб., а равно и осложеніи со счета 5000 руб., ассигнованныхъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденною Коммисіею для пособія нуждавшимся, такъ какъ деньги эти были отпущены этою Коммисіею безвозвратно; 6) Порховское Собраніе ходатайствуетъ объ обращеніи 12000 руб., полученныхъ отъ той же Коммисіи и выданныхъ Порховскому уѣзду, въ продовольственный капиталъ уѣзда и объ отпускѣ вновь 10000 руб.; 7) Холмское Собраніе проситъ объ отпускѣ 15000 р. на продовольствіе населенія; 8) Островское Собраніе, получивъ 1000 кулей муки и 2000 руб. изъ вышеупомянутой Коммисіи, чрезъ посредство Губернской Управы, порѣшило признать вышеозначенную муку собственностію Уѣзднаго Земства, а 2000 руб. считать не подлежащими возврату въ Губернскій продовольственный капиталъ. Изъ вышеизложеннаго видно, что ходатайства Уѣздныхъ Собраній могутъ быть раздѣлены на три категоріи: 1) Ходатайство объ оставленіи въ распоряженіи Уѣздныхъ Собраній суммъ, имъ уже выданныхъ; 2) Ходатайство о сложеніи со счетовъ денегъ, полученныхъ отъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Коммисіи для пособія нуждавшимся и 3) Ходатайство о выдачѣ новыхъ пособій. Коммисія, съ своей стороны, полагала бы дать согласіе по первому пункту, съ тѣмъ однако, чтобы выданныя деньги оставить собственностію Губернскаго Земства. Такимъ образомъ Коммисія полагала бы разрѣшить Псковскому Собранію употребить 9623 р. 58$^1/_2$ коп. на просимый имъ предметъ. Тоже самое разрѣшить Великолуцкому Собранію относительно 2851 руб. 75 коп., а Торопецкому относительно 11000 руб. По ходатайствамъ второй категоріи Коммисія считаетъ окончательно сложеніе со счетовъ денегъ не согласнымъ съ дѣйствіемъ прежняго Губернскаго Собранія, которое выдавало сіи деньги съ возвратомъ; но Коммисія полагаетъ возможнымъ разсрочить возвратъ этихъ денегъ на 10 напримѣръ лѣтъ, что и разрѣшить Торопецкому Собранію относительно 5000 руб. Вмѣстѣ съ симъ Коммисія полагаетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Новоржевскаго Земства о разсрочкѣ 29000 руб., но для сего, по мнѣнію Коммисіи, необходимо предложить Новоржевскому Собранію представить подробное предположеніе о срокахъ возврата денегъ. Что касается до ходатайства о новыхъ пособіяхъ, то Коммисія полагала бы необходимымъ выдать, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ, Порховскому уѣзду 10000 руб., Великолуцкому 15000 руб., Опочецкому 10000 руб. и Холмскому 15000 руб. Относительно же ходатайства Новоржевскаго Собранія объ отпускѣ ему суммы на устройство склада, должно замѣтить, что сумма эта далеко превышаетъ 100000 р. Отпускъ такой суммы превышаетъ средства Губернскаго Земства, а потому Коммисія полагала бы выдать наибольшую изъ всѣхъ назначенныхъ выше суммъ, т. е. 15000 руб. Сверхъ того Коммисія не видитъ препятствій удовлетворить ходатайство Новоржевскаго Собранія относительно отпуска заимообразно, съ возвращеніемъ въ будущемъ же году, 2830 руб. Такимъ образомъ всѣхъ выдачь предвидится 67830 руб., между тѣмъ наличнаго продовольственнаго капитала имѣется съ небольшимъ только 30000 руб. По этимъ причинамъ Коммисія полагала бы, если не встрѣтится другихъ источниковъ, разверстать эти 30000 руб. пропорціонально сдѣланнымъ выше назначеніямъ. Что касается до дѣйствій Островскаго Собранія, которое, неизвѣстно на какомъ основаніи, признало своимъ имущество, отпущенное ему въ ссуду, то Коммисія не находитъ иныхъ средствъ для прекращенія подобныхъ дѣйствій, какъ повергнуть ихъ на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія. Обращаясь за тѣмъ къ

общему положенію продовольственнаго вопроса, Коммисія почитаетъ своею обязанностію обратить вниманіе Собранія на слѣдующія обстоятельства: всѣ уѣзды нуждаются въ пособіяхъ. Исключеніе составляетъ одинъ Островской уѣздъ, но Островское Собраніе само свидѣтельствуетъ о постоянныхъ неурожаяхъ. Въ 1866 году губернія получила продовольственнаго капитала болѣе 146000 руб. Сверхъ того, въ 1868 году, получено деньгами и хлѣбомъ болѣе 80000 руб., а всего болѣе 226000 руб.; изъ нихъ въ настоящее время состоитъ на лицо всего только 30156 руб. Запасные магазины въ положеніи самомъ неудовлетворительномъ. Всѣ уѣзды обременены въ большей или меньшей степени долгами въ продовольственный капиталъ и другими недоимками. Изъ переданныхъ въ Коммисію документовъ видно, что, по свидѣтельству Губернской Управы, хлѣбные запасы истощены. Таже Управа свидѣтельствуетъ, что неудовлетворительные урожаи повторяются въ послѣднее время, что посѣвы уменьшились, а цѣны на хлѣбъ возвышаются. Безъ сомнѣнія положеніе различныхъ мѣстностей губерніи неодинаково; нѣкоторыя изъ нихъ находятся въ положеніи несравненно худшемъ, чѣмъ другія. Такъ Холмское Собраніе свидѣтельствуетъ о безъисходномъ положеніи своего уѣзда. Немепѣе печально и положеніе Торопецкаго уѣзда. Великолуцкое Собраніе указываетъ на крайнюю бѣдность крестьянъ и на совершенный упадокъ большинства крестьянскихъ хозяйствъ. Столь печальное положеніе побудило Великолуцкихъ гласныхъ гг. Лаврова, Вихмана, Кастюрина и Барона Гершау подать заявленіе о необходимости предпринять общественныя работы, дабы извлечь крестьянъ изъ крайняго положенія, въ которомъ они находятся. Это заявленіе подтверждается единогласнымъ постановленіемъ Великолуцкаго Собранія. Въ тоже время Торопецкій гласный г. Болычевъ, въ виду еще болѣе печальнаго положенія своего и сосѣдняго уѣзда, внесъ записку о сооруженіи шоссе между городами: Холмомъ, Торопцемъ, Великими-Луками и Опочкой. Таковое предположеніе единогласно одобрено Торопецкимъ Собраніемъ, и оно совпадаетъ, какъ видно, съ желаніемъ Великолуцкаго Собранія. Какъ авторъ записки г. Болычевъ, такъ равно и многіе другіе гласные поясняютъ, что сооруженіе шоссе подѣйствуетъ самымъ благотворнымъ образомъ на вышеозначенныя мѣстности. Для крестьянъ откроются прибыльные заработки, на коихъ они могутъ поправить свои хозяйства. Въ настоящее же время на крестьянахъ накопились недоимки, коихъ они выплачивать не въ силахъ, напротивъ обѣднѣвшее населеніе будетъ постоянно требовать новыхъ пособій. По мнѣнію Торопецкихъ и Великолуцкихъ Собраній, конецъ такому положенію можетъ быть положенъ сооруженіемъ шоссе. Съ одной стороны откроются выгодные заработки для крестьянъ и сбытъ камня, песку, лѣсу. Такимъ образомъ населеніе, разъ ставъ на ноги, увеличитъ количество скота и будетъ въ состояніи лучше удобривать и обработывать свои поля; оно въ состояніи будетъ поднять свое упавшее хозяйство и уплачивать лежащіе на немъ долги. Примѣръ изъ нашей же губерніи свидѣтельствуетъ до какой степени проведеніе шоссе поднимаетъ благосостояніе населенія. Жители Опочецкаго уѣзда находились въ положеніи не менѣе печальномъ; но съ проведеніемъ шоссе культура льна усилилась и благосостояніе уѣзда поднялось. Тоже самое будетъ, по мнѣнію Великолуцкихъ и Торопецкихъ гласныхъ, и съ ихъ уѣздами, если провести предполагаемое шоссе. Что касается до Холмскаго уѣзда, то изъ переданнаго въ Коммисію постановленія видно, что Холмское Собраніе ожидаетъ иныхъ мѣръ для поднятія благосостоянія населенія. Тѣмъ не менѣе находящіеся здѣсь Холмскіе гласные думаютъ, что проведеніе шоссе можетъ быть почитаемо въ числѣ мѣръ весьма благодѣтельныхъ; а потому эти гласные весьма охотно присоединяютъ свои голоса къ заявленіямъ господъ гласныхъ Торопецкаго и Великолуцкаго уѣздовъ. Коммисія съ своей стороны находитъ проведеніе вышеозначеннаго шоссе весьма полезнымъ. Имѣя въ виду сильный упадокъ большинства крестьянскихъ хозяйствъ въ мѣстностяхъ, о которыхъ идетъ рѣчь, Коммисія думаетъ, что населеніе этихъ мѣстностей не въ силахъ прокармливаться собственными средствами. Оно нуждалось въ пособіяхъ до сихъ поръ небудетъ въ нихъ нуждаться, ибо хозяйство пришло въ совершенный упадокъ и не поднимается безъ какихъ либо особенныхъ мѣръ. И такъ остается одно изъ двухъ: или приготовиться на хроническія пособія, которымъ не предвидится конца, на пособія, которые какъ то доказано опытомъ, не достигаютъ цѣли; или затратить капиталъ на сооруженіе шоссе, и тѣмъ, какъ положительно удостовѣряютъ Торопецкіе и Великолуцкіе гласные, поставить населеніе на ноги, такъ что оно въ силахъ будетъ уплатить лежащіе на немъ долги. Принявъ во вниманіе это капитальное обстоятельство, и имѣя въ виду именно безъ

исходное положеніе мѣстности, о которой идетъ рѣчь, и которая все равно будетъ требовать хроническихъ пособій, полагая, что во всякомъ случаѣ полезнѣе и производительнѣе дать это пособіе въ видѣ такого общеполезнаго предпріятія, какъ улучшеніе путей сообщенія, чѣмъ выдавать ссуды на продовольствіе, которыя обременяютъ населеніе долгами, Коммисія позволяетъ себѣ совѣтовать Собранію принять въ серьезное вниманіе заявленіе Великолуцкаго и Торопецкаго Собраній. Что касается до Холмскихъ гласныхъ, изъ которыхъ одинъ состоитъ членомъ Коммисіи, то, оставаясь вѣрными воззрѣніямъ, изложеннымъ въ постановленіи Холмскаго Собранія, эти гласные не могутъ не пожелать полнѣйшаго успѣха предположеніямъ господъ гласныхъ Великолуцкаго и Торопецкаго уѣздовъ. Сознавая бѣдственное положеніе своего уѣзда, Холмскіе гласные относились къ этому вопросу съ совершенною искренностію, а потому ихъ задача заключается отнюдь не въ томъ, чтобы отстаивать во чтобы то ни стало свои воззрѣнія. Напротивъ они охотно сознаются въ ошибочности этихъ воззрѣній, если ихъ мнѣніе будетъ опровергнуто такимъ блистательнымъ опытомъ, какъ осуществленныя предположенія Торопецкихъ и Великолуцкихъ гласныхъ. По сдѣланнымъ Коммисіею соображеніямъ шоссе предполагается провести между городами: Холмомъ, Торопцемъ, Великими-Луками и Опочкой, всего около 250 верстъ (при семъ прилагается записка съ приблизительнымъ исчисленіемъ растояній и потребныхъ на сооруженіе шоссе суммъ). Если предположеніе это осуществится, то край, заключающій въ себѣ уѣзды: Торопецкій, Холмскій и Великолуцкій будетъ поставленъ, шоссированнымъ путемъ, въ сообщеніе съ Холмскою пристанью (отсюда существуетъ водяной путь до Петербурга) съ одной стороны, и съ Варшавскою желѣзною дорогою съ другой, ибо Опочка и теперь уже соединяется съ этою дорогою посредствомъ шоссе. Обращаясь къ финансовой сторонѣ вопроса, Коммисія имѣетъ честь представить, что на сооруженіе выше-означеннаго шоссе, по сдѣланному приблизительному расчету, потребуется около 350000 руб. Коммисія не полагаетъ, чтобы мысль объ отнесеніи этого расхода на счетъ Земства могла встрѣтить сочувствіе въ Губернскомъ Собраніи, и было бы несправедливостью сѣтовать на это. Земство Псковской губерніи, какъ легко въ томъ убѣдиться по цифрамъ продовольственныхъ средствъ, едвали въ состояніи затратить капиталъ въ 350000 р., если бы даже того и желало. Населеніе жалуется на тягость повинностей; расходы и безъ того уже велики и недоимки весьма значительны, что служитъ непрерѣкаемымъ доказательствомъ, что въ многихъ мѣстностяхъ потребности Земства превышаютъ его средства. За тѣмъ остается обратиться за помощію къ Правительству, которое, какъ то доказано многочисленными примѣрами, не отказывало въ средствахъ на предпріятія вызываемыя потребностями дѣйствительными. Такъ, не далѣе какъ годъ тому назадъ Правительство выдало 900000 р. для работъ въ Смоленской губерніи. Шоссе отъ Пскова до Риги было устраиваемо въ видахъ улучшенія быта населенія Псковскаго и другихъ сосѣднихъ уѣздовъ. Коммисія позволяетъ себѣ выразить мысль, что положеніе края, о которомъ идетъ рѣчь, столь серьезно, что вызываетъ не меньшія заботы со стороны попечительнаго о благѣ подданныхъ Правительства нашего. Не входя сдѣсь въ подробный разборъ обстоятельствъ, выше достаточно уясненныхъ, Коммисія позволяетъ себѣ замѣтить, что населеніе мѣстностей, гдѣ предполагается шоссе, находится въ такомъ положеніи, что неминуемо будетъ требовать постоянныхъ пособій для своего прокормленія, и что если осуществленіе заявляемой Торопецкимъ и Великолуцкимъ Собраніями мысли о шоссе можетъ избавить отъ необходимости хроническихъ пособій, то несравненно расчетливѣе сразу оказать помощь, которая поставитъ на ноги крестьянское хозяйство и надѣлитъ край улучшеннымъ путемъ сообщенія. Вотъ причины, побуждающія Коммисію еще разъ совѣтовать Собранію обратиться къ Правительству съ ходатайствомъ о выдачѣ потребной на сооруженіе шоссе суммы. Вмѣстѣ съ симъ Коммисія не можетъ не посовѣтовать Собранію принять благовременно мѣры, дабы, въ случаѣ благопріятнаго со стороны Правительства отвѣта, не встрѣтилось какихъ либо непомѣрныхъ требованій со стороны лицъ, черезъ земли которыхъ пойдетъ щоссе. Въ случаѣ успѣшнаго исхода настоящаго ходатайства, Коммисія полагала-бы, какъ изслѣдованіе мѣстности, такъ и распоряженіе работами и производство расходовъ, поручить въ каждомъ уѣздѣ, Уѣздной Управѣ, подъ наблюденіемъ и контролемъ Губернской Управы.

Къ журналу № 10.

Докладъ Коммисіи по разсмотрѣнію смѣтъ и раскладокъ губернскихъ денежныхъ земскихъ повинностей на 1869 г.

По ст. 1 смѣты на общія Губернскія потребности, предположенный расходъ на содержаніе Губернской Земской дороги отъ ст. Новоселья до Динабургскаго шоссе на протяженіи 8 верстъ 158 саж. въ 350 руб. и остатокъ отъ выведенной уже въ расходъ суммы въ размѣрѣ 254 р. 45 к., Коммисія полагаетъ полезнымъ предоставить въ хозяйственное распоряженіе Порховской Земской Управы, такъ какъ всѣми сооруженіями Губернскаго Земства завѣдываютъ въ хозяйственномъ отношеніи мѣстныя Уѣздныя Управы, а въ настоящемъ случаѣ это тѣмъ болѣе необходимо, что присмотръ за дорогой, столь незначительнаго протяженія, вызывая въ настоящее время расходъ со стороны Губернскаго Земства, не вызоветъ въ той же степени расхода со стороны Порховской Управы.

По статьямъ смѣты 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 Коммисія усмотрѣла, что хотя и упоминается объ остаткахъ, могущихъ покрыть расходы по содержанію мостовъ въ вышеписанныхъ статьяхъ смѣты обозначенныхъ, но размѣръ сихъ остатковъ 1866 и 1867 годовъ не опредѣленъ, да и отчетъ о произведенныхъ работахъ, по симъ статьямъ смѣты, Губернскою Управою не представленъ; почему Коммисія полагаетъ: предложить Собранію поручить Губернской Управѣ озаботиться къ слѣдующему Собранію, чрезъ Уѣздныя Управы, привести въ извѣстность остатки отъ суммъ отпущенныхъ на содержанія обще Губернскіе и представить Губернскому Собранію обстоятельный о произведенныхъ работахъ отчетъ.

По 23 и 24 ст. смѣты внесена въ смѣту сумма въ размѣрѣ 310 р. на ремонтное содержаніе и окраску мостовъ. Между тѣмъ, въ смѣтѣ представленной Управою не сдѣлано болѣе подробное исчисленіе этой потребности, а потому Коммисія полагаетъ полѣзнымъ имѣть при Губернской Управѣ подробное описаніе сооруженій производимыхъ на счетъ Губернскаго Земства и чтобы Уѣздные Управы, при составленіи смѣтъ руководились 10 ст. правилъ о земской росписи, земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ съ тѣмъ, что Губернская Управа, въ случаѣ неисполненія сего Уѣздною Управою, составленіе таковой смѣты, поручаетъ одному изъ своихъ членовъ и затѣмъ уже вносила въ проэктъ смѣты, имѣющій быть представленнымъ Земскому Собранію.

Земскому Собранію угодно было поручить Коммисіи, при разсмотрѣніи общей губернской смѣты принять къ расчету остатки земскихъ сборовъ 1866 и 1867 годовъ. Къ сожалѣнію Коммисія немогла исполнить порученія Собранія по причинѣ неимѣнія отчетовъ о сихъ остаткахъ. Приглашенный въ засѣданіе Коммисіи Предсѣдатель Управы объяснилъ, что отчеты о сихъ остаткахъ не представлены Губернскою Управою потому, что многіе Уѣздныя Управы по настоящее время не представили отчетовъ объ израсходованіи отпущенныхъ въ ихъ распоряженіе губернскихъ суммъ.

По 21 ст. смѣты опредѣлено внести на содержаніе моста въ с. Селихновѣ Опочецкаго уѣзда, чрезъ рѣку Великую 800 р.; между тѣмъ въ смѣту на настоящій годъ была внесена сумма 4950 р. 27 к, на устройство постояннаго моста, а потому Коммисія полагаетъ обратить вниманіе Собранія на то обстоятельство, что неудача торговъ на устройство постояннаго моста чрезъ рѣку Великую при с. Селихновѣ произошла отъ недостатка суммы первоначально опредѣленной для устройства моста, а потому Коммисія имѣетъ честь предложить Собранію не благоугодно ли будетъ поручить Управѣ къ будущему Собранію внести предположеніе, о дѣйствительной стоимости постояннаго моста при с. Селихновѣ чрезъ рѣку Великую.

Всего по проэкту смѣты, представленному Управою, подлежало раскладкѣ 18,169 руб. 67 коп., по внесеніи вновь въ часть I отд. III смѣты по ст. 5, на основаніи постановленія 2 Декабря, на содержаніе Торопецкаго Посредника полюбовнаго размежеванія съ 1 Апрѣля по 17 Іюля 1868 г. 69 руб. 96 коп., на выдачу заштатнаго содержанія канцелярскимъ чиновникамъ упраздненной канцеляріи Посредника полюбовнаго размежеванія земель Псковскаго, Островскаго и Опочецкаго уѣздовъ 280 р. По ст. 6, суммы 419 руб. 44 коп., на удовлетвореніе заштатнымъ жалованьемъ Уполномоченнаго отъ казны по размежеванію земель и чиновника межеваго стола при Управленіи Государственныхъ Имуществъ. Въ отдѣл. IV, въ возвратъ затраченныхъ Г. Управляющимъ Межевымъ Корпусомъ на пересылку имуществъ Землемѣро-Таксаторскихъ классовъ въ г. Псковѣ 497 руб. 32¼ коп. Въ отд. V по ст. 13 на расходы по канцеляріи Губернскаго училищнаго Совѣта 300 руб. Въ отдѣл. V по ст. 11, согласно журналу Собранія 2 Декабря, на содержаніе второму постоянному члену Губернской Управы 1500 руб. и за вычетомъ суммы 500 руб., расходовавшейся на суточное содержаніе бывшему временному члену Губернской Управы. Всего по 1-й части смѣты на общую губернскую повинность на 1869 годъ раскладки подлежатъ 20867 руб. 73 коп. По 2 ч. смѣты на Мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія къ раскладкѣ подлежало, за исключеніемъ остатка, 13474 руб. 88 коп., а за внесеніемъ по опредѣленію Собранія, по журналу 2 Декабря, на удовлетвореніе расхода состоявшаго при Новоржевскомъ Мировомъ Съѣздѣ землемѣра Калашникова 688 руб. 57 коп. и кандидата Мироваго Посредника 2 участка Торопецкаго уѣзда Перепечина суточными деньгами 300 руб., подлежитъ раскладкѣ 14,461 руб. 69 коп.

За тѣмъ Коммисія имѣетъ честь доложить Собранію, что по отчетамъ Губернской Управы, изъ сбора суммъ на Мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія имѣется остатокъ въ размѣрѣ 37 т., а потому Коммисія полагаетъ раскладки по смѣтѣ на Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія не дѣлать, а произвести расходы изъ остатковъ.

Къ журналу № 10.

Докладъ Коммиссіи о мѣрахъ къ обезпеченію продовольствія жителей Губерніи.

По разсмотрѣніи свѣдѣній о провольственныхъ средствахъ Псковской губерніи, Коммисія находитъ, что въ текущемъ году средній урожай былъ ниже посредственнаго, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣздовъ, Псковскаго, Порховскаго и Островскаго крестьяне не могли собрать ржи на столько, чтобы обсѣмянить озимыя поля и только благодаря своевременному содѣйствію ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Коммисіи для нуждающихся, кое какъ вышли изъ бѣды. Непомѣрныя цѣны на хлѣбъ, особенно въ уѣздахъ болѣе отдаленныхъ отъ линіи желѣзной дороги, свидѣтельствуютъ о недостаткѣ зерна на рынкахъ губерніи и возбуждаютъ опасенія, что цѣны къ веснѣ, если не будутъ приняты къ тому энергическія мѣры, доставленіемъ хлѣба извнѣ, еще возвысятся и тогда усугубится обѣдненіе сельскаго населенія и можно даже въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ ожидать появленія эпидимическихъ болѣзней, неизбѣжныхъ спутниковъ нужды. Бездождіе, почти повсемѣстно въ губерніи, сгубило яровой хлѣбъ, слѣдовательно, съ одной стороны, нѣтъ возможности расчитывать на восполненіе недостатка ржи яровымъ, для прокормленія, а съ другой, не только крестьяне, но и

большинство землевладѣльцевъ, въ особенности въ сѣверныхъ уѣздахъ, будутъ крайне затруднены въ возможности обсѣменить свои поля, что грозитъ бѣдствіемъ въ будущемъ.

Продовольственное положеніе губерніи на столько серьезно, что, по единогласному мнѣнію Коммисіи, безотлагательная помощь для мѣстнаго населенія необходима.

Продовольственныя средства губерніи заключаются въ хлѣбныхъ запасахъ: 21.832 чет. озимаго и 16.441 чет. яроваго, и въ продовольственномъ капиталѣ уѣздномъ: въ размѣрѣ 33.830 р. и губернскомъ 30156 р. 96¾ к.—Подобныя средства не могутъ оказать достаточнаго пособія. Нужда обрисовывается въ двухъ видахъ: а) въ весьма значительномъ поднятіи цѣны на рожь и б) въ недостаткѣ яровыхъ сѣмянъ для посѣва, слѣдовательно мѣропріятія должны клониться къ двумъ цѣлямъ: къ удешевленію ржи и къ доставленію сѣмянъ яроваго хлѣба.

Псковская губернія, въ особенности уѣзды, отдаленные отъ сообщеній, принадлежитъ къ разряду губерній малоторговыхъ, капиталистовъ почти нѣтъ, слѣдовательно незначительны и хлѣбные запасы сосредоточенные въ городахъ, нѣтъ конкуренціи, такъ выгодно вліяющей на пониженіе цѣнъ на хлѣбномъ рынкѣ, а потому Земству необходимо принять мѣры къ тому, чтобы, ввозя рожь извнѣ, продавать ее въ разныхъ уѣздахъ губерніи по тѣмъ цѣнамъ, по которымъ она обойдется въ заготовкѣ, и чрезъ это, хотя частію, предотвратить ожидаемое повышеніе цѣнъ.

Для вышеизложенной операціи потребенъ свободный капиталъ. Наименьшій размѣръ этаго капитала, по ближайшему обсужденію, оказывается необходимымъ для уѣздовъ: Псковскаго 9 т., Островскаго 10 т., Опочецкаго 10 т., Новоржевскаго 10 т., Великолуцкаго 10 т., Холмскаго 15 т., Торопецкаго 10 т. и Порховскаго 10 т., всего 84 т.

При опредѣленіи размѣра оборотнаго капитала для каждаго уѣзда принято во вниманіе: а) возможность обернуть имъ нѣсколько разъ, вслѣдствіе близости отъ желѣзной дороги и б) количество необходимаго хлѣба могущаго дѣйствительно повліять на мѣстную продажную цѣну на хлѣбъ.—Потребность въ закупкѣ яровыхъ сѣмянъ выражается: для Пскова въ цифрѣ до 5000 чет. на сумму 25 т. руб., для Острова 4000 четв., 20000 р., Опочки 1500 чет., 7500 р., Новоржева 1500 четв. 7500 р., Великихъ Лукъ 1000 чет. 5000 р., Холма 1000 четв. 5000 р., Торопца 1000 четв. 5000 р. и Порхова 4000 четв. 20000 р., а всего до 19000 четв. на что необходимъ капиталъ въ 95 т. руб. При опредѣленіи настоящихъ цифръ Коммисія приняла въ основаніе по Псковскому уѣзду поименную вѣдомость составленную на всѣхъ крестьянъ, у коихъ нѣтъ сѣмяннаго овса, а въ другихъ уѣздахъ заявленія Гг. Предсѣдателей мѣстныхъ Управъ. Всего, какъ видно, настоятельно потребно для оказанія помощи нуждающемуся населенію 179000 руб. Исключивъ изъ этой цифры наличный губернскій продовольственный капиталъ 30,156 р., 148844 р. представятъ собой недостатокъ, который Коммисія полагала бы необходимымъ исходатайствовать у Правительства изъ общаго продовольственнаго капитала Имперіи на слѣдующихъ условіяхъ.

Получивъ сообщеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, что необходимая въ пособіе Земству на предметъ продовольствія сумма будетъ отпущена изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Коммисія, вполнѣ раздѣляя мнѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о вредѣ выдачи, по случаю неурожая, ссудъ не только деньгами, но и хлѣбомъ, находитъ, что предлагаемая мѣра, по коей предоставляется Губернскому Начальству входить въ соглашеніе съ хлѣбными торговцами, чтобы они отпускали хлѣбъ нуждающимся за условленную цѣну, не свыше обыкновенной цѣны въ урожайные годы, а лицамъ неимѣющимъ возможности уплатить цѣну эту сполна, при самой покупкѣ хлѣба отпускали оный по пониженной цѣнѣ и лишь въ крайнихъ случаяхъ безплатно, при-

чемъ получали бы отъ покупщиковъ дополнительную до существующей въ торговлѣ, или полную стоимость отпущеннаго хлѣба особыми марками, которыя заготовляются и выдаются нуждающимся лицамъ Управами, съ зачисленіемъ означенной на маркахъ суммы въ долгу на этихъ лицахъ и по которымъ производится торговцамъ уплата Управами изъ продовольственныхъ средствъ, не можетъ имѣть мѣста въ Псковской губерніи: 1) по недостатку хлѣбныхъ торговцевъ, которые взялись бы за подобную операцію, 2) потому, что при заготовленіи Земскими учрежденіями изъ первыхъ рукъ хлѣбъ обойдется дешевле, чѣмъ при покупкѣ его отъ мѣстныхъ торговцевъ, 3) по неимѣнію запасовъ на мѣстахъ, 4) Потому, что признается вредной безплатная раздача хлѣба въ долгъ, а покупка безденежная или приплата Земствомъ разницъ противу пониженной цѣны къ настоящей съ зачисленіемъ цифры той въ долгу за купившимъ есть также ссуда и 5) потому, что запасовъ яровыхъ хлѣбовъ нѣтъ, время дорого, но есть возможность при быстрыхъ дѣйствіяхъ заготовить теперь же потребное количество овса и ячменя, не переплачивая излишнихъ денегъ.

По всѣмъ симъ соображеніямъ, Коммисія полагала бы необходимымъ ходатайствовать, предъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, о возможно скоромъ отпускѣ въ распоряженіе Земства Псковской губерніи на предметъ возможнаго пониженія цѣнъ на хлѣбныхъ рынкахъ губерніи, а также и заготовленія сѣмянъ всего 148844 р., безъ процентовъ, съ возвратомъ суммы сей полностію въ Казначейство къ 15-му Декабря 1869 года.

Имѣя въ виду, что въ каждомъ изъ нуждающихся уѣздовъ есть мѣстныя уѣздныя продовольственные капиталы, изъ коихъ могутъ быть произведены ссуды на долгій срокъ, Коммисія полагаетъ: испрашиваемый капиталъ, равно и 30 т. губернскаго продовольственнаго капитала, употребить единственно на оборотъ по покупкѣ и продажѣ по заготовительнымъ цѣнамъ ржи и на заготовленіе яровыхъ сѣмянъ, съ цѣлію продажи ихъ по заготовительнымъ цѣнамъ, отнюдь не допуская безденежныхъ ссудъ или продажи по уменьшеннымъ цѣнамъ. Капиталъ на случай выдачи его Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, а равно и продовольственный должны къ 1-му Декабря 1869 года быть перечислены въ депозитъ Губернской Земской Управы, которая 15 числа Декабря, отдавъ подробный отчетъ въ оборотахъ, произведенныхъ мѣстными Управами, Губернскому Земскому Собранію, перечисляетъ эти деньги въ Государственное казначейство. При сужденіяхъ по сему предмету въ Коммисіи возникли опасенія въ томъ, чтобы закупленный Управами преимущественно южныхъ уѣздовъ губерніи, озимый и яровой хлѣбъ, не остался на рукахъ Управъ, ибо нуждающіеся будутъ затрудняться денежными средствами для покупки, Коммисія находитъ, что въ уѣздахъ Псковскомъ, Островскомъ и Порховскомъ, такого случая быть неможетъ, ибо мѣстное населеніе имѣетъ деньги для покупки хлѣба; въ остальныхъ уѣздахъ, при благоразумныхъ дѣйствіяхъ Управъ, подобный случай, также врядъ ли можетъ произойти, но и тогда все таки хлѣбъ до 1-го Декабря долженъ быть проданъ Управами или въ тюрьмы, или употребленъ въ богоугодныхъ заведеніяхъ, или уступленъ въ мѣстныя провіантскіе магазины, при чемъ разница между заготовительною и цѣною, по которой хлѣбъ проданъ, восполняется уѣзднымъ продовольственнымъ капиталомъ, слѣдовательно ни въ какомъ случаѣ капиталъ ввѣренный Правительствомъ Земству Псковской Губерніи не долженъ оставаться долѣе 15-го Декабря 1869 года въ распоряженіи Земства, а къ тому сроку долженъ быть возвращенъ въ казну.

Въ виду того, что означенный капиталъ составляетъ часть Государственной собственности и что изъ отношенія Г. Министра видно желаніе Его Высокопревосходительства на то, чтобы мѣстное Губернское начальство имѣло нѣкоторую долю участія въ заботахъ по сему общему, какъ Правительству, такъ и зем-

ству дѣлу обезпеченія народнаго продовольствія, Коммисія находитъ, что Г. Губернаторъ долженъ имѣть право наблюдать за дѣйствіями мѣстныхъ Уѣздныхъ Управъ по употребленію сего капитала, передавая, въ случаѣ усмотрѣнныхъ нарушеній преподанныхъ Собраніемъ правилъ, неправильныя дѣйствія Членовъ Управъ, согласно 114 ст. Полож. о зем. учр. на разсмотрѣніе и законное направленіе Губернскаго Собранія.

На случай отпуска изъ Министерства 148,844 руб. Губернская Управа, по мнѣнію Коммисіи, обязана въ тотъ же день увѣдомить Уѣздныя Управы о полученіи денегъ, и присоединивъ къ этимъ деньгамъ губернскій продовольственный капиталъ перечислять эти суммы, по мѣрѣ требованія, въ депозиты Уѣздныхъ Управъ, въ размѣрахъ указанныхъ въ докладѣ Коммисіи. По полученіи увѣдомленія о перечисленіи сихъ денегъ Управы Псковская и Островская немедленно пересылаютъ въ уѣзды: Холмскій, Великолуцкій и Новоржевскій имѣющіяся у нихъ наличные капиталы народнаго продовольствія составившіеся изъ суммъ, пересланныхъ изъ Коммисіи для нуждающихся, въ тѣхъ размѣрахъ, кои указаны въ особомъ приложеніи къ докладу. Затѣмъ Уѣздныя Управы по полученіи денегъ обязаны руководствоваться слѣдующими главными основаніями, съ одной стороны производить покупку и продажу ржи въ тѣхъ видахъ, чтобы по возможности понижать цѣну ея на мѣстномъ рынкѣ, а съ другой заготовить въ продолженіи нынѣшней зимы, по возможности выгоднѣе для Земства, посѣвнаго овса въ томъ размѣрѣ, который по ближайшему соображенію Управъ окажется необходимымъ. Продажа ржи и овса купленнаго на средства, отпущенныя отъ Правительства и изъ губернскаго продовольственнаго капитала, не должна быть произведена иначе, какъ на наличныя деньги; въ случаѣ настоятельной потребности въ безплатной или пониженной выдачѣ, Управа обязана пополнить цѣнность отданнаго или проданнаго по пониженной цѣнѣ хлѣба или яроваго изъ своего уѣзднаго продовольственнаго капитала, слѣдовательно размѣръ ссуды отнюдь не долженъ превышать цифру наличной суммы уѣзднаго продовольственнаго капитала. Въ отпущенныхъ для оборота въ уѣздъ деньгахъ, по составленіи подробный отчетъ и по разсмотрѣніи онаго Уѣздными Земскими Собраніями, вмѣстѣ съ заключеніями Собраній представляется въ Губернскую Управу, при чемъ перечисляются сполна и полученныя въ Уѣздной Управѣ деньги. Способъ покупки, доставки, храненія и прочихъ дѣйствій по настоящимъ операціямъ предоставляется усмотрѣнію Управъ, при чемъ онѣ неослабно соблюдаютъ пользы и выгоды Земства безъ ущерба. Управы продаютъ рожь и овесъ въ разницу, избѣгая продажи перекупщикамъ, при чемъ овесъ продаютъ не только крестьянамъ, но и всѣмъ мѣстнымъ земледѣльцамъ. Дабы Уѣздныя и Губернскія Собранія имѣли основанія вполнѣ оцѣнить полезную дѣятельность Управъ по этому предмету Коммисія полагаетъ необходимымъ, чтобы Управы вели и представили Уѣзднымъ Собраніямъ обстоятельный журналъ своихъ дѣйствій и подробный отчетъ о ввѣренныхъ имъ суммахъ по симъ операціямъ, и чтобы Губернская Управа въ свою очередь представила Собранію особый подробный докладъ по настоящему дѣлу.

Уѣздныя Управы должны, по требованію начальника Губерніи, сообщать ему подробныя свѣдѣнія по ходу дѣла, а въ случаѣ, если получится заявленіе Губернатора о неправильныхъ дѣйствіяхъ какой либо Управы по настоящему предмету, то Губернская Управа, немедленно откомандировавъ своего Члена для производства дознанія, на мѣстѣ, должна принять неукоснительныя мѣры къ прекращенію усмотрѣнныхъ неправильностей.

Уѣздныя Управы должны заботиться о сбереженіи запасовъ отъ огня, застраховавъ оныя, если къ тому встрѣтится надобность и возможность.

Къ журналу № 10.

Докладъ Коммисіи по распредѣленію суммъ, выданныхъ Высочайше учрежденною Коммисіею для нуждающихся, между уѣздами.

Собранію угодно было возложить на Коммисію разверстку суммъ, полученныхъ для пособія нуждающимся, между уѣздами, для составленія уѣзднаго продовольственнаго капитала, при чемъ Собраніе признало необходимымъ распредѣлить эту сумму обратно пропорціонально населенности каждаго уѣзда, признавая за населенность отношеніе числа жителей къ пространству земли въ уѣздѣ. Исполнивъ вышеизложенное Коммисія представляетъ вѣдомость о причитающейся каждому уѣзду суммѣ.

При этомъ Коммисія считаетъ необходимымъ заявить, что способъ, по которому уѣзды должны будутъ удовлетворить другъ друга и сроки въ кои одинъ уѣздъ обязанъ будетъ выдать деньги другому должны быть ближайшимъ образомъ разработаны Губернской Управой, причемъ Управа уполномочивается и увѣдомить отъ себя подлежащіе уѣзды.

Сроки эти должны совпадать со сроками, назначенными къ возврату ссудъ выданныхъ въ тѣхъ уѣздахъ, которыя должны отдать часть полученныхъ ими денегъ.

УѢЗДЫ:	Десятины.	Души.	Отношеніе населенія.	причитается количество.
Псковской	524927	57351	1: 9	5355 р. 38 —
Островской	449446	41565	1:11	6545 — 46 —
Опочецкій	419068	34322	1:13	7735 — 54 —
Новоржевскій	334485	30143	1:11	6545 — 46 —
Великолуцкій	427628	35958	1:12	7140 — 50 —
Торопецкій	546811	20028	1:27	16066 - 10 -
Холмскій	580726	22583	1:26	15471 - 6 -
Порховской	615300	49391	1:12	7140 — 50 —

Къ журналу № 11.

Заявленіе Гласнаго П. А. Гана по проекту объ устройствѣ шоссе.

Собраніе возложило на Губернскую Управу ходатайство предъ Правительствомъ о сооруженіи шоссе между городами: Холмомъ, Торопцемъ, Великами-Луками и по ближайшему направленію къ Динабургско—Витебской желѣзной дорогѣ.—Губернской Управѣ, не уполномоченной выяснить Правительству какая именно сумма требуется на это предпріятіе; какія жертвы Земство готово принять на себя, въ случаѣ согласія Правительства приступить къ постройкѣ проектируемаго шоссе, остается заявить чрезъ Губернатора одно лишь желаніе Земства.

Нѣтъ сомнѣнія, что всякое ходатайство, въ такой формѣ изложенное, неможетъ имѣть успѣха. Если Собраніе не убѣждено въ той пользѣ, какую жители 3-хъ уѣздовъ извлекутъ при сооруженіи шоссе, то не для чего беспокоить Правительство просьбой, которая не представляетъ ни какихъ шансовъ на успѣхъ. Обращая вниманіе Собранія на это обстоятельство, я считаю нужнымъ предложить Собранію дополнить означенное полномочіе слѣдующими поясненіями:

Земство Псковской губерніи проситъ о сооруженіи шоссе между вышеупомянутыми треия городами въ томъ предположеніи, что линія эта можетъ продлиться далѣе отъ Торопца на Осташковъ къ Вышнему Волочку, и такимъ образомъ создать соединительную линію между двумя желѣзными дорогами, при чемъ образуется продолженіе Рыбинско-Осѣченской желѣзной дороги улучшеннымъ сообщеніемъ съ Динабургомъ, Витебскомъ и нѣкоторыми Балтійскими портами; такой улучшенный путь, кромѣ выгодъ коммерческихъ, имѣетъ значеніе и въ отношеніи военномъ, облегчая транспортъ хлѣба изъ Рыбинска къ западнымъ нашимъ границамъ, а также и движеніе кавалеріи, расположенной въ Тверской губерніи.

Земство тѣхъ уѣздовъ, чрезъ которые будетъ пролегать это шоссе, употребитъ зависящія отъ него сретства къ тому, чтобы отчужденіе земель, потребныхъ для этой дороги, было безвозмездное и чтобы камень, лежащій на полосѣ, окаймляющей линію шоссе, былъ отдаваемъ безплатно.

Если работы будутъ производимы не съ подряда, а возложатся на заботу мѣстныхъ Управъ, то онѣ употребятъ все стараніе къ удешевленію этой постройки и къ тому, чтобы работы производились мѣстнымъ населеніемъ.

Съ открытіемъ шоссе почтовыя станціи должны быть перемѣщены на новую линію, а мѣстное Земство озаботится, чтобы почтсодержатели приняли на себя расходы помѣщенія станцій.

Предполагая, что все протяженіе линіи составитъ около 250 вер., а цѣна каждой версты до 1400 руб., потребный на сіе сооруженіе капиталъ составитъ 350000 руб.; а какъ въ другую сторону до Московской желѣзной дороги будетъ менѣе 250 вер., то вся линія обойдется въ 700000 р., въ такомъ конечно случаѣ, если она будетъ строиться не съ подряда, а чрезъ посредство земства.

Мотивированное такимъ образомъ представленіе получитъ большую надежду на успѣхъ, а потому желательно, чтобы Собраніе согласилось уполномочить Управу дополнить свое представленіе приведенными здѣсь поясненіями.

Къ журналу № 11.

Докладъ Коммисіи по ревизіи отчета Губернской Управы.

Губернская Земская Управа представила настоящему очередному Земскому Собранію:

1) Денежный отчетъ о суммахъ Земства за 1866 годъ, 2) такой же отчетъ за 1867 годъ, 3) счетъ губернскаго земскаго сбора съ 1-го Января по 1-е Ноября 1868 года и 4) особый счетъ о суммахъ по общественному призрѣнію со времени

передачи дѣлъ Приказа, т. е. съ 4-го Февраля по 1-е Ноября 1868 года. Коммисія имѣетъ честь доложить Собранію свои замѣчанія по каждой изъ рубрикъ денежной отчетности особо.

а) По отчету за 1866 годъ. Денежныя книги Управы за 1866 годъ не были повѣряемы Коммисіей, ибо повѣрка статей, проложеніе итоговъ, а равно разсмотрѣніе приходныхъ и расходныхъ документовъ, были уже произведены ревизіонной Коммисіей въ прошлую сессію, о чемъ бывшими Членами Коммисіи сдѣланы соотвѣтствующія надписи, какъ по главной приходорасходной книгѣ, такъ и по всѣмъ вспомогательнымъ книгамъ, при чемъ въ балансѣ суммъ къ 1-му Января 1868 г. оказалась цифра, показанная и въ отчетной вѣдомости, представленной Управою Собранію.

Отчетъ Управы о состояніи губернскихъ денежныхъ сборовъ за 1866 годъ, въ прошлую сессію, какъ видно изъ журнала Собранія отъ 10-го Декабря 1867 года № 10, остался не обревизованнымъ, ибо отчетъ представлялъ собою смѣшеніе 2-хъ смѣтныхъ періодовъ, и небыло возможности судить о дѣйствительныхъ остаткахъ по не представленію Уѣздными Управами отчетовъ по суммамъ губернскаго земскаго сбора, отпускаемымъ въ распоряженіе Уѣздныхъ Управъ на предметъ исправленія и постройки мостовъ. Хотя первое замѣчаніе Собранія и выполнено Губернскою Управою, но за непредставленіемъ отчетовъ о расходѣ суммъ, отпущенныхъ Уѣзднымъ Управамъ въ 1866 году на исправленіе внутри уѣздовъ потребностей губернскаго земства, нельзя судить о правильности сихъ расходовъ, а равно о дѣйствительныхъ остаткахъ отъ ассигнованныхъ на удовлетвореніе потребностей 1866 года суммъ, потому отчетъ Управы о смѣтныхъ расходахъ за 1866 годъ вновь остается необревизованнымъ. Цифра остатка отъ смѣтнаго назначенія, показанная въ отчетѣ Управы, принята ею, по сообщеніямъ сдѣланнымъ Уѣздными Управами. Коммисія полагала бы обязать Уѣздныя Управы представить отчетъ за 1866 годъ по израсходованію суммъ земскаго сбора, отпущенныхъ въ распоряженіе Уѣздныхъ Управъ на предметы, внесенныя въ смѣту губернскихъ повинностей, а Губернской Управѣ поручить, обревизовавъ предварительно отчетность, передать въ ревизіонную Коммисію будущей сессіи всѣ документы по той отчетности.

Управа ведетъ у себя бухгалтерскія счеты о всѣхъ поступленіяхъ и расходахъ по суммамъ губернскаго земства, Казначейства же, съ одной стороны принимаютъ денежные сборы отъ плательщиковъ, съ другой производятъ выдачи кредиторамъ земства, хранятъ земскія деньги и ведутъ счетъ наличности въ кассовомъ порядкѣ. Слѣдовательно для того, чтобы судить о правильности веденія счетовъ бухгалтерскихъ, необходимо сличить конечный результатъ тѣхъ счетовъ съ наличностію, числящеюся по счетамъ Казначействъ въ депозитѣ губернскаго земства, ибо если бухгалтерскій счетъ не сходится съ наличностію, то нельзя судить о дѣйствительномъ денежномъ положеніи суммъ. Земское Собраніе въ прошлую сессію, руководимое вышеуказанными соображеніями, журналомъ отъ 10-го Декабря 1867 года № 10 поручило Губернской Земской Управѣ, на будущее время, представлять вмѣстѣ съ отчетностію въ Собраніе и удостовѣренія Казначействъ о томъ, сколько ко дню заключенія Управою счетовъ числится Казначействомъ дѣйствительно въ наличности. Подобнаго удостовѣренія Управою за 1866 годъ въ ревизіонную Коммисію не передано.

Свѣдѣніе о томъ, сколько по счетамъ Казначейства числилось земскихъ суммъ къ 1-му Января 1867 года, было взято Коммисіей изъ Контрольной палаты. При сличеніи оказалось: 1) по счетамъ Казначействъ къ 1-му Января 1867 года числилось на лицо земскихъ денегъ 96196 р. 76¼ коп. 2) по счетамъ Управы къ тому же сроку, какъ Собраніе усмотритъ изъ печатнаго отчета за 1866 годъ въ счетѣ № 5-й, озаглавленномъ, „счетъ наличныхъ суммъ обращавшихся въ Казначейст-

вахъ за 1866 годъ,“ значится 86632 р. 58 коп., слѣдовательно разница въ счетахъ представляла къ 1-му Января 1867 года цифру въ 9537 р. 18¼ коп. Предполагая, что разница эта могла произойти отъ того, что талоны по нѣкоторымъ приходнымъ статьямъ и расходнымъ пересланы въ Управу въ 1867 году, хотя поступили въ Казначейство въ 1866 году, Члены Коммисіи принимали сіе въ соображеніе, но все таки разница превышаетъ цифру въ 6000 руб., т. е. Казначейство числило болѣе денегъ въ депозитѣ Управы, чѣмъ значилось по счетамъ Управы. Коммисія сверхъ сего обращаетъ вниманіе Собранія на то, что въ теченіи 1866 г. были разнаго рода сверхсмѣтные расходы, въ удовлетвореніе невыполненныхъ расходовъ, по смѣтамъ до передачи въ земство суммъ губернской повинности о сихъ расходахъ, а равно о состояніи остаточнаго отъ губернской повинности прежнихъ лѣтъ не представлено Управою отчета, такъ что нельзя судить о наличности остатка прежнихъ лѣтъ, составляющаго фондъ земства, или его запасный капиталъ. Коммисія въ виду вышеизложеннаго полагала бы, не считая отчетъ Управы по движенію суммъ земскаго сбора за 1866 годъ утвержденнымъ, вмѣнить въ обязанность Управы: 1) согласовать свои счеты со счетами Казначейства путемъ сличенія, поручивъ эту работу спеціально одному изъ своихъ членовъ, 2) въ дополненіе къ представленному отчету сообщить Собранію счеты о состояніи остатка отъ прежнихъ лѣтъ, составляющаго запасный капиталъ земства, о всѣхъ приходахъ и расходахъ и о движеніи по сему капиталу, принявъ къ руководству представленіе подобныхъ отчетовъ и на будущее время, 3) составить отдѣльный докладъ о сверхъсмѣтныхъ расходахъ въ 1866 г., подробно обозначивъ по каждому расходу о тѣхъ основаніяхъ, кои были приняты Управою для удовлетворенія того или другаго расхода, ибо безъ сего нельзя уяснить себѣ о состояніи земскаго хозяйства, а равно и о правильности дѣйствій Управы по производству сверхсмѣтныхъ выдачъ.

б) По отчету 1867 года. Относительно отчета за 1867 годъ, Коммисіи приходится дѣлать Собранію тоже заявленіе, что и по отчету за 1866 годъ, съ тою только разницей, что Управою переданы въ Коммисію подлинныя удостовѣренія Казначействъ о наличности суммъ земскаго сбора къ 1-му Января 1868 года.

Свѣдѣнія Казначействъ свѣрены съ отчетностію, представленною въ Псковскую Контрольную Палату, при чемъ оказалось, что свѣдѣнія Казначействъ оказались вполнѣ тождественными со свѣдѣніями о состояніи наличности имѣющимися въ Контрольной палатѣ. При сличеніи тѣхъ свѣдѣній со счетами Губернской Земской Управы, какъ отдѣльно по каждому Казначейству, такъ равно и въ совокупности, оказалось слѣдующее: Въ отчетѣ Управы, представленномъ Собранію (вѣдомость № 6 подъ заглавіемъ „о наличныхъ суммахъ, обращавшихся въ Казначействахъ въ 1867 году“) указано, что за расходомъ къ 1-му Января 1868 года состоитъ на лицо въ въ Казначействахъ 151432 р. 46¼ к. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ Казначействами, значится, что на лицо къ 1-му Января 1868 года состоитъ суммъ земскаго сбора 148482 р. 59¾ к., т. е. менѣе противу счетовъ Управы на 2949 р. 86½ коп. Коммисія и въ этомъ случаѣ считая, что нѣкоторые талоны поступили въ 1868 году въ Управу, а въ Казначействѣ деньги были получены или выданы въ 1867 г., высчитала поступленіе и выдачу такихъ суммъ, при чемъ разница составила 3499 р. 22½ к. По разсмотрѣніи подлинныхъ книгъ и документовъ Коммисія нашла ихъ веденными правильно. При чемъ только въ статьяхъ книги 271 и 297-й расход. общ. журнала расчетъ невѣренъ на 9 р. 50 к. По разсмотрѣніи расхода по статьямъ оказалось, что таковаго произведено сверхъ смѣты на сумму въ 16644 р. 4½ к., изъ коей 2037 р. 84 к. значатся возвращенными разнымъ владѣльцамъ излишне съ нихъ перебранныя. Не сомнѣваясь въ правильности расходовъ Управы, Коммисія полагаетъ, что слѣдуетъ однако просмотрѣть основанія, принятыя Управою

отъ подобнаго сверхсмѣтнаго расхода, а потому въ настоящее время считаетъ невозможнымъ утвержденіе отчета Управы и докладываетъ Собранію, что по мнѣнію Коммисіи необходимо поручить Управѣ въ точности выполнить все то, что указано въ предъидущемъ отдѣлѣ

в) По отчету за 1868 годъ. Въ виду неокончанія смѣтнаго года, отчетъ Управы за текущій годъ Коммисія оставляетъ безъ заключенія; что же касается до книгъ, то они оказались веденными правильно, только въ ст. 78 по расходному журналу ошибочно показанъ расходъ на 15 к., вслѣдствіе чего въ остаткѣ должно быть 15-ю копѣйками болѣе.

Свѣдѣнія Казначействъ о наличности къ 1-му Ноября 1868 года несогласны съ указанными Управою въ отчетѣ цифрами.

г) Отчетъ по канцеляріи. По разсмотрѣніи отчета Управы по израсходаванію суммъ на канцелярію, Коммисія не могла не обратить вниманія на значительность, какъ числа лицъ служащихъ въ канцеляріи, такъ и цифръ получаемаго ими содержанія, прогрессивно возвышавшагося начиная съ 1867 года. При повѣркѣ книги расхода канцелярскихъ суммъ 3-го Января 1868 года Членомъ Управы. Г. Окуневымъ сдѣлана слѣдующая надпись:

1) На приходъ Управы въ 1867 году слѣдовало поступить 9828 р. 10³/₄ к., а за исключеніемъ зачета, предположеннаго на 1868 годъ, въ суммѣ 875 руб., всего 8953 р. 10³/₄ к., поступило же въ Управу 9327 р. ³/₄ к., т. е. болѣе на 373 руб. 90 к., и кромѣ того не отосланы въ Казначейство подлежавшіе возврату 300 руб., слѣдовательно приходъ неправильно показанъ въ суммѣ 679 р. 90 к.

2) Въ расходъ произведено 9089 р. 50³/₄ к., слѣдовало же, за отсылкою означенныхъ 300 р., произвести только 8653 р. 10³/₄ к., неправильность расхода представляется Г. Окуневымъ въ суммѣ 436 р. 10 к. Изъ подлинной приходорасходной книги Управы за 1867 годъ видно: 1) годовое смѣтное назначеніе на содержаніе Управы составляетъ 9700 р., оставалось отъ 1866 года 128 р. 10³/₄ к., а всего, какъ и заявляетъ Г. Окуневъ, 9858 р. 10³/₄ к. Въ число этой суммы вытребовано изъ Казначейства 8439 р., а вмѣсто полученія остальныхъ зачтены подлежавшіе отсылкѣ въ Казначейство указанные Членомъ Управы Окуневымъ 300 руб. Произведено въ расходъ изъ остатка 1866 года 100 руб. и неполученъ изъ Казначейства остатокъ отъ жалованья бывшаго Члена Васильева. Подлежитъ къ зачету на 1868 годъ 875 р., что и составляетъ сумму 9714 р., т. е. переборъ смѣтнаго назначенія на 14 руб., которыя выданы за квартиру Управы, за израсходованіемъ назначенной для того суммы. Изъ прочихъ расходовъ смѣтнаго назначенія по каждой отдѣльной статьѣ представляется переборъ на канцелярію потому, что смѣтою назначено 3000 р., а въ расходѣ 3328 р. 51³/₄ к., но разрѣшенъ Управѣ расходъ на дѣлопроизводство по страхованію, слѣдовательно въ сущности въ Управѣ представляется остатокъ въ 21 р. 48¹/₄ к. Разница эта Коммисія полагаетъ, что въ виду вышеизложеннаго заявленія Г. Окунева въ настоящее время не имѣетъ никакаго значенія. Остатокъ въ 21 р. 48¹/₄ к. за 1867 годъ не совсѣмъ точно выказываетъ расходъ по Управѣ, ибо сверхъ сего на содержаніе Члена Окунева издержано изъ общей суммы 627 р. 30 к., такъ что собственно 605 р. 81³/₄ к. представляетъ собой передержку на содержаніе Управы въ 1867 году, передержка эта произошла отъ приглашенія 3-го Члена Управы. Вообще по канцеляріи Коммисія полагала бы поручить Г. Предсѣдателю по возможности сократить число лицъ, занимающихся письмоводствомъ, и стараться не выходить изъ смѣтнаго назначенія сдѣланнаго по каждой статьѣ, т. е. не относить расходы, указанные въ одной графѣ смѣты на канцелярію, въ другую, и также уменьшить получаемые оклады на столько, на сколько Г. Предсѣдатель найдетъ сіе возможнымъ.

По отчету о суммахъ на призрѣніе съ 4 Февраля 1868 года по 1-е Ноября 1868 года. По разсмотрѣніи настоящей книги, Коммисія нашла ее веденной правильно, за исключеніемъ того, что вслѣдствіе введенія особой графы оборота, которую впрочемъ сама Управа нынѣ сократила, нѣтъ документовъ по расходу по тѣмъ статьямъ, за неокончаніемъ смѣтнаго года, Коммисія отчетъ сей оставляетъ безъ заключенія.

Отчетъ по израсходованію 1745 р. 55 к. на устройство дороги отъ с. Новоселья до Динабургскаго шоссе.

Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ было ассигновано на работу по устройству дороги, именно на вывозку 400 куб с. гравія, 2000 руб. Исполненіе сего Управою было поручено Члену Управы Фонъ-Зекъ. Изъ повѣреннаго Коммисіей отчета Члена Фонъ-Зекъ представленнаго Управой въ Собраніе оказалось: 1) Условій письменныхъ объ исполненіи работъ, а равно и о поставкѣ матеріаловъ, ни съ кѣмъ заключено не было. 2) Разсыпали гравія всего 22 куб. с. и 147 куб. саж. песку. 3) Нѣтъ въ книгѣ итоговъ. 4) По отчету Управы и постановленію Управы отъ 28-го Ноября 1868 г. показано израсходованными 1745 р. 55 к., по денежной книгѣ 1760 р. 95 к., т. е. болѣе на 15 р. 50 к. 5) Въ пріемѣ того количества песку и гравія удостовѣреній или актовъ нѣтъ, 45 р. 40 к. употреблено Г. Зекъ на проѣздъ до ст. Новоселья и г. Пскова, какъ значится въ книгѣ, расходъ этотъ долженъ быть отнесенъ на 1000 р., назначенныхъ по смѣтѣ 1868 года на разъѣзды Членовъ Управы, а не на сумму, ассигнованную на устройство дороги, и расходъ этотъ разнится между показанной въ отчетѣ Управы цифрой и той, которая записана въ денежной книгѣ. По всему этому Коммисія, затрудняясь утвердить настоящій расходъ, представляетъ ею найденное на усмотрѣніе Губернскаго Собранія.

Вообще Коммисія при ревизіи весьма мало встрѣтила слѣдовъ дѣятельности Гг. Членовъ Управы и весь трудъ веденія дѣла падалъ на Г. Предсѣдателя и канцелярію, а одному человѣку не возможно усмотрѣть за всѣмъ.

По всему вышеизложенному Коммисія находитъ необходимымъ предложить Собранію, въ виду громаднаго труда, предстоящаго будущей Ревизіонной Коммисіи, долженствующей обревизовать счетъ Управы за 1866, 1867 и 1868 годы, избрать нынѣ ревизіонную Коммисію, которая къ открытію Собранія должна представить свое заключеніе въ Собраніе при открытіи онаго.

Къ журналу № 11.

Записка по предмету устройства мѣстъ заключенія для арестованныхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей и распредѣленія денегъ, взыскиваемыхъ въ штрафъ на устройство этихъ мѣстъ.

Въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1866 г. Губернская Управа представила въ Губернское Собраніе Высочайше утвержденное 4 Іюля 1866 года мнѣніе Государственнаго Совѣта объ устройствѣ помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Мировыхъ Судей, а также и постановленія, состоявшіеся въ Уѣздныхъ Собраніяхъ по поводу означеннаго мнѣнія.

Докладъ Губернской Управы былъ передданъ въ особую Коммисію, отъ которой и было представлено слѣдующее мнѣніе:

На Губернское Земское Собраніе означеннымъ закономъ возложено:

1) Распредѣленіе между уѣздами суммъ, взысканныхъ на устройство мѣстъ заключенія Г.г. Мировыми Судьями и 2) составленіе въ развитіе правилъ, изложенныхъ въ этомъ законѣ, особенныхъ инструкцій обязательныхъ для Уѣздныхъ Собраній.

По первому вопросу Коммисія, принимая во вниманіе, что пункты уѣзда, въ коихъ должны быть устроены помѣщенія, размѣры сихъ послѣднихъ и необходимыя на устройство

и содержаніе оныхъ суммы назначаются постановленіями Уѣзднаго Земскаго Собранія, пришла единогласно къ заключенію, что и суммы, взыскиваемыя Мировыми Судьями на предметъ устройства помѣщеній, должны поступать на устройство мѣстъ заключенія въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ они взысканы, т. е. должны быть зачисляемы въ депозитъ Уѣздныхъ Управъ и находиться *въ распоряженіи Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.* Суммамъ этимъ, какъ имѣющимъ специальное назначеніе, Уѣздная Управа обязана вести отдѣльные счеты, не смѣшивая поступленія ихъ съ общими земскими сборами.

Коммисія нашла невозможнымъ въ то время составлять какую либо инструкцію въ развитіе указанныхъ въ мнѣніи Государственнаго Совѣта правилъ, въ виду того обстоятельства, что во первыхъ установленіе единообразныхъ правилъ для восьми уѣздовъ, изъ коихъ нѣкоторые не имѣютъ ничего между собою общаго, повлечетъ за собою крайнее затрудненіе, а во вторыхъ, что указаніе опыта въ данномъ случаѣ должно быть лучшимъ руководителемъ; опытъ, по мнѣнію Коммисіи, дастъ возможность Губернской Управѣ къ будущей сессіи представить нѣкоторыя соображенія Управы, изъ которыхъ можно будетъ присмотрѣвшись, что будетъ дѣлаться въ каждомъ уѣздѣ, составить какіе либо общіе выводы и на основаніи послѣднихъ инструкціи.

Затѣмъ Коммисія считала необходимымъ, чтобы каждое Уѣздное Земское Собраніе назначило: а, извѣстную сумму по смѣтѣ на устройство мѣстъ заключенія въ 1867 г; б., чтобы было опредѣлено Собраніями количество кормовыхъ денегъ и порядокъ довольствія заключенныхъ, какъ въ особыхъ, устроенныхъ Земствомъ, помѣщеніяхъ, такъ равно и въ волостныхъ помѣщеніяхъ и в) чтобы деньги на пищу и на расходы по содержанію арестованныхъ въ земскихъ помѣщеніяхъ отпускались изъ земской повинности, а въ волостныхъ изъ мирскаго сбора, съ непремѣннымъ условіемъ возврата этихъ денегъ съ лицъ заключенныхъ, и только, при полной несостоятельности послѣднихъ, принимались бы на уѣздную земскую повинность.

Въ заключеніе Коммисія считала полезнымъ просить Губернскую Управу сообщить въ Уѣздныя Управы о способахъ, принятыхъ Псковскимъ и Островскимъ уѣздами для заключенія арестованныхъ, въ которыхъ тогда уже было постановлено: 1) всѣхъ лицъ сельскаго населенія, арестуемыхъ на кратко-временный срокъ, не болѣе 3 недѣль, содержать во временныхъ помѣщеніяхъ, въ избахъ, отведенныхъ на этотъ предметъ Волостями; 2) всѣхъ лицъ сельскаго сословія, арестъ коихъ будетъ превышать 3 недѣли, и лицъ прочихъ сословій пересылать въ уѣздный городъ для заключенія ихъ въ особомъ помѣщеніи, нанятомъ Земствомъ, или по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 57 улож. о наказ. (изд. 1857 г.).—Въ городѣ Островѣ, вслѣдствіе ходатайства Земскаго Собранія, отдана для помѣщенія арестованныхъ часть тюремнаго замка; 3) въ помѣщеніяхъ для подвергаемыхъ аресту содержатся и обвиняемые, подвергнутые личному задержанію, но лица эти содержатся отдѣльно отъ приговоренныхъ къ аресту; 4) помѣщеніями при волостяхъ завѣдываютъ Волостныя Старшины, а въ помѣщеніяхъ въ городѣ наняты особые смотрители, и Съѣздомъ Мировыхъ Судей избраны попечители.

Губернское Собраніе, вполнѣ соглашаясь съ означеннымъ заключеніемъ Коммисіи постановило: 1) Докладъ коммисіи утвердить съ тѣмъ, чтобы штрафныя деньги, взыскиваемыя по рѣшеніямъ Мировыхъ Судей и съѣздовъ ихъ, по отсылкѣ въ Казначейства, зачислялись въ депозиты Уѣздныхъ Управъ, и какъ суммы эти имѣютъ специальное назначеніе—усиленіе средствъ для устройства мѣстъ заключенія, то Уѣздныя Управы должны вести для сего особые имъ счеты. 2) Настоящее постановленіе, на основаніи ст. 66 полож. о земс. учреж., сдѣлать обязательнымъ для Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и Управъ, въ кои препроводить по одному экземпляру выписокъ изъ утвержденнаго доклада Коммисіи для исполненія, поручивъ Губернской Управѣ сдѣлать объ этомъ надлежащее распоряженіе.

Постановленіе это и докладъ Коммисіи, со стороны Губернской Управы, сообщены всѣмъ Уѣзднымъ Управамъ немедленно по закрытіи Собранія, именно: 9—14 Января съ № 17—39.

Затѣмъ вопросъ о распредѣленіи по уѣздамъ штрафныхъ денегъ, взыскиваемыхъ по рѣшенію Мировыхъ Судей на устройство мѣстъ заключенія, можно бы считать получившимъ разрѣшеніе, такъ какъ, по утвержденіи Собраніемъ означеннаго доклада Коммисіи, онѣ признаны принадлежностію тѣхъ уѣздовъ, по которымъ будутъ взысканы и предоставлены рас-

поряженію мѣстныхъ Уѣздныхъ Собраній; но какъ въ настоящее Собраніе возбужденъ новый вопросъ о положеніи этаго дѣла, то Губернская Управа считаетъ обязанностію доложить Собранію, что по изложенному постановленію и сдѣланнымъ, вслѣдствіе его распоряженіямъ, Управа не имѣетъ отъ всѣхъ уѣздовъ опредѣленныхъ свѣдѣній ни о количествѣ штрафовъ присужденныхъ и поступившихъ въ депозитъ Уѣздныхъ Управъ на устройство мѣстъ заключеній, ни тѣхъ, какіе необходимы для соображеній къ составленію инструкціи въ развитіе правилъ, опредѣленныхъ въ мнѣніи Государственнаго Совѣта 4 Іюля 1866 года, а потому и вынуждена просить Губернское Собраніе сдѣлать указаніе о томъ, какія именно, и въ какой срокъ, должны быть собраны Управою свѣдѣнія для окончательнаго разрѣшенія этого вопроса.

При чемъ Управа считаетъ долгомъ пояснить, что изъ имѣющихся у нея свѣдѣній, по нѣкоторымъ уѣздамъ означенныя штрафныя деньги производятся въ расходъ по назначенію, а по другимъ остаются неприкосновенными; на потребности же по устройству мѣстъ заключенія вносится особый расходъ по смѣтамъ уѣздныхъ земскихъ повинностей.

Къ журналу № 12.

Докладъ Коммисіи по общественному призрѣнію.

Разсмотрѣвъ смѣту доходовъ и расходовъ по благотворительной части, представленную Губернскою Земскою Управою, Коммисія, принявъ во вниманіе: 1) что богоугодныя заведенія въ Псковской губерніи находятся въ завѣдываніи земства лишь съ 4 Февраля текущаго года; 2) что слѣдовательно нѣтъ отчетовъ за цѣлый смѣтный годъ могущихъ дать точное понятіе объ относительномъ хозяйственномъ положеніи и условіяхъ сихъ заведеній; 3) что въ текущемъ году, безъ особаго налога со стороны земства, при дефицитѣ показанномъ по смѣтѣ Приказа на 1868 годъ въ 12000 руб., заведенія благотворительныя въ общей ихъ массѣ не только имѣли возможность содержаться, но даже предвидится остатокъ; 4) что въ 1868 г. смѣта расходовъ составляла цифру въ 66735 руб. $22^1/_2$ коп., слѣдовательно нѣтъ достаточныхъ основаній къ тому, чтобы съ пріемомъ заведеній въ вѣденіе земства расходы вдругъ повысились до 80723 руб., находитъ, что на 1869 годъ смѣты расходовъ по каждому изъ богоугодныхъ заведеній должны быть исчислены въ размѣрѣ потребностей 1868 года, за исключеніемъ Псковскихъ заведеній, гдѣ смѣта должна быть уменьшена на 4308 руб. $31^1/_2$ коп., т. е. вмѣсто 40308 руб. $31^1/_2$ коп., должна составить 36000 по примѣру смѣты 1867 года. Исключая приходъ на содержаніе благотворительныхъ заведеній, примѣняясь къ поступленіямъ текущаго года, приходъ этотъ выразится въ суммѣ 52068 руб. 48 коп., слѣдовательно предвидится дефицитъ въ суммѣ 10358 руб. 63 к., такъ какъ смѣты составляются приблизительно, въ расчетъ принята плата за леченіе гражданскихъ больныхъ по всей губерніи, всего въ суммѣ 600 руб., что при предполагавшемся дефицитѣ по счетамъ Приказа въ 12000 руб., изъ коихъ 4000 руб., были покрыты Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, остальные 8000 руб. не только непотребовались, но еще предвидится остатокъ, то Коммисія полагаетъ дефицитъ по смѣтѣ кажущимся, но если бы въ дѣйствительности оказался недостатокъ въ суммахъ на покрытіе расходовъ по благотворительной части въ губерніи, то Коммисія полагала бы разрѣшить Губернской Земской Управѣ пополнить дефицитъ изъ остатковъ отъ губернскаго сбора прежнихъ лѣтъ.

Раздѣленіе заведеній на губернскія и уѣздныя, Коммисія, въ настоящее время, по неимѣнію къ тому достаточно данныхъ не полагаетъ возможнымъ, съ одной стороны потому, что по нынѣ дѣйствующему порядку, избытокъ доходовъ одной больницы покрываетъ недочетъ по другой и было бы опасно, не зная положенія каждой изъ больницъ предоставить ихъ собственнымъ средствамъ, нѣкоторыя заведенія не въ состояніи сами себя содержать и потому должны будутъ закрыться если ихъ отнести къ разряду уѣздныхъ, а съ другой отношеніе Псковскихъ заведеній къ губернскимъ потребностямъ, при отпаденіи прочихъ больницъ, въ уѣздѣ потребуетъ безусловнаго расхода изъ губернскихъ суммъ въ размѣрѣ до 23000 руб., ибо доходъ тѣхъ заведеній съ открытіемъ военнаго госпиталя и лазарета при войскахъ на 300 кроватей составляетъ всего 13,336 руб., а наименьшая потребность содержанія опредѣляется въ 26000 руб. По симъ соображеніямъ, Коммисія полагала бы, на 1869 годъ, въ видѣ временной мѣры, благотворительныя заведенія, признавая собственностію губернской, оставить въ завѣдываніи мѣстныхъ Уѣздныхъ Управъ на тѣхъ основаніяхъ, на коихъ они находились въ 1868 году.

Поручить Губернской Земской Управѣ, вытребовать подробный отчетъ о расходахъ за текущій годъ по заведеніямъ; составить по каждому заведенію отдѣль-

ный конспектъ о приходахъ, расходахъ и средствахъ къ содержанію, о состояніи заведеній, числѣ кроватей по положенію, числѣ больныхъ въ дѣйствительности; по каждому изъ заведеній истребовать заключенія мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ Собраній о желаніи ихъ принять больницу въ уѣздъ и о дальнѣйшимъ способѣ содержанія больницы по пріемѣ и всѣ сіи свѣденія, съ подробнымъ и вполнѣ разработаннымъ проэктомъ о возможности и способахъ раздѣленія больницъ на губернскія и уѣздныя, и отчеты за 1868 г. по каждой больницѣ отдѣльно внести на разсмотрѣніе Собранія въ слѣдующую сессію.

Проэктъ раздѣленія заведеній благотворительныхъ на губернскія и уѣздныя подлежитъ утвержденію Г. Министра Внутенннихъ Дѣлъ, раздѣленіе это должно имѣть твердую почву, причемъ должно быть обстоятельно, по мнѣнію Коммисіи, разсмотрена возможность каждаго заведенія содержать себя, а по неимѣнію данныхъ въ настоящее время выработать что либо основательное, уяснить себѣ состояніе заведеній рѣшительно нельзя.

При этомъ представляется Коммисіей на утвержденіе Собранія вновь составленная смѣта потребностей на 1869 годъ.

Коммиссія полагаетъ поручить Губернской Земской Управѣ, подробно разсмотрѣвъ заявленіе купца Березина относительно разсрочки состояшаго за нимъ долга по постройкѣ зданій, въ коихъ помѣщается богадѣльня, а равно и о покупкѣ сихъ зданій, представить о семъ докладъ слѣдующему Собранію, совокупно съ докладомъ по содержанію Псковскихъ заведеній.

СМѢТА

доходовъ и расходовъ по благотворительной части

НА 1869 ГОДЪ.

ДОХОДОВЪ ВЪ 1869 ГОДУ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ.

Предметы доходовъ.	СУММА. Рубли.	Коп.	На какомъ осн[illegible].
А. Процентовъ.			
1) По облигаціямъ Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ на 2094 р. по 4½ %.	94	23	На основаніи мнѣнія [illegible]вен-
2) Съ суммы, назначенной по ликвидаціи Приказовъ на Псковскую губернію 160000 р. по 4 %.	7200	»	наго Совѣта, изъясненна[illegible]казѣ
3) Изъ казны за уменьшеніе въ 1830 году по Псковскому Приказу Общественнаго Призрѣнія банковыхъ процентовъ	714	28½	Правительствующаго С[illegible] 24
4) Изъ казны за потерю прибылей отъ кредитныхъ операцій по Псковскому Приказу Общественнаго Призрѣнія.	3000	»	Іюля 1868 года за № [illegible]
ИТОГО	11008	51½	
Б. Разныхъ сборовъ установленныхъ въ пользу Общественнаго Призрѣнія.			
1) Кружечнаго сбора въ пользу нищихъ и убогихъ внѣ заведеній живущихъ	25	»	Вносятся въ смѣту пр[illegible]оображаясь съ цифрой в[illegible]ика-зомъ Общественнаго [illegible] Въ 1868 году денегъ эт[illegible]ило 84 р. 50 к., но сборъ [illegible] можетъ быть принятъ в[illegible]ніе, потому что деньги [illegible] изъ старыхъ кружекъ, не[illegible]ихся въ теченіи нѣско[illegible]ъ.
2) Проценты на капиталъ 2698 р. образовавшійся изъ кружечнаго сбора и другихъ пожертвованій.	128	85	
ИТОГО	153	85	
В. Съ хозяйственныхъ заведеній.			
1) За призрѣніе въ больницахъ военныхъ чиновъ.	30852	45	Вносятся по трехъ л[illegible]сти
2) За леченіе въ больницахъ арестантовъ, увѣчныхъ инвалидовъ и рекрутъ	8231	32½	поступленія въ 1865, [illegible]1867
3) За леченіе гражданскихъ больныхъ . .	600	»	
4) За содержаніе въ богадѣльни увѣчныхъ инвалидовъ и кантонистовъ.	842	14	годахъ, на основаніи [illegible]Зак:
5) Поступленіе недоимки	300	»	
6) За землю занятую огородомъ Псковскаго Губернскаго Баталіона	80	»	ст. 338.
Всего предполагается въ 1869 году дохода.	52068	28	

РАСХОДОВЪ ВЪ 1869 ГОДУ ПОТРЕБНО.

Предметы расходовъ.	СУММА. Рубли.	Коп.	На какомъ основаніи.
А. На усиленіе средствъ Канцеляріи Губернской Управы по благотворительной части	500	»	На основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 15 Декабря 1867 года.
Б. Въ пособіе на содержаніе крайне бѣдныхъ семействъ внѣ заведеній живущихъ	318	»	На основаніи 333-й ст. тома XIII Св. Закон. Граждан. при семъ прилагается именной списокъ получающихъ пособія.
В. На содержаніе Богоугодныхъ заведеній состоящихъ въ вѣденіи Земства.			
1) а, Больницы въ губернскомъ городѣ на 200 кроватей.			На основаніи тома XIII свод. зак. ст. 363 и смѣты составленной Псковскою Уѣздною Управою, утвержденной Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ.
б, На ремонтъ зданія.			
2) а, Богадельни на 100 человѣкъ.			
б, На наемъ дома для призрѣваемыхъ.			
в, Уволенныхъ изъ богадельни на попеченіе родственниковъ.			
	36000	»	
3) На содержаніе воспитанниковъ изъ подкидышей и сиротъ	300	»	На основаніи XIII т. свод. зак. ст. 363.
Уѣздныхъ больницъ.			
Опочецкой . . 4918 р. 85 к.			На основаніи смѣтъ, составленныхъ Управами и утвержденныхъ Уѣздными Земскими Собраніями.
Новоржевской . 3197 — 54¾ —			
Великолуцкой . 3962 — 3¾ —			
Торопецкой . 3294 — 11½ —			
Холмской . . 5076 — 70½ —			
Порховской . 4849 — 65¼ —			
	61608	91	
Всего расходовъ . .	62426	91	
Дефицитъ	10358	63	Въ случаѣ потребности Управа имѣетъ покрыть изъ остатковъ отъ губернскаго земскаго сбора прежнихъ лѣтъ.

Къ журналу № 12

О распредѣленіи налога на недвижимыя имущества взамѣнъ мѣщанской подати.

По разсмотрѣніи доклада Управы о распредѣленіи налога съ недвижимыхъ имуществъ, взамѣнъ мѣщанской подати, между городами и посадами Псковской губерніи, Коммисія находитъ раскладку Управы вполнѣ правильно произведенной пропорціонально цѣнности городскихъ имуществъ, а потому полагаетъ раскладку эту подлежащею утвержденію; при чемъ причитающіяся къ сбору деньги распредѣлятся слѣдующимъ образомъ:

На г. Псковъ	6758 р.	10 к.
— Пригородъ Печеры	148 —	73 —
— Александровскій посадъ	224 —	38 —
— Г. Островъ	1343 —	43 —
— Г. Опочку съ пригородомъ Краснымъ	522 —	55 —
— Новоржевъ	225 —	55 —
— Великіе Луки	1377 —	88 —
— Торопецъ	757 —	55 —
— Холмъ	578 —	55 —
— Порховъ	1094 —	6 —
— Посадъ Сольцы	569 —	22 —
Итого	13600 р.	» —

О вышеуказанномъ распредѣленіи Коммисія полагаетъ поручить Управѣ увѣдомить подлежащія учрежденія, завѣдующія сборами сихъ денегъ.

Докладъ Коммисіи разсматривавшей представленные отъ Губернской Управы проекты о страхованіи скота и хлѣбныхъ посѣвовъ и особыя мнѣнія по проектамъ нормальнаго устава о Банкахъ и уставу Рускаго Земскаго Банка.

1) По проекту устава взаимнаго земскаго страхованія скота въ Новгородской губерніи и докладу Псковской Губернской Управы объ этомъ уставѣ, и по предмету учрежденія страхованія скота въ Псковской губерніи.

По разсмотрѣніи проекта сего устава, съ объяснительною запискою, и доклада Псковской Губернской Управы по этому предмету, Коммисія пришла къ тому-же заключенію, какое выражено въ докладѣ Управы, съ тою разницею: 1) что предлагаемый Управою сборъ суммы на обезпеченіе убытковъ крестьянъ отъ потери всего домашняго «скота въ видѣ особаго налога на скотъ по числу душъ населенія въ губерніи, владѣющаго скотомъ, и количеству всего вообще домашняго скота»—Коммисія находитъ сопряженнымъ съ такими-же затрудненіями, которыя Управа признала въ Новгородскомъ проектѣ. Составленіе описанія количества всего домашняго скота у крестьянъ, само собой разумѣется въ каждомъ крестьянскомъ дворѣ отдѣльно, потребуетъ вознагражденія лицамъ, производящимъ такую опись, именно: Волостнымъ старшинѣ и писарю, отчасти подобно тому, какъ Собраніемъ было опредѣлено при страховкѣ строеній отъ огня; 2) относительно вознагражденія за павшій скотъ Управа полагаетъ обезпечить убытки крестьянъ отъ потери всего его домашняго скота; Коммисія же полагала—бы, что слѣдуетъ назначать пособіе только въ случаяхъ повальныхъ, заразительныхъ и другихъ смертныхъ на скотъ болѣзней.

Затѣмъ Коммисія, вмѣсто вышеприведеннаго сложнаго способа, сопряженнаго съ большими затрудненіями, имѣетъ честь предложить слѣдующій простѣйшій способъ пособія въ случаяхъ повальныхъ на скотъ болѣзней:

а) Такъ какъ повальныя болѣзни на скотъ есть бѣдствіе для всего населенія той мѣстности, гдѣ таковыя болѣзни появляются, то не только одни крестьяне, какъ предполагаетъ Управа, но и всѣ вообще ското-владѣльцы той мѣстности, безъ различія сословій, должны участвовать въ средствахъ для устраненія таковыхъ бѣдствій, предохраненія отъ нихъ, и имѣть право на пособіе за павшій у нихъ отъ заразы скотъ.

б) Въ видахъ устраненія всякаго исчисленія и описи скота въ уѣздахъ, сопряженныхъ съ потерею времени для составителей описей, съ издержками для Земства на вознагражденіе этого труда, и затрудненіями при повѣркѣ правильности таковыхъ описей; съ другой стороны необходимости, отъ времени до времени дѣлать новыя описи этого рода, такъ какъ количество скота можетъ измѣняться отъ разныхъ экономическихъ условій, то, вслѣдствіе вышеизложеннаго, и принимая въ соображеніе соотношеніе количества скота къ количеству посѣвовъ озимаго и яроваго хлѣба и льна, Коммисія пришла къ заключенію, что было бы правильно и удобно обложить самымъ малымъ сборомъ всѣ пахатныя, засѣваемыя въ настоящее время земли съ тѣмъ, чтобы сумма этого сбора была собираема вмѣстѣ съ страховыми отъ огня платежами, поступала въ распоряженіе Губернской Управы и распредѣлялась, въ случаяхъ и по мѣрѣ надобности такого пособія, по уѣздамъ.

в) Что же касается до порядка удостовѣрен я въ дѣйствительности падежа скота отъ повальной болѣзни, то въ этомъ отношеніи могли бы быть соблюдаемы правила, подобныя тѣмъ, которыя установлены для освидѣтельствованія пожарныхъ убытковъ.

г) Такъ какъ количество посѣва яроваго и озимаго хлѣба во всѣхъ уѣздахъ, составляющее въ сложности, по отчету Губернской Управы, озимаго 262.990 четвертей, яроваго 503.424 четв. и картофеля 67.295 четв., служитъ основаніемъ къ довольно безошибочному опредѣленію всего числа десятинъ засѣваемой въ настоящее время пахатной земли въ губерніи, которая, такимъ образомъ, опредѣлится около 750 т. дес., то, по соображеніи съ этою цифрою, количества сбора, требуемаго на пособіе жителямъ, потерпѣвшимъ убытки въ случаѣ падежа скота, оказывается: что, если принять въ расчетъ наибольшую потерю скота, какая была въ продолженіи нынѣшняго года, хотя такой годъ составляетъ особое исключеніе-потерю, составляющую 2.458 лошадей и 652 коровы, по цѣнѣ за голову первыхъ по 30 рубл., а послѣднихъ по 8 рубл., то получится общая стоимость 78.956 руб.; затѣмъ если изъ этой цифры будетъ выдана $^{1}/_{3}$ ея 26.318 р. въ пособіе пострадавшимъ отъ падежа, въ такомъ случаѣ, по раздѣленіи этой суммы на показанное число десятинъ придется на одну десятину требуемаго на сей предметъ сбора по $3^{1}/_{2}$ коп. Означенный размѣръ пособія, составляющій треть стоимости убытковъ отъ падежа, опредѣляется здѣсь съ тою цѣлью, что настоящій способъ пособія не есть страхованіе скота, которое, при настоящемъ положеніи сельскаго хозяйства губерніи, едва ли было бы примѣнимо, судя по большимъ на то издержкамъ и несомнѣнно большему сбору на покрытіе этихъ расходовъ. Сверхъ того размѣръ этотъ предлагается въ тѣхъ видахъ, чтобы скотовладѣлецъ—крестьянинъ, въ надеждѣ на полное вознагражденіе, не пренебрегалъ своимъ скотомъ, а заботился объ немъ. При этомъ нельзя не принять во вниманіе того, что подобный, какъ въ нынѣшнемъ году, уронъ скота въ губерніи составляетъ весьма рѣдкое исключеніе, слѣдовательно и сумма, которая потребовалась бы въ пособіе, будетъ несравненно меньше означенной цифры 26.318 р. или даже и вовсе непотребуется, а потому вся сумма сбора, или наибольшая ея часть, могутъ оставаться запаснымъ капиталомъ на случай могущихъ быть въ послѣдствіи этого рода бѣдствій.

2) По проекту положенія о земскомъ взаимномъ страхованіи хлѣбныхъ посѣвовъ отъ градобоя по Псковской губерніи, съ приложенною къ нему объяснительною запиской.

При составленіи этого проекта Губернская Управа имѣла въ виду постановленіе Губернскаго Собранія 16 Декабря прошлаго года, которымъ Собраніе поручило Управѣ составить, вмѣсто прежняго, новый проектъ правилъ обязательнаго страхованія полей, на основаніи данныхъ, заключающихся въ томъ постановленіи и доклада Коммисіи 13 Декабря того-же года. Коммисія эта выразила мнѣніе, что дѣло страхованія полей отъ града возможно лишь тогда, когда будетъ принято во вниманіе: пространство земли, нормальная цѣна на хлѣбъ поуѣздно и нормальный урожай въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда. Собраніе въ своемъ постановленіи, находя заключеніе Коммисіи правильнымъ, признало необходимымъ добавить, что оцѣнка происшедшаго ущерба должна во всякомъ случаѣ производиться по обмолотѣ той части поля, которое подверглось градобитію.

Такимъ образомъ Губернской Управѣ указаны были существенныя основанія, на которыхъ она должна была составить новый проектъ. Въ обусловленномъ этими основаніями проектѣ Управѣ необходимо предлежало, по собраніи точныхъ по сему предмету свѣдѣній отъ Уѣздныхъ Управъ, примѣнить къ страховкѣ полей начала взаимнаго обязательнаго страхованія сельскихъ строеній отъ огня. Руководствуясь положительными указаніями приведеннаго постановленія Губернскаго Собранія, Управа въ разсматриваемомъ ея проектѣ положенія выполнила со строгою послѣдовательностью и полнотою возложенный на нея трудъ.

Такъ какъ въ системѣ страховки полей, составляемой на упомянутыхъ условіяхъ и началахъ, было необходимо главнымъ образомъ установить размѣръ страховой суммы и размѣръ страхуемыхъ посѣвовъ озимаго и яроваго, то въ проектѣ сказано: что размѣръ страховой суммы опредѣляется Уѣздными Земскими Управами единообразный для цѣлаго уѣзда, сообразно количеству посѣва (озимаго и яроваго отдѣльно), средней цѣны за четверть каждаго рода хлѣбнаго зерна, а также и льнянаго семени, существующей въ уѣздѣ съ 1-го Октября по 1-е Апрѣля, и среднему урожаю ихъ въ уѣздѣ за 10 лѣтъ; а для исчисленія страховаго платежа, вносимаго каждымъ владѣльцемъ застрахованныхъ посѣвовъ, принято за правило, чтобы размѣръ посѣвовъ озимаго и яроваго по всей губерніи былъ обязательно одинаковый (?), т. е. чтобы на одинъ душевой надѣлъ по всѣмъ уѣздамъ высѣвалось хлѣба озимаго не менѣе 1 чертверти, а яроваго (всѣхъ сортовъ и со льномъ) не менѣе 2 четвертей.

На счетъ послѣдняго размѣра въ объяснительной запискѣ между прочимъ говорится: что, хотя крестьянскіе пахатные участки не измѣрены и не могутъ быть разбиты на правильныя десятины, тѣмъ не мѣнѣе Управѣ извѣстно, «что въ Псковской губеріи ниже $1^1/_2$ десятинъ нисшаго размѣра душевыхъ надѣловъ не имѣется, и конечно такой размѣръ считается достаточнымъ для прокормленія одного человѣка, если былъ допущенъ, а если напротивъ, то едва-ли и существуютъ въ тѣхъ уѣздахъ (Псковскомъ и Великолуцкомъ) селенія, которыя бы, послѣ введенія уставныхъ грамотъ, оставались при такомъ бѣдномъ надѣлѣ, или же, если и существуетъ, то вѣроятно въ весьма небольшомъ числѣ».

Здѣсь Коммисія не можетъ пройти молчаніемъ неточность принятаго въ проектѣ, за главную основу страховыхъ платежей, размѣра посѣвовъ губерніи: не менѣе 1 четверти озимаго и 2 четвертей яроваго на 1 ревизскую душу мужескаго пола.

Изъ объяснительной записки видно, что Управа не признаетъ безъисключительно вѣрнымъ такой размѣръ посѣвовъ, даже въ населеніи бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ Псковскаго и Великолуцкаго уѣздовъ, въ которыхъ, по положенію 19 Февраля, нисшій размѣръ душеваго надѣла опредѣленъ въ 1 десятину 1200 саженей. Если же изъ числа этой земли отдѣлить хоть одну треть подъ покосъ и выгонъ, то останется подъ пашней всего только 1 десятина; а изъ ней—при существующемъ трехъ-польномъ сѣвооборотѣ—по 800 саженей въ каждомъ изъ трехъ полей. Стало быть, тутъ по принятому Управой нормальному сѣву, на 1 десятину, 10 четвриковъ озимаго и 2 четвертей яроваго приходится при нисшемъ размѣрѣ душеваго надѣла возможность высѣвать на душу только по 3 четверика и 3 гарнца озимаго и по 6 четвериковъ и 6 гарнцевъ яроваго, что составляетъ лишь одну треть принятаго въ проектѣ за основаніе необходимаго наименьшаго размѣра посѣва.

Въ населеніи же государственныхъ крестьянъ нѣкоторыхъ уѣздовъ есть общества, въ которыхъ еще менѣе приходится на душу пахатной земли, вслѣдствіе прибыли населенія.

Между тѣмъ на означенномъ нормальномъ наименьшемъ размѣрѣ посѣвовъ озимаго и яроваго построенъ весь расчетъ и выводъ среднихъ урожаевъ и ихъ оцѣнки, а также и примѣрный расчетъ для опредѣленія общей страховой суммы цѣны урожаевъ озимаго и яроваго посѣвовъ.

По этому исчисленію, полагая среднюю цѣну ржи 7 руб., при среднемъ урожаѣ самъ-шесть, и среднюю цѣну яроваго 3 р. $84^1/_2$ коп., при урожаѣ также въ шесть зеренъ, въ проектѣ выведена общая страховая сумма обоихъ урожаевъ въ 84 руб. 12 коп.

Такъ какъ страховой процентъ съ этой суммы назначенъ въ проектѣ на первый годъ для всѣхъ уѣздовъ по 1 коп. съ рубля, то на каждую душу мужескаго пола приходилось бы ежегоднаго платежа по страховкѣ полей $84^1/_8$ копѣйки.

Непомѣрная тягость таковаго платежа была бы крайне обремѣнительна даже при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ экономическаго положенія крестьянскаго населенія; тѣмъ болѣе онъ оказывается непримѣнимъ къ нынѣшнему ихъ состоянію въ нашей губерніи.

Такъ какъ изъ приведенныхъ шаткихъ основаній размѣра нормальныхъ посѣвовъ и урожаевъ вытекаетъ вся последующая регламентація правилъ проекта, то и весь онъ оказывается практически не удобоисполнимымъ, какъ для взаимнаго обязательнаго, такъ и относительно добровольнаго страхованія посѣвовъ отъ градобоя.

Сама Управа въ объяснительной своей запискѣ окончательно пришла къ такому-же заключенію, выразивъ мнѣніе, что всего проще дѣло страхованія посѣвовъ подвести къ вопросу объ обеспеченіи народнаго продовольствія вообще, и, въ случаѣ градобоевъ, владѣльцамъ поврежденныхъ посѣвовъ подавать вспомоществованіе въ извѣстномъ размѣрѣ по предполагаемой нормѣ урожая посѣяннаго зерна и его количеству, подвергшемуся дѣйствію града, изъ капитала народнаго продовольствія.

А затѣмъ, по мнѣнію Управы, еслибы такого капитала, по соображенію Собранія оказалось недостаточно, то, на осн. 55 пункта Положенія и правилъ о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, отъ усмотрѣнія самого Собранія будетъ зависѣть учредить сборъ для увеличенія продовольственнаго капитала собственно на предметъ обеспеченія посѣвовъ отъ градобоевъ, съ отдѣленіемъ сего сбора отъ прочаго капитала подъ соотвѣтственнымъ названіемъ.

По разсмотрѣніи вышеизложеннаго мнѣнія Управы, Коммисія пришла къ слѣдующему заключенію: что, принимая во вниманіе съ одной стороны объясненное въ докладѣ Управы, что, за послѣднее пятилѣтіе 1862—1867 г., по свѣдѣніямъ, взятымъ изъ Канцеляріи Губернатора, о градобояхъ, убытокъ отъ нихъ по Псковской губерніи простирается до 76,367 р., а среднимъ числомъ въ годъ до 15 т., съ другой количество пахатныхъ полей, засѣваемыхъ, въ настоящее время, во всей губерніи въ числѣ 750.000 дес., было бы удобнѣе для охраненія полей губерніи отъ градобоевъ производить по обязательной и добровольной страховкѣ отъ градобоя особый сборъ съ каждой десятины засѣваемыхъ полей въ такомъ размѣрѣ, чтобы вся цифра такаго сбора по цѣлой губерніи покрывала вышеприведенный убытокъ, простирающійся примѣрно въ годъ до 15.000 руб.; такимъ образомъ въ настоящее время потребовалось бы на этотъ предметъ опредѣлить сборъ, съ 750.000 десятинъ находящейся въ сѣвооборотѣ пашни, около 2 коп. съ 1 десятины. Что же касается способа и порядка освидѣтельствованія полей, потерпѣвшихъ отъ градобоя, взиманія, храненія и распредѣленія суммы означеннаго сбора, то въ этихъ отношеніяхъ, разработавъ настоящее дѣло во всѣхъ подробностяхъ на тѣхъ же началахъ, которыя предложены Коммисіей въ докладѣ по застрахованію скота, установить надлежащія правила соотвѣтственно предмета, возможности, средствъ и цѣли этого страхованія.

Относительно приложенной къ проекту Управы записки предсѣдателя Порховской Уѣздной Управы, представленной вслѣдствіе постановленія Порховскаго Земскаго Собранія, о добровольномъ страхованіи, Коммисія не сочла нужнымъ входить въ подробное ея разсмотрѣніе въ виду того, что изложенныя въ ней основанія были уже разсмотрѣны Коммисіею при обсужденіи вопроса объ этомъ страхованіи въ проектѣ Губернской Управы, а также и потому, что принятыя въ этой запискѣ начала, хотя во многомъ сходствуютъ съ тѣми, которыя предложены Коммисіею, тѣмъ не менѣе порядокъ и способъ всеобщаго ихъ примѣненія во всей губерніи представляетъ затрудненія.

По кратковременности срока, для разсмотрѣнія вышеприведенныхъ двухъ проектовъ страхованія и заключенія по нимъ, Коммисія можетъ предложить на благоусмотрѣніе Собранія только основныя начала по симъ проектамъ; дальнѣйшая разработка этихъ началъ, въ случаѣ принятія ихъ Собраніемъ, будетъ зависѣть отъ его благоусмотрѣнія.

3) По проэкту нормальнаго устава о банкахъ.

Разсмотрѣвъ препровожденный г. Псковскимъ Губернаторомъ проектъ нормальнаго положенія для Земскихъ Банковъ, особая Коммисія, соглашаясь вполнѣ съ мнѣніемъ Губернской Управы о невозможности открытія въ настоящее время Банковъ въ Псковской губерніи, по неимѣнію въ виду свободныхъ земскихъ капиталовъ, а также невозможности учрежденія особаго для составленія сего капитала сбора, тѣмъ не менѣе считаетъ нужнымъ выразить мнѣніе, что проектъ этотъ, при приведеніи его въ дѣйствіе, могъ бы значительно улучшить экономическій бытъ края, давъ возможность кредиту, въ настоящее время несуществующему.

Общихъ, существенныхъ, измѣненій предполагаемаго проекта Коммисія не находитъ нужнымъ, соглашаясь впрочемъ съ замѣчаніями, относящимися до частностей проекта, изло-

женными въ запискѣ Управы въ пунктахъ: 4, 5, 7, 8, 9, 10 и 13, и находитъ прочія замѣчанія Управы не столь существенными, чтобы объ нихъ слѣдовало доводить до свѣдѣнія г. Министра Финансовъ.

4) По проекту Устава Русскаго Земскаго Банка.

Разсмотрѣвъ уставъ поземельнаго Банка Русскаго Земства, рѣчь кн. Мещерскаго, произнесенную въ Московскомъ Земскомъ Собраніи, и записку, составленную Псковскою Земскою Управою для доклада Собранію относительно сего Банка, Коммисія долгомъ считаетъ заявить Собранію, что она вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе Губернской Управы и не находитъ полезнымъ для Земства помѣщать свои капиталы въ этотъ Банкъ по причинамъ, изложеннымъ въ проектѣ Управы.

Къ журналу № 13.

1868 года Декабря 14 дня, Псковское Губернское Земское Собраніе, окончивъ всѣ предметы занятій своихъ, ожидаетъ сего числа закрытія Собранія, имѣя въ виду, что по предложенію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ отпускѣ Земству, для пособія нуждающимся, продовольственнаго капитала, въ распоряженіи Министерства находящагося, и вслѣдствіе сдѣланнаго Земскимъ Собраніемъ предложенія условій, на которыхъ сія ссуда наиболѣе удобно можетъ быть совершена, долженъ послѣдовать отвѣтъ, который потребуетъ новыхъ соображеній, для окончательнаго рѣшенія сего вопроса, Собраніе постановило: уполномочить Губернскую Управу, по зрѣлому обсужденію сего предмета и собственному своему усмотрѣнію, сдѣлать окончательное распоряженіе по принятію ссуды.

1868 года Декабря 14, Псковское Губернское Земское Собраніе, усматривая, что въ раскладкѣ губернской земской повинности на 1869 годъ число казенныхъ земель по нѣкоторымъ уѣздамъ показано согласно свѣдѣній Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, которыя оказались невѣрными, опредѣлило: постановленіе Губернскаго Собранія 7 сего Декабря, состоявшееся вслѣдствіе замѣчаній Г. Губернатора относительно уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ, примѣнить таковое также и къ раскладкѣ губернской земской повинности.

1868 года Декабря 14 дня, въ засѣданіи Губернскаго Земскаго Собранія, избранный въ члены Управы Александръ Францовичъ Миштофтъ заявилъ, что по нѣкоторымъ непредвидѣннымъ обстоятельствамъ онъ не имѣетъ никакой возможности принять на себя обязанность члена Управы, и долженъ отказаться отъ сдѣланнаго вчерашняго числа выбора. Собраніе, соглашаясь съ отзывомъ Г. Миштофта, обратилось къ Князю Николаю Николаевичу Шаховскому съ просьбою согласно избранія его сверхъ комплекта, вступить въ настоящее время въ Управу, какъ члена съ содержаніемъ, на что Князь Шаховской изъявилъ свое согласіе.

ПРОЭКТЪ ПОЛОЖЕНІЯ

О ВЗАИМНОМЪ ЗЕМСКОМЪ СТРАХОВАНІИ ПОСѢВОВЪ ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Составленъ Губернскою Земскою Управою по порученію Губернскаго Земскаго Собранія, изложенному въ постановленіи 16 Декабря 1867 г.

(Съ приложеніемъ образцовъ различныхъ бланковъ).

ПСКОВЪ.

Въ Типографіи Губернскаго Правленія.

1868 года.

ПРОЭКТЪ ПОЛОЖЕНІЯ

о земскомъ взаимномъ страхованіи хлѣбныхъ посѣвовъ отъ градобоя по Псковской губерніи.

ГЛАВА I.

Основныя правила земскаго взаимнаго страхованія хлѣбныхъ посѣвовъ отъ градобоя.

Съ 1870 г. въ Псковской губерніи предполагается ввести обязательное земское взаимное страхованіе хлѣбныхъ посѣвовъ отъ градобоя, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1.—Обязательному земскому взаимному страхованію хлѣбныхъ посѣвовъ отъ градобоя подлежатъ крестьяне Государственныхъ Имуществъ, временно-обязанные и крестьяне-собственники (выкупившие свои надѣлы).

2.—Въ обязательномъ страхованіи посѣвовъ участвуютъ всѣ домохозяева селенія, пользующіеся или владѣющіе общинною пашенною землею въ размѣрѣ душевыхъ участковъ, причитающихся на каждаго домохозяина, по числу членовъ его семейства.

3.—Обязательному страхованію отъ градобоя подлежатъ исключительно посѣвы хлѣба, сдѣланные на крестьянскихъ участкахъ, состоящихъ въ общинномъ пользованіи цѣлаго селенія, составляющаго хозяйственную единицу.

4.—Обязательному страхованію отъ градобоя подлежатъ посѣвы слѣдующихъ хлѣбовъ: ржи (озимой и яровой) овса, ячменя (жито), гречи, гороху, а также и льна, въ томъ количествѣ, въ какомъ высѣвается оныхъ ежегодно каждымъ домохозяиномъ, по числу членовъ его семейства.

5.—Страхованія посѣвовъ частями не допускается.

6.—Какъ озимый, такъ и яровой посѣвы страхуются одновременно: съ 1 Января и по 15 Іюня. Въ теченіе этого времени страхованіе посѣвовъ должно быть окончено во всей губерніи.

7.—Страхованіе посѣвовъ возобновляется ежегодно и только на мѣсяцы лѣтняго періода т. е. Апрѣль, Май, Іюнь, Іюль, Августъ и Сентябрь.

8.—Посѣвы считаются застрахованными съ того дня, отъ 1 Января и по 15 Іюня, когда слѣдуемые за нихъ страховые платежи будутъ внесены полностью и очищены установленными квитанціями.

9.—Страховые платежи за озимый хлѣбъ вносятся съ 1 Апрѣля и по 1 Мая, а за яровой—съ того времени какъ онъ посѣянъ и по 1 Іюля. Недоимокъ по страховымъ платежамъ ни подъ какими предлогами не допускается.

10.—Для каждаго посѣва, какъ озимаго такъ и яроваго, назначается особая страховая сумма, соразмѣрно которой производятся платежи въ страховой капиталъ и выдается въ случаѣ градобоя вознагражденіе владѣльцамъ побитыхъ или поврежденныхъ градомъ посѣвовъ.

11.—Размѣръ страховой суммы опредѣляется Уѣздными Земскими Управами единообразный для цѣлаго уѣзда, сообразно количеству посѣва (озимаго и яроваго отдѣльно) и средней цѣнѣ за четверть каждаго рода хлѣбнаго зерна, а также и льнянаго семѣни, существующей въ уѣздѣ съ 1 Октября и по 1 Апрѣля

нему урожаю разнаго рода хлѣба и льна въ уѣздѣ за 10 лѣтъ. (См. 16 и 17 п. п. проэкта).

12.—Ни выше, ни ниже этого размѣра страховой суммы, посѣвы на страхъ не принимаются.

13.—Размѣръ страховаго платежа, вносимаго въ земскій страховой капиталъ каждымъ владѣльцомъ застрахованныхъ посѣвовъ, опредѣляется извѣстнымъ процентомъ съ страховой суммы, назначенной за посѣвы; процентъ этотъ на всю губернію долженъ быть одинаковый.

14.—Страховой процентъ съ страховой суммы долженъ быть такъ великъ, чтобы общая сумма страховыхъ платежей, по всей губерніи, могла по крайней мѣрѣ покрывать издержки на вознагражденія владѣльцовъ побитыхъ или поврежденныхъ градомъ посѣвовъ, равно и издержки по страховымъ дѣламъ.

15.—Для изчисленія страховаго платежа, вносимаго каждымъ владѣльцомъ застрахованныхъ посѣвовъ, предварительно опредѣляется величина страховой, или, что все равно, оцѣночной суммы того и другого посѣва (озимаго и яроваго) на одинъ душевой надѣлъ.

16.—Для этаго принимается за правило:

а) Чтобы размѣръ посѣвовъ озимаго и яроваго, по всей губерніи былъ обязательно—одинаковый, т. е. чтобы на одинъ душевой надѣлъ, по всѣмъ уѣздамъ высѣвалось хлѣба озимаго не менѣе 1 четверти, а яроваго (всѣхъ сортовъ и со льномъ)—2-хъ четвертей.

б) Подъ именемъ озимаго посѣва во всѣхъ уѣздахъ разумѣть собственно рожь, а подъ именемъ яроваго—яровую рожь, овесъ, ячмень (жито) горохъ, гречу и ленъ.

в) Среднія цифры для цѣны за четверть озимаго и яроваго хлѣба выводить, по каждому уѣзду особо, слѣдующимъ образомъ:—для ржи: изъ суммы среднихъ цѣнъ существующихъ на озимую и яровую рожь и сумму эту дѣлить на два; а для яроваго—изъ суммы среднихъ цѣнъ, за четверть: яровой ржи, за четверть овса, за четверть ячменя, за четверть гречи, за четверть гороху и четверть льнянаго сѣмени и дѣлить на 6. Напримѣръ: полагая, что рожь въ уѣздѣ по средней цѣнѣ за четверть стоитъ: озимая—8, а яровая 6 руб., а обѣ вмѣстѣ 14 руб. тогда средняя цѣна четверти ржи назначается въ 7 руб.—А для яроваго, полагая, что четверть яровой ржи среднимъ числомъ стоитъ 6 руб., четверть овса 4 руб., четверть ячменя 5 руб., четверть гречи 5 руб., четверть гороху 7 и четверть льнянаго сѣмени 6 рублей,—тогда всѣ шесть сортовъ зеренъ будутъ стоить вмѣстѣ 23 рубля, по этому средняя цѣна яроваго должна быть назначена равною $^{23}/_{6}$; т. е. $3^{5}/_{6}$ за четверть;—или 3 руб. $84^{1}/_{3}$ коп.

г) Среднія цифры для урожаевъ, какъ озимаго такъ и яроваго хлѣба, выводить также по каждому уѣзду особо, подобнымъ же образомъ; а именно: для урожая на рожь—изъ суммы среднихъ урожаевъ на четверть озимой ржи и четверть яровой ржи и дѣлить на 2; а для яроваго хлѣба—изъ суммы среднихъ урожаевъ на четверть: яровой ржи, овса, ячменя, гречи, гороху и льна, дѣлимой на 6. Напримѣръ: положимъ, что средній урожай на рожь будетъ: озимую самъ 8; яровую самъ 4, тогда средній урожай на рожь вообще принимать равнымъ $^{12}/_{2}$ или *самъ—шесть*. А для яроваго: полагая, что средній урожай яровой ржи будетъ самъ 4, овса самъ—3, ячменя самъ—5, гречи самъ - 8, гороху самъ—10, льну самъ—6;—тогда урожай яроваго хлѣба принимать вообще равнымъ самъ $^{36}/_{6}$ или *самъ—шесть*.

д) Найденную среднюю цѣну для озимаго хлѣба, умножить на найденную цифру средняго урожая его; а найденную среднюю цѣну для яроваго хлѣба, умножать на найденную среднюю цифру урожая сего хлѣба, съ помноженіемъ сего последняго произведенія на 2;—такимъ образомъ первое произведеніе будетъ выражать

страховую сумму за одну четверть ржи; а второе произведеніе составитъ страховую сумму за двѣ четверти яроваго посѣва.—Сложивъ же оба произведенія, получаютъ страховую сумму общую для озимаго и яроваго хлѣба на одинъ душевой надѣлъ.

Напримѣръ, найдя, что средняя цѣна ржи равна 7 руб. а средній урожай на рожь самъ 6; умноживъ 7 на 6 получаютъ число 42, которое и будетъ означать страховую или оцѣночную сумму озимаго посѣва.—А найдя, что средняя цѣна яроваго посѣва равна 3 р. $84^{1}/_{3}$ коп., а средній урожай яроваго равенъ самъ 6, и умноживъ обѣ эти цифры получаютъ число 21 р. 6 коп., которое будетъ означать страховую, или оцѣночную сумму яроваго посѣва, ежели умножимъ 21 р. 6 к. на 2; такъ какъ яроваго слѣдуетъ сѣять вдвое болѣе озимаго хлѣба;—и такъ страховая сумма яроваго будетъ равна 42 р. 12 к.

Сложивъ страховую сумму за озимый хлѣбъ, съ такою же за яровой т. е. 42 р. и 42 р. 12 коп. получаемъ 84 руб. 12 коп. т. е. общую страховую сумму за оба посѣва для одного душеваго надѣла.

17.—Опредѣленную такимъ образомъ страховую сумму за озимый и яровой посѣвы для одного надѣла, помноживъ на число надѣловъ причитающихся на каждаго домохозяина, получаютъ полную страховую сумму за принадлежащіе ему озимый и яровой посѣвы на всѣхъ членовъ его семьи.

18.—Величина страховаго процента на первый періодъ страхованія назначается для всѣхъ уѣздовъ, по 1 коп. сер. съ каждаго рубля страховой суммы за озимый и яровой посѣвы.

19.—Страховые платежи назначаются: а) на вознагражденіе застрахованныхъ посѣвовъ въ случаѣ истребленія или поврежденія градомъ сихъ послѣднихъ. б) На канцелярскіе расходы и другіе издержки по страховымъ дѣламъ: суточное содержаніе лицъ командированныхъ для освидѣтельствованія градобоевъ, печатаніе различныхъ бланковъ, шнуровыя книги и т. п. и в) на составленіе запаснаго капитала.

20.—Однажды внесенный страховой платежъ ни въ какомъ случаѣ не возвращается страхователямъ, хотя бы застрахованный ими посѣвъ и перешолъ во владѣніе или пользованіе къ другимъ лицамъ.

21.—На этомъ основаніи и размѣръ страховаго платежа, въ теченіи періода страхованія, долженъ оставаться неизмѣннымъ, хотя бы и встрѣтилась необходимость почему либо сдѣлать перепашку озимаго поля подъ яровой посѣвъ; т. е. въ этомъ случаѣ перечисленія озимаго посѣва въ яровой не допускается и, въ случаѣ истребленія или поврежденія перепаханнаго посѣва градомъ, владѣльцу онаго выдается вознагражденіе въ томъ размѣрѣ, въ какомъ слѣдовало бы ему выдать оное за озимый посѣвъ.

22.—Измѣненіе размѣра страховыхъ платежей, можетъ быть допущено не ранѣе какъ по наступленіи слѣдующаго періода страхованія и только въ случаяхъ крайней необходимости, а именно: а) Когда страховые платежи окажутся недостаточными для покрытія издержекъ, даже и съ употребленіемъ запаснаго капитала и б) Когда самые страховые платежи на столько превышаютъ издержки, что запасный капиталъ достигнетъ предназначеннаго размѣра. Въ первомъ случаѣ дѣлается повышеніе, а въ послѣднемъ—пониженіе страховыхъ платежей.

23.—Такъ какъ повышеніе и пониженіе страховыхъ платежей находится въ зависимости отъ увеличенія или уменьшенія процента на всю страховую сумму, величина котораго устанавливается на всю губернію одинаковая,—то повышеніе и пониженіе страховыхъ платежей, дѣлаемыя по усмотрѣнію Губернскаго Земскаго Собранія должны быть ограничены извѣстнымъ предѣломъ и также по всей губерніи единообразно.

24.—На этомъ основаніи увеличеніе страховаго процента, ни въ какомъ случаѣ не можетъ превышать половины прежде установленнаго размѣра.—Уменьшеніе же страховаго процента, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, можетъ быть допущено отъ $^{1}/_{2}$, до $^{1}/_{4}$ и даже до $^{1}/_{8}$ части противъ первоначально установленнаго размѣра.

25.—Пониженіе страховыхъ платежей во всякомъ случаѣ допускается не прежде, какъ когда запасный капиталъ сравняется съ общею суммою страховыхъ платежей по цѣлой губерніи.

26.—Запасный капиталъ образуется изъ остатковъ страховыхъ платежей и назначается на покрытіе издержекъ въ случаѣ недостатка текущихъ платежей.

27.—Для измѣренія пространства посѣвовъ принимается за единицу мѣры десятина въ 2400 квадратныхъ саженъ.

28.—Отношеніе величины пространства къ количеству высѣваемаго на немъ разнаго сорта хлѣба принимается по всѣмъ уѣздамъ одинаковое, а именно: полагается, что на 1 десятинѣ высѣвается: ржи 1 четверть, овса 2 четверти, ячменя $1^{1}/_{2}$ четверти, гречи $5^{1}/_{2}$ четвериковъ, гороху 1 четверть, льну 4 четверика.

Примѣчаніе. Величина, или количество земельнаго надѣла на каждую ревизскую душу вычисляется по уставнымъ грамотамъ, а на каждаго домохозяина по тѣмъ же грамотамъ, по числу членовъ его семьи м. п.

29.—Такъ какъ хлѣбные посѣвы застраховываются въ той суммѣ, въ которой оцѣниваются, а сверхъ того цѣна эта отъ умноженія оной на цифру предполагаемаго посѣва возвышается,—то дополнительнаго страхованія тѣхъ же самыхъ посѣвовъ не допускается.

30. Крестьяне, поименованные въ 1 п. сего проэкта, имѣющіе сверхъ общинныхъ участковъ, свои собственныя отдѣльныя земли или пустоши, внѣ селенія къ которому приписаны, но въ предѣлахъ губерніи, равно какъ и землевладѣльцы прочихъ сословій,—если пожелаютъ, могутъ страховать собственные посѣвы на вышеизложенныхъ же основаніяхъ, съ нѣкоторыми измѣненіями, указанными во второмъ отдѣленіи II главы сего проэкта, на правахъ добровольнаго страхованія.

ГЛАВА II.

Порядокъ страхованія посѣвовъ отъ градобоя.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

По обязательному страхованію.

31.—Въ каждомъ уѣздѣ, мѣстныя Волостныя Правленія изготовляютъ, ежегодно къ 1 Января, поименныя страховыя вѣдомости, состоящихъ въ волости всѣхъ домохозяевъ по селеніямъ.

32.—Вѣдомости эти пишутся на особыхъ бланкахъ, по формѣ № 1, (см. Приложенія къ проэкту) и заготовляются въ трехъ экземплярахъ, за подписью Волостныхъ Старшинъ и скрѣпою Волостныхъ Писарей, съ приложеніемъ казенныхъ печатей.

33.—Вѣдомости эти имѣютъ на верхней обложкѣ слѣдующую надпись: Страховая вѣдомость такого-то уѣзда, такой-то волости, такого-то сельскаго общества, деревни такой-то; по обязательному страхованію посѣвовъ на 18.... годъ, №.

За тѣмъ внутри, въ оголовкѣ надъ графами прописывается: вѣдомость о количествѣ принятаго на страхъ озимаго и яроваго хлѣба, о взносѣ страховыхъ платежей и о вознагражденіяхъ, слѣдуемыхъ за истребленные или поврежденные градомъ посѣвы.

3.—Страховыя вѣдомости состоятъ изъ двѣнадцати слѣдующихъ графъ, подъ римскими цифрами:

I. №№ домовъ по порядку въ селеніи.

II. Имена и отчества домохозяевъ и членовъ ихъ семейства, мужескаго пола.

III. Количество земельнаго надѣла по числу душъ въ семьѣ, въ десятинахъ и саженяхъ.

IV. Количество обязательнаго посѣва въ четвертяхъ, съ двумя подраздѣленіями: на одинъ душевой надѣлъ, и на всѣ надѣлы въ семьѣ.

V. Нормальная или средняя цѣна за одну четверть зерноваго хлѣба озимаго и яроваго, въ рубляхъ и копѣйкахъ.

VI. Цифры нормальныхъ или среднихъ урожаевъ на одну четверть посѣяннаго зерна, озимаго и яроваго.

VII. Размѣры страховой суммы съ подраздѣленіями: на одинъ душевой надѣлъ и на всѣ надѣлы въ семействѣ, для озимаго и яроваго хлѣба.

VIII. Размѣры страховыхъ платежей на каждаго хозяина за озимый и яровой хлѣба.

IX. Отмѣтка о взносѣ страховыхъ платежей.

X. Пространство застрахованнаго посѣва на каждаго домохозяина, съ подраздѣленіями: поврежденнаго градомъ, оставшагося въ цѣлости.

XI. Размѣры вознагражденій за поврежденные посѣвы и

XII. Отмѣтка при освидѣтельствованіи посѣвовъ побитыхъ градомъ.

35.—Въ вѣдомостяхъ этихъ Волостныя Правленія проставляютъ только: въ 1 графѣ №№ домовъ; во 2-й графѣ имена и отчества домохозяевъ, а подъ каждымъ изъ нихъ имена членовъ ихъ семьи мужескаго пола, участвующихъ въ земельномъ надѣлѣ; сыновья записываются только поименно, а прочіе—и по отчеству. Въ 3-й одною общею цифрою количество всей земли находящейся въ пользованіи каждаго домохозяина по уставнымъ грамотамъ; а въ 4-й также общею цифрою количество озимаго зерна, а потомъ яроваго, обязательнаго къ посѣву, на всѣхъ членовъ его семьи пользующихся надѣломъ.

Остальныя за тѣмъ графы оставляются безъ проставки: онѣ дополняются впослѣдствіи, кѣмъ будетъ слѣдовать по принадлежности (См. п. п. 38, 81, 82 и 83).

36.—Составленныя такимъ образомъ страховыя вѣдомости, во всѣхъ трехъ экземплярахъ, представляются въ Уѣздныя Управы для повѣрки. Срокъ для составленія ихъ въ Правленіяхъ полагается отъ 1 Октября и по 20 Декабря; къ 1 же Января онѣ должны быть непремѣнно доставлены въ Управы и въ случаѣ промедленія въ представленіи ихъ, вся отвѣтственность падаетъ на Волостныхъ Старшинъ.

37.—Уѣздныя Управы, по полученіи вѣдомостей, повѣряютъ оныя, т. е. сличаютъ соразмѣрно ли наличному числу членовъ семейства каждаго домохозяина показано въ подлежащихъ графахъ количество обязательнаго посѣва.

38.—Провѣривъ такимъ образомъ всѣ три экземпляра вѣдомостей, Управы проставляютъ въ нихъ въ слѣдующихъ графахъ цифрами: въ 5-й—среднія или нормальныя цѣны за четверть озимаго, потомъ яроваго зерна; въ 6-й—цифры среднихъ урожаевъ на то и другое зерно, въ уѣздѣ; въ 7-й—размѣры страховой суммы, сначала на одинъ душевой надѣлъ, потомъ на всѣ надѣлы, состоящіе въ пользованіи каждаго домохозяина и въ обоихъ случаяхъ раздѣльно за озимый и яровой посѣвы, съ удвоеніемъ при этомъ цифры послѣдняго и съ умноженіемъ цифръ обоихъ

посѣвовъ на соотвѣтствующія имъ цифры среднихъ урожаевъ; и, наконецъ, въ 8-й—количество страховыхъ платежей, причитающихся на каждаго домохозяина за озимый и яровой посѣвы раздѣльно.

39.—Послѣ этаго, засвидѣтельствовавъ на оборотѣ каждаго экземпляра страховыхъ вѣдомостей, повѣрку оныхъ подписью лица производившаго повѣрку, съ приложеніемъ печати Управы, Уѣздныя Управы, оставляютъ одинъ экземпляръ у себя, другой возвращаютъ въ Волостныя Правленія, а третій отсылаютъ въ Губернскую Управу.

40.—Повѣрка страховыхъ вѣдомостей въ Уѣздныхъ Управахъ, особенно экземпляровъ, назначенныхъ для обращенія въ Волостныя Правленія, не должна замедляться далѣе 1 Февраля, чтобы Правленія могли своевременно приступить по нимъ къ сбору страховыхъ платежей и окончить оный къ назначенному сроку.

41.—Получивъ обратно страховыя вѣдомости, изъ Уѣздныхъ Управъ, Волостныя Правленія объявляютъ по симъ вѣдомостямъ немедленно и поочередно въ каждомъ селеніи: сколько и за какое количество посѣяннаго озимаго и предполагаемаго къ посѣву яроваго хлѣба, по какой цѣнѣ за четверть и предполагаемымъ урожаямъ на озимый и на яровой посѣвы обязанъ каждый хозяинъ за себя и за всѣхъ членовъ семьи своей, участвующихъ въ земельномъ надѣлѣ, вносить страховыхъ платежей на предстоящій періодъ страхованія.

42.—Вмѣстѣ съ этимъ, Волостныя Правленія, объявивъ домохозяевамъ, что срокъ для взноса платежей установленъ съ 1 Января и по 15 Іюня, приступаютъ немедленно къ сбору платежей за озимый хлѣбъ, не допуская при этомъ никакихъ недоимокъ и предваряя, чтобы платежи за яровой хлѣбъ были заготовлены хозяевами заблаговременно къ 1 Іюня.

43.—Внесенные страховые платежи отмѣчаются Волостными Старшинами въ 9 графѣ вѣдомостей цифрами, противъ каждаго домохозяина такъ: 00 руб. 00 к. за озимый посѣвъ получены; при этомъ наблюдается, чтобы въ вѣдомости оставалось противъ имени каждаго хозяина довольно мѣста для послѣдующей отмѣтки платежа за яровой посѣвъ.—Отмѣтки эти дѣлаются при сельскихъ старостахъ и хозяевахъ.

44.—Собранные Волостными Старшинами страховые платежи, особо по каждому селенію, представляются при особыхъ объявленіяхъ въ Уѣздныя Казначейства и очищаются подлежащими квитанціями.

45.—Сборъ платежей за озимый хлѣбъ, долженъ быть оконченъ не позже 15 Марта, а за яровой, во всякомъ случаѣ, не позже 20 Іюня.

46.—По полученіи квитанцій за внесенные въ Казначейство платежи, Волостные Старшины представляютъ эти квитанціи въ Уѣздныя Управы для отмѣтки по нимъ въ управскихъ страховыхъ вѣдомостяхъ этихъ платежей по каждому селенію особо.

За тѣмъ, по минованіи надобности, квитанціи возвращаются въ Волостныя Правленія для приложенія къ дѣламъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

По добровольному страхованію.

47.—При добровольномъ страхованіи принимаются на страхъ тѣже сорты хлѣбовъ, какіе принимаются и при обязательномъ страхованіи (4 п. проэкта).

48.—При добровольномъ страхованіи допускается принимать на страхъ посѣвы и частями, но неиначе какъ однородными, т. е. либо весь озимый, либо весь яро-

вой, или же цѣлые посѣвы: льну, гречи, гороху, ячменя и даже пшеницы, гдѣ оная сѣется; въ семъ случаѣ послѣдняя оцѣнивается по средней цѣнѣ на рожь. Такія отдѣльные посѣвы принимаются на страхъ при условіи принадлежности ихъ одному хозяину.

49.—Допускается однакожь страхованіе подобныхъ посѣвовъ, принадлежащихъ и нѣсколькимъ лицамъ; но неиначе какъ по довѣренности отъ нихъ данной на имя одного изъ этихъ лицъ или же на имя посторонняго лица.

50.—Озимые и яровые посѣвы, принадлежащіе одному хозяину, если онъ пожелаетъ застраховать и тотъ и другой, принимаются на страхъ одновременно и подъ одну квитанцію; но въ такомъ случаѣ не раньше, пока будутъ окончательно засѣяны яровыя поля.

51.—Страховые платежи вносятся при самомъ страхованіи посѣвовъ и ни въ какомъ случаѣ не возвращаются страхователямъ.

52.—Величина страховаго процента при добровольномъ страхованіи назначается такая же какъ и при обязательномъ страхованіи, т. е. по 1 коп. съ каждаго рубля полной страховой суммы, въ которой оцѣниваются озимый и яровой посѣвы, принимаемые на страхъ.

53.—Будутъ ли посѣвы застрахованы на весь періодъ съ 1 Апрѣля и по 1 Октября, или же, при позднемъ страхованіи, только на одинъ послѣдній мѣсяцъ т. е. Сентябрь,—въ обоихъ случаяхъ страховые платежи за озимый и яровой посѣвы вносятся по полной страховой суммѣ за нихъ назначенной

54.—Величина страховой суммы за оба рода посѣва, назначается по правилу, указанному въ 11 п. сего проэкта; а вычисляется по правиламъ, изложеннымъ въ 16 п. въ статьяхъ в, г и д., съ тою только разницею, что количество яроваго посѣва не удваивается, а среднія цѣны за озимый и яровой посѣвы умножаются на цифры ихъ урожаевъ, назначенныя по усмотрѣнію самихъ страхователей, не свыше однако же высшей и не ниже низшей нормы, назначенной для урожаевъ на тотъ и другой посѣвы.

55.—Добровольное страхованіе посѣвовъ производится въ Уѣздныхъ Управахъ, по объявленіямъ самихъ страхователей, и притомъ ежегодно въ одно и тоже время т. е. съ 1 Апрѣля и по 1 Сентября. Ни ранѣе, ни позже этаго срока посѣвы на страхъ не принимаются. Принятые же на страхъ посѣвы считаются застрахованными со дня взноса за нихъ страховыхъ платежей, только по 1 Октября.

56.—Лица, желающіе застраховать свои посѣвы, подаютъ о томъ объявленія въ Уѣздныя Управы, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: Страховыхъ вѣдомостей, съ удостовѣреніями на самыхъ вѣдомостяхъ о количествѣ и принадлежности имъ страхуемаго ими посѣва. Лица же, дѣйствующіе по довѣренности, сверхъ того и самыя довѣренности на имя ихъ данныя; какъ тѣ, и другіе документы прилагаются въ подлинникѣ и въ копіяхъ съ нихъ, сіи послѣдніе въ одномъ экземплярѣ.

57.—Объявленія и вѣдомости съ удостовѣреніями на нихъ должны быть писаны четко, безъ помарокъ и приписокъ между строками и безъ подчистокъ.

58.—Для введенія единообразія по сему предмету, Уѣздныя Управы выдаютъ страхователямъ бланки на цѣлыхъ листахъ, на верхней или лицевой сторонѣ которыхъ напечатано самое объявленіе, а на оборотѣ вѣдомость и удостовѣреніе, съ пробѣлами въ самыхъ строкахъ, для вставки, или прописки на нихъ, всего, что будетъ требоваться. (См. приложенія къ проэкту форма, № 2, 3 и 4).

59.—Означенныя бланки заготовляются въ Губернской Управѣ на счетъ страховыхъ сборовъ по добровольному страхованію и высылаются въ Уѣздныя Управы въ потребномъ количествѣ.

60.—Объявленія и страховыя вѣдомости должны быть подписаны самими стра-

вателями, а за неграмотныхъ, по ихъ личной просьбѣ, лицами знающими грамоту. Подписи тѣхъ и другихъ должны быть удостовѣрены мѣстною Полиціею.

61.—Удостовѣренія о посѣвахъ подписываются не менѣе какъ тремя извѣстными въ околодкѣ состоятельными лицами, а за неграматныхъ, по ихъ личной просьбѣ лицами умѣющими писать; подписи тѣхъ и другихъ также должны быть удостовѣрены по формѣ мѣстною Полиціею. Впрочемъ подписи на объявленіяхъ, вѣдомостяхъ и удостовѣреніяхъ, дѣлаемыя лицами извѣстными Волостнымъ Правленіямъ могутъ быть удостовѣряемы и сими послѣдними.

62.—Уѣздныя Управы, получивъ объявленія страхователей, со всѣми къ нимъ приложеніями, выдаютъ въ полученіи оныхъ расписку за подписью Члена Управы и за числомъ, въ которое объявленіе подано и не позже какъ въ 7 дневный срокъ отъ подачи объявленія, командируютъ на мѣсто, гдѣ находится посѣвъ, Члена Управы и землемѣра для повѣрки на мѣстѣ объявленія, вѣдомости и удостовѣренія, помощью измѣренія пространства посѣва, отдаваемаго на страхъ.

63.—По сдѣланіи означенной повѣрки, Членъ Управы объявляетъ страхователю основанія добровольнаго страхованія и нѣкоторыя изъ основаній по обязательному страхованію (общія для обоихъ видовъ страхованія), и если страхователь подтвердитъ свое желаніе отдать на страхъ предложенные имъ посѣвы, то принимаетъ оные, предлагая страхователю внести немедленно и слѣдующій по расчету страховой суммы причитающейся за посѣвы страховой платежъ, въ полученіи котораго выдаетъ страхователю немедленно установленную квитанцію (см. приложенія къ прокэту формы № 5-й), за своею подписью.

64.—Объявленія страхователей, съ приложеніями къ нимъ, въ подлинникѣ, вмѣстѣ съ копіями съ выданныхъ за платежъ квитанцій, Уѣздная Управа отсылаетъ въ Губернскую, а копіи съ этихъ объявленій и приложеній, оставляетъ у себя при дѣлахъ, съ отмѣтками на сихъ копіяхъ №№ выданныхъ страхователемъ квитанцій за внесенные ими страховые платежи.

65.—Дѣла по добровольному страхованію ведутся и подписываются въ Уѣздныхъ Управахъ, отдѣльно отъ дѣлъ по обязательному страхованію и ни въ какомъ случаѣ не должны быть смѣшиваемы.

66.—Полученные отъ страхователей страховые платежи, отправляются Уѣздными Управами въ Казначейства немедленно и при особыхъ описяхъ и съ увѣдомленіемъ о томъ Губернской Управы.

67.—Расходы на путевые издержки лицъ командируемыхъ для повѣрки и измѣренія пространства посѣвовъ, какъ при пріемѣ ихъ на страхъ, такъ и въ случаѣ градобойныхъ поврежденій, покрываются изъ суммъ страховаго сбора и исчисляются по однообразной таксѣ, назначенной Губернскою Управою.

ГЛАВА III.

Порядокъ освидѣтельствованія посѣвовъ поврежденныхъ градобоемъ и выдача вознагражденій за поврежденія ихъ.

ОТДѢЛЕНЕ ПЕРВОЕ.

По обязательному страхованію.

68.—Сельскіе старосты селеній, прилегающихъ къ мѣстности, на которой выпалъ градъ, немедленно, по окончаніи онаго, въ сопровожденіи всѣхъ домохозяевъ

и не менѣе 3-хъ свидѣтелей изъ крестьянъ посторопнихъ деревень, осматриваютъ посѣвы и замѣчаютъ кругомъ на всемъ пространствѣ, вѣхами тѣ изъ нихъ, которые подверглись дѣйствію града.

69.—При этомъ каждый домохозяинъ отмѣчаетъ небольшими кольями тѣ изъ своихъ участковъ, которые пострадали отъ градобоя выставляя эти колья по четыремъ угламъ каждаго участка на пространствѣ его поврежденія и соображаютъ каждый, приблизительно, сколько именно побито у него посѣва на всѣхъ участкахъ, для сообщенія этихъ свѣденій впослѣдствіи Волостному Старшинѣ, при составленіи имъ акта о градобоѣ.

70.—Если градомъ будетъ побито одновременно часть озимаго и часть яроваго посѣвовъ, то домохозяева поврежденныхъ участковъ соображенія свои о количествѣ побитаго градомъ посѣва показываютъ на озимый хлѣбъ отдѣльно отъ яроваго.

71. За тѣмъ Сельскіе старосты, не позже какъ въ тотъ же день извѣщаютъ о случившемся въ ихъ селеніи градобоѣ Волостныхъ Старшинъ, а сіи послѣдніе, не далѣе какъ въ трехдневный срокъ по извѣщеніи ихъ, обязаны выѣхать на мѣсто градобоя для освидѣтельствованія онаго и составленія о томъ акта.

72.—Актъ составляется по особой формѣ (см. приложенія къ проэкту № 6-й); въ немъ прописывается: послѣ оголовка и ссылки на сію статью, и прочаго, что пишется въ началѣ актовъ о пожарахъ,—число дня; приблизительно, по солнцу, время дня (около котораго часу утра, до полудня или вечеромъ; до полуночи или же ночью, до восхода солнца) когда выпалъ градъ; продолжительность его паденія отъ начала и до конца (если градъ шелъ днемъ) на сколько примѣрно покрывалъ землю (въ толщину) какой величины и формы были градины (съ мелкую или крупную дробь, съ горошину, съ орѣхъ или болѣе, круглыя или продолговатыя) на какомъ пространствѣ (примѣрно кругомъ около версты или болѣе, или мѣнѣе) на какіе именно посѣвы простиралось дѣйствіе града и какъ сильно онъ дѣйствовалъ на нихъ (истребилъ до тла или только повредилъ сверху и въ этомъ случаѣ, имѣется ли надежда на поправку его къ времени жатвы) и наконецъ (приблизительно) сколько нанесено убытку въ общей сложности по цѣлому селенію за озимый и яровой посѣвы отдѣльно. Наконецъ: годъ, мѣсяцъ и число когда происходило составленіе акта, № акта по исходящему журналу; за тѣмъ подписи: Волостнаго Старшины, Сельскаго старосты, домохозяевъ потерпѣвшихъ убытокъ отъ-градобоя и понятыхъ свидѣтелей.—Къ акту въ надлежащемъ мѣстѣ прикладывается печать Волостнаго Правленія и скрѣпа Волостнаго писаря.

73.—Къ акту прикладывается копія съ страховой вѣдомости, съ прописаніемъ въ оной только тѣхъ домохозяевъ, которые пострадали отъ градобоя и со всѣми противъ именъ ихъ цифрами съ 1 графы до 9-й включительно. Графы же X, XI и XII оставляются безъ отмѣтокъ, до выѣзда Члена Управы или лица командированнаго съ землемѣромъ на мѣсто градобоя для его освидѣтельствованія. Копія эта подписывается Волостнымъ Старшиною только подъ первыми 4-мя графами, съ приложеніемъ печати Правленія, подъ его подписью и скрѣпою Волостнаго писаря подъ печатью и подъ тѣми же 4 графами, какъ и въ подлинной вѣдомости.

74.—За тѣмъ актъ вмѣстѣ съ копіей съ страховой вѣдомости, при особомъ отъ имени Волостнаго Правленія донесеніи представляется Волостнымъ Старшиною въ Уѣздную Управу, по возможности, безъ промедленія времени.—Донесеніе это должно быть подписано самимъ Старшиною и скрѣплено Волостнымъ писаремъ. (См. приложенія форма № 7-й.

75.—Получивъ донесеніе Волостнаго Правленія о градобоѣ, Уѣздная Управа немедленно (если возможно, то въ тотъ же день) командируетъ на мѣсто градобоя, для его повѣрки, Члена Управы или другое свѣдущее лицо, обще съ землемѣромъ,

76.—По прибытіи на мѣсто, командированныя отъ Управы лица, въ сопровожденіи Волостнаго Старшины и всѣхъ лицъ подписавшихъ актъ, имѣя при себѣ этотъ актъ и копію съ страховой вѣдомости, обходятъ (съ астролябіею и цѣпью) всю окружную межу того поля, на которое упалъ градъ, а, по обходѣ сей межи, промѣряютъ намѣченное до нихъ вѣхами пространство поврежденнаго посѣва.

77.—Послѣ того промѣряются (одною цѣпью) всѣ частные участки поврежденнаго посѣва, отмѣченные кольями, Промѣръ участковъ дѣлается по ихъ ширинѣ и длинѣ, при чемъ на сей послѣдней замѣчается одновременно и длина предѣла или или граница градобоя (если направленіе града было поперекъ длины полосъ и не совсѣмъ ихъ покрывало).

78.—Записавъ всѣ сдѣланные (п. п. 76 и 77) промѣры въ свой журналъ, землемѣръ опредѣляетъ по нимъ площади: окружной межи всего поля, потомъ такой же межи поврежденной части этаго поля и изъ обѣихъ величинъ выводитъ величину оставшагося въ цѣлости посѣва. За тѣмъ такимъ же образомъ опредѣляются отдѣльно и площади частныхъ участковъ поврежденнаго посѣва, принадлежащихъ каждому хозяину.

79.—Сравненіе величины площади окружной межи всего поля, съ площадью всего поврежденнаго посѣва, дастъ въ выводѣ цифру опредѣляющую общую величину градобоя относительно слѣдуемаго за оный вознагражденія, общаго же на все селеніе.

80.—Сравненіе величины площади всего поврежденнаго посѣва съ величинами частныхъ участковъ того же посѣва дастъ въ выводахъ цифры опредѣляющія частныя величины градобоя относительно слѣдуемаго за оный вознагражденія, частнаго же, на каждаго домохозяина.

81.—Выведенныя такимъ образомъ величины площадей побитаго и оставшагося въ цѣлости посѣва, въ частности для каждаго домохозяина, прописываются въ подлежащихъ графахъ копіи съ страховой вѣдомости, въ десятинахъ и саженяхъ, противъ имени каждаго домохозяина по принадлежности,—(въ графѣ X).

82.—Точно также прописываются (въ графѣ XI и цифры частныхъ вознагражденій за поврежденные градомъ посѣвы.

83.—За тѣмъ Членомъ Управы (или командированнымъ для повѣрки градобоя лицомъ) въ XII графѣ дѣлается отмѣтка, въ которой вкратцѣ излагается, что по измѣреніи поврежденнаго градомъ посѣва оказалось, что градобой былъ полный (или неполный) по озимому (или яровому) посѣву, (или по тому и другому одновременно) и что имъ совершенно побитъ (или только временно поврежденъ, т. е. съ надеждою на поправку онаго ко времени жатвы), а потому столькимъ то хозяевамъ за выбитый весь озимый и яровой (или: за одинъ который нибудь посѣвъ или часть онаго) подлежитъ въ выдачу столько-то рублей и копѣекъ (цифрами): годъ, мѣсяцъ и число; подпись Члена или свидѣтельствовавшаго лица.

84.—Выдача вознагражденій за побитые или поврежденные градомъ посѣвы, допускается только при двухъ видахъ градобоя: при *полномъ* и *неполномъ*.

85.—Полнымъ градобоемъ называются слѣдующіе случаи:

а) Когда совершенно истребленно все количество озимаго и яроваго посѣва, принадлежащаго селенію или же по крайней мѣрѣ, не менѣе $^9/_{10}$ частей того и другаго посѣва одновременно.

Примѣчаніе. Къ этому случаю можно подвести и временное поврежденіе градомъ посѣвовъ, въ томъ же объемѣ, ежели такіе посѣвы не успѣютъ поправиться ко времени жатвы.

б) Когда совершенно истреблено все количество одного какого нибудь посѣва, озимаго или яроваго, принадлежащаго цѣлому селенію или же, по крайней мѣрѣ, не менѣе $^9/_{10}$ частей котораго нибудь изъ этихъ посѣвовъ.

Примѣчаніе. Къ этому случаю можно отнести и временное поврежденіе градомъ того или другаго посѣва, въ томъ же объемѣ, ежели посѣвъ этотъ не успѣетъ поправиться ко времени жатвы.

86.—Неполнымъ градобоемъ называются слѣдующіе случаи:

а) Когда градомъ совершенно побита, отъ $^1/_{10}$ и до $^8/_{10}$ частей всего количества озимаго и яроваго посѣвовъ одновременно, такъ что остается въ цѣлости этихъ посѣвовъ отъ $^9/_{10}$ и до $^2/_{10}$.

Примѣчаніе. Къ этому случаю должно отнести и временное поврежденіе градомъ тѣхъ же посѣвовъ и въ томъ же объемѣ, ежели они не успѣютъ поправиться къ жатвѣ.

б) Когда градомъ совершенно побита отъ $^1/_{10}$ и до $^8/_{10}$ частей всего количества одного какого нибудь посѣва, озимаго или яроваго, такъ что остается того или другаго въ цѣлости отъ $^9/_{10}$ и до $^2/_{10}$ частей.

Примѣчаніе. Къ этому случаю слѣдуетъ отнести и временное поврежденіе тѣхъ же посѣвовъ отдѣльно и въ томъ же объемѣ, ежели тотъ или другой посѣвъ, не успѣетъ поправиться къ жатвѣ.

87.—Слѣдуетъ принять за правило, что посѣвы поврежденные градобоемъ временно и поправившіеся къ жатвѣ,—теряютъ на половину своей цѣны.

88.—Разчетъ величины градобоя указанный въ 84 и 85 и 86 п. п., служащій основаніемъ для опредѣленія размѣра вознагражденій, остается постоянный, будетъ ли касаться до всѣхъ домохозяевъ селенія, или только одного изъ нихъ.

89.—На этомъ основаніи и выдача вознагражденій владѣльцамъ побитыхъ или поврежденныхъ градомъ посѣвовъ производится слѣдующимъ образомъ:

1) При полномъ градобоѣ, въ первомъ случаѣ (а) и указанномъ въ примѣчаніи къ оному, выдается полная страховая сумма за озимый и яровой посѣвы, т. е. безъ вычета за $^1/_{10}$ части посѣвовъ оставшейся въ цѣлости. Часть эта, во избѣжаніе затрудненій въ разчетахъ, можетъ быть уступлена хозяевамъ безвозмездно. —А во второмъ случаѣ (б) и указанномъ въ примѣчаніи къ оному, выдается полное же вознагражденіе и на тѣхъ же условіяхъ, только за одинъ который нибудь посѣвъ, т. е. озимый или яровой.

2) При неполномъ градобоѣ въ первомъ случаѣ (а) и указанномъ въ примѣчаніи къ оному, выдается отъ $^1/_{10}$ и до $^8/_{10}$ частей страховой суммы, за вычетомъ изъ оной стоимости части оставшагося въ цѣлости озимаго и яроваго посѣва.— А во второмъ случаѣ (б) и указанномъ въ примѣчаніи, выдается въ вознагражденіе отъ $^1/_{10}$ и до $^8/_{10}$ частей страховой суммы при томъ же условіи, только за одинъ который нибудь посѣвъ, озимый или яровой.

90. Посѣвы временно поврежденные и оправившіеся ко времени жатвы, ни въ какомъ случаѣ не могутъ идти въ сравненіе, съ посѣвами непотерпѣвшими поврежденія, и на основаніи 87 п., оставляя такіе посѣвы за хозяевами, имъ слѣдуетъ выдавать въ добавокъ половину стоимости ихъ по страховой за нихъ суммѣ и по разсчету количества сего вознагражденія по величинѣ пространства, на которомъ они были повреждены градомъ.

91.—Вознагражденія за градобои выдаются Уѣздными Управами немедленно по ассигнованіи назначенной на то страховой суммы Губернскою Управою. Но ассигнованіе это, дѣлаемое по требованію Уѣздныхъ Управъ, не можетъ быть произведено ранѣе, пока всѣ документы, относящіеся до градобоевъ, случившихся въ уѣздахъ за весь періодъ страхованія, не будутъ собраны и провѣрены Губернскою Управою.

92. На этомъ основаніи, срокъ для окончательной повѣрки Губернскою Управою документовъ о градобояхъ, полагается не далѣе 15 Ноября, а для окончатель-

наго разъассигнованія по всѣмъ Управамъ страховыхъ суммъ, потребныхъ на вознагражденіе—не позже 1 Декабря.

93.—Для выигрыша времени въ повѣркѣ документовъ, чтобы не могло случиться замедленія въ разъассигнованіи денегъ на вознагражденіе,—Уѣздныя Управы представляютъ эти документы въ Губернскую не разомъ по накопленіи ихъ у себя, а безъостановочно послѣ каждаго градобоя; Губернская же Управа дѣлаетъ повѣрку сихъ документовъ также постепенно, по мѣрѣ ихъ поступленія въ оную.

94.—При истребованіи вознагражденій владѣльцамъ поврежденныхъ или побитыхъ градомъ посѣвовъ, Уѣздныя Управы прилагаютъ слѣдующіе документы: объявленія Волостныхъ Старшинъ о градобояхъ, акты о томъ же и копіи съ страховыхъ вѣдомостей, въ IX графѣ коихъ непремѣнно должна быть сдѣлана отмѣтка Старшинъ о внесеніи страховыхъ платежей. (74 п.)

95.—Во избѣжаніе излишней переписки по исправному доставленію этихъ документовъ дополнительно, Губернская Управа, въ случаѣ неполности документовъ, оставляетъ требованія Уѣздныхъ Управъ о вознагражденіяхъ безъ послѣдствій и вся отвѣтственность въ этомъ случаѣ падаетъ на Уѣздныя Управы.

96.—Требованія Уѣздныхъ Управъ, при коихъ недоставлено во все документовъ, или же документы доставлены не полностью, не провѣряются во все Губернскою Управою, а подшиваются всѣ по уѣздно, въ особое дѣло съ надписью: требованія Управъ о вознагражденіи по градобоямъ, неподлежащія исполненію.

97.—По окончаніи повѣрки документовъ, которые по мѣрѣ ихъ поступленія, подшиваются въ одно дѣло, особо по каждому уѣзду, съ отмѣткою на каждомъ дѣлѣ о произведеніи повѣрки,—Губернская Управа, на основаніи 91 и 92 п. п. дѣлаетъ, одновременно для всѣхъ Уѣздныхъ Управъ и за весь періодъ страхованія распоряженіе объ отпускѣ вознагражденій владѣльцамъ посѣвовъ, потерпѣвшимъ убытки отъ градобоевъ.

98.—Въ случаѣ недостатка страховаго капитала, Губернская Управа производитъ выдачу вознагражденій изъ общихъ земскихъ суммъ въ предѣлахъ разрѣшенныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ (113 п. ст. в). Если разрѣшенной къ заимствованію суммы оказалось бы недостаточно, а между тѣмъ срокъ засѣданій Собранія не близокъ, то о временномъ позаимствованіи изъ казенныхъ суммъ Управа представляетъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

По добровольному страхованію.

99.—Всѣ вышеизложенныя въ первомъ отдѣленіи настоящей главы правила относительно освидѣтельствованія градобоевъ и выдачи вознагражденій по обязательному страхованію, за исключеніемъ изъ оныхъ лишь такихъ, которыя по сущности своей не могутъ относиться къ добровольнымъ страхователямъ должны быть примѣняемы къ добровольному страхованію, съ слѣдующими по нѣкоторымъ пунктамъ измѣненіями:

100.—По п. п. 68 и 70.—Владѣльцы посѣвовъ осматриваютъ ихъ послѣ градобоя сами, и немедленно послѣ выпавшаго града, не менѣе какъ при 6 свидѣтеляхъ изъ постороннихъ, заслуживающихъ довѣрія лицъ; мѣста же или части посѣва, поврежденныя градомъ, отмѣчаются также вѣхами.

101.—По п. п. 71.—Владѣльцы поврежденныхъ градомъ посѣвовъ, не далѣе какъ чрезъ три дни, послѣ осмотра ихъ, посылаютъ въ Уѣздныя Управы письменныя объявленія о случившемся у нихъ градобоѣ, излагая въ нихъ подробно всѣ тѣ

свѣдѣнія, которыя помѣщаются въ актахъ (п. 72). См. приложенія форма объявленія по добровольному страхованію № 8-й. Объявленія эти подписываются самими владѣльцами или за неграмотныхъ, по ихъ просьбѣ, грамотными лицами, съ завѣреніями подлинности этихъ подписей узаконеннымъ порядкомъ.

ГЛАВА IV.

Сборъ и храненіе страховыхъ платежей; отчетность по движенію ихъ и отвѣтственность страховыхъ учрежденій по обоимъ видамъ страхованія.

102.—Взносъ и взысканіе страховыхъ платежей по обязательному страхованію посѣвовъ производятся порядкомъ установленнымъ для взысканія податей.

103.—Платежи по добровольному страхованію, вносимые въ Уѣздные Управы, отсылаются немедленно въ Уѣздныя Казначейства при особомъ отношеніи по каждому взносу отдѣльно или по нѣсколькимъ взносамъ одновременно, смотря по ихъ поступленію. Губернской же Управѣ, по прошествіи каждаго мѣсяца, Уѣздною Управою высылается краткая вѣдомость о сихъ платежахъ.

104.—Страховые платежи поступающіе по обязательному страхованію въ Уѣздныя Казначейства доставляются въ оныя Волостными старшинами при особыхъ объявленіяхъ и описяхъ по всѣмъ селеніямъ каждой волости одновременно, съ зачисленіемъ ихъ въ депозиты Уѣздныхъ Управъ; при чемъ талоны и квитанціи пересылаются Казначействами въ Управы. По истеченіи же каждаго мѣсяца Управы перечисляютъ всѣ суммы страховыхъ платежей въ депозитъ Губернской Управы, пересылая въ оную и талоны квитанцій при вѣдомостяхъ.

105.—Уѣздныя казначейства ведутъ особый счетъ страховымъ платежамъ, раздѣляя при томъ платежи по обязательному страхованію отъ платежей по добровольному страхованію.

106.—О поступленіи и расходѣ страховыхъ суммъ, о состояніи страховыхъ капиталовъ и о ходѣ страхованія за весь періодъ въ началѣ каждаго года составляется годовой отчетъ, который печатается въ губернскихъ вѣдомостяхъ

107.—Жалобы на неправильность Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, и Волостныхъ Правленій по дѣламъ страхованія, разсматриваются Губернскою Управою.

108 —Жалобы на Губернскую Управу по страховымъ дѣламъ разсматриваются Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, рѣшенія которато считаются окончательными, исключая спора о вознагражденіи за убытки по градобоямъ; въ сихъ случаяхъ недовольные рѣшеніемъ Собранія лица, имѣютъ право начать искъ общимъ порядкомъ гражданскаго судопроизводства.

ГЛАВА V.

Обязанности Земскихъ учрежденій по взаимному земскому страхованію посѣвовъ отъ градобоевъ.

109) Примѣняясь къ Положенію о взаимномъ земскомъ страхованіи строеній отъ огня Высочайше утвержденному 25 Мая 1864 года, обязанности и порядокъ дѣйствій, отчетность и отвѣтственность земскихъ учрежденій по дѣламъ взаимнаго замскаго страхованія посѣвовь отъ градобоевъ, можно изложить въ слѣдующемъ видѣ:

110) На обязанность Волостныхъ Правленій относятся слѣдующіе предметы:

а) Пріемъ на страхъ посѣвовъ исключительно по обязательному страхованію.

б) Составленіе по сему предмету страховыхъ вѣдомостей по селеніямъ.

в) Сборъ страховыхъ платежей и немедленная отсылка ихъ въ мѣстныя Казначейства.

г) Освидѣтельствованія застрахованныхъ посѣвовъ поврежденныхъ градобоемъ и составленіе по сему предмету актовъ и, вообще:

д) Исполненіе всѣхъ указаній и порученій по дѣламъ страхованія посѣвовъ, получаемыхъ отъ Уѣздныхъ Управъ и отъ Губернской Управы.

111) Къ обязанности Уѣздныхъ Земскихъ Управъ должны быть отнесены занятія по слѣдующимъ предметамъ:

а) Наблюденіе за своевременнымъ и исправнымъ составленіемъ страховыхъ вѣдомостей о посѣвахъ по обязательному страхованію.

б) Собраніе свѣдѣній о нормальныхъ цѣнахъ на зерновые хлѣба и ленъ, существующія въ уѣздѣ съ 1 Октября и по 1 Апрѣля и соображенія о нормальномъ урожаѣ различныхъ сортовъ хлѣба и льна. Оцѣнка обязательныхъ посѣвовъ по означеннымъ цѣнамъ и нормамъ урожая, и вычисленіе по сей оцѣнкѣ страховыхъ суммъ на озимый и яровой посѣвы, а равно и страховыхъ платежей по симъ суммамъ.

в) Наблюденіе за своевременнымъ и бездоимочнымъ сборомъ страховыхъ платежей и отсылка ихъ въ уѣздныя Казначейства.

г) Пріемъ на страхъ посѣвовъ по добровольному страхованію.

д) Оцѣнка различнаго рода посѣвовъ т. е. изчисленіе страховыхъ суммъ для озимаго и яроваго хлѣба, по добровольному страхованію, по нормальнымъ цѣнамъ на тотъ и другой хлѣба и нормѣ урожаевъ сихъ послѣднихъ, по объявленію самихъ страхователей, а равно и размѣра страховыхъ платежей по страховымъ суммамъ.

е) Пріемъ страховыхъ платежей и отсылка ихъ въ уѣздныя Казначейства, по добровольному страхованію.

ж) Немедленныя распоряженія о повѣркѣ актовъ и объявленій о происшедшихъ градобояхъ и освидѣтельствованіе сихъ послѣднихъ, съ измѣреніемъ на мѣстѣ пространства поврежденныхъ посѣвовъ, по обоимъ видамъ страхованія.

з) Представленіе о вознагражденіи страхователей, потерпѣвшихъ убытки отъ градобоевъ, съ приложеніемъ къ симъ представленіямъ требуемыхъ документовъ.

и) Отчетность по расходу страховыхъ суммъ, ассигнуемыхъ по требованіямъ Управы, на вознагражденія и другія издержки по дѣламъ страхованія.

і) Открытіе и преслѣдованіе злоупотребленій по обоимъ видамъ страхованія посѣвовъ вообще.

к) Исполненіе всѣхъ распоряженій Губернской Управы по обоимъ видамъ страхованія съ увѣдомленіемъ оной о послѣдующемъ.

л) Ближайшее руководство Волостныхъ Правленій въ исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей по дѣламъ обязательнаго страхованія посѣвовъ, чрезъ членовъ Управъ или другихъ лицъ для того Управами назначаемыхъ.

112) Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ по обоимъ видамъ страхованія посѣвовъ могутъ представиться слѣдующія занятія:

а) Утвержденіе по цѣлому уѣзду нормальныхъ цѣнъ на различные сорты хлѣбныхъ зеренъ и льна, а равно и нормальнаго урожая на каждый сортъ хлѣба и льна,—высшаго и низшаго для добровольнаго страхованія и постояннаго—для страхованія обязательнаго.

б) Ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей сего положенія, по прошествіи однакоже текущаго періода страхованія, если по указанію опыта, такое измѣненіе окажется необходимымъ.

113.—На обязанность Губернской Управы могутъ быть возложены слѣдующія занятія:

а) Собраніе свѣдѣній и составленіе предварительныхъ заключеній по предметамъ взаимнаго земскаго страхованія посѣвовъ, подлежащимъ утвержденію Губернскаго Земскаго Собранія и исполнительныя дѣйствія по взаимному земскому страхованію.

б) Повѣрка отчетностей и документовъ представляемыхъ Уѣздными Управами и ассигнованіе страховыхъ суммъ на выдачу вознагражденій за убытки произведенные градобоемъ.

в) Руководство Волостныхъ Правленій и надзоръ за ними по исполненію нѣкоторыхъ порученныхъ имъ дѣйствій и возложенныхъ на нихъ обязанностей.

114) Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ, представляются слѣдующія занятія:

а) Утвержденіе нормальнаго размѣра страховыхъ суммъ для различнаго рода посѣвовъ, (озимаго и яроваго) опредѣленнаго Уѣздными Управами, и назначеніе высшаго размѣра страховой суммы, въ обоихъ случаяхъ и по обоимъ видамъ страхованія и измѣненіе этихъ размѣровъ впослѣдствіи, по минованіи періода страхованія, если встрѣтится въ томъ надобность.

б) Назначеніе размѣра, платимаго съ страховой суммы процента и измѣненіе онаго, по окончаніи же періода страхованія, и по указанію надобности.

в) Разрѣшеніе заимствованій изъ общихъ земскихъ суммъ, въ случаѣ недостатка страховыхъ капиталовъ, на издержки страхованія.

г) Утвержденіе инструкцій, составленныхъ на основаніи сего положенія, для Земскихъ Уѣздныхъ Управъ и Волостныхъ Правленій и особенныхъ агентовъ если въ назначеніи сихъ послѣднихъ встрѣтится надобность.

д) Разсмотрѣніе отчетовъ Губернской Управы по взаимному страхованію посѣвовъ и могущихъ возникнуть на нихъ жалобъ.

е) Ходатайство объ измѣненіи нѣкоторыхъ правилъ сего проэкта, въ случаѣ, если бы въ томъ, по мѣстнымъ условіямъ, встрѣтилась дѣйствительная надобность.

Объяснительная записка къ проекту Положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи хлѣбныхъ посѣвовъ отъ градобоя по Псковской губерніи.

Составленный Губернскою Земскою Управою, по порученію Губернскаго Земскаго Собранія (постановленіе Собранія 14 Декабря 1866 г. Журн. № 11, стран. 63), проэктъ устава общества взаимнаго обезпеченія полей отъ градобитія въ Псковской губерніи, постановленіемъ Собранія 11 Декабря 1867 г. былъ переданъ на предварительное заключеніе Коммисіи, съ тѣмъ, чтобы, согласно постановленію того же Собранія 13 Декабря того же года, Коммиссія измѣнила означенный проэктъ, принявъ въ основаніе его, взамѣнъ условія добровольнаго страхованія, на которомъ онъ былъ составленъ,—условіе обязательнаго страхованія.

Разсмотрѣвъ упомянутый проэктъ устава, Коммиссія пришла къ тому убѣжденію, что это предпріятіе возможно лишь тогда, ежели оно будетъ обязательнымъ какъ и страхованіе отъ огня и въ виду разрѣшенія этаго вопроса Собраніемъ, признавшимъ необходимость обязательности страхованія полей, заключила: 1) Ходатайствовать передъ Правительствомъ о разрѣшеніи подобной мѣры, которая будетъ имѣть благодѣтельныя для землевладѣльцевъ и сельскихъ обществъ послѣдствія, обезпечивая ихъ трудъ и затраченный капиталъ отъ одной изъ случайностей, приносящихъ ущербы сельскому хозяйству. 2) Что затѣмъ проэктъ устава, составленнаго Губернскою Управою, съ измѣненіемъ главнаго основанія, подлежитъ пересоставленію, но не имѣя достаточно времени, а главное—необходимыхъ данныхъ, сама не рѣшается принять составленіе новаго проэкта, но полагаетъ необходимымъ поручить Губернской Управѣ къ слѣдующей сессіи выработать новый проэктъ, примѣняясь къ правиламъ Положенія о взаимномъ страхованіи строеній отъ огня и, на основаніи необходимыхъ къ тому данныхъ, сообщеніе коихъ возложить на Уѣздныя Управы.

При этомъ Коммиссія считаетъ необходимымъ указать Собранію, что, по ея мнѣнію, дѣло страхованія полей отъ града, возможно лишь тогда, когда будетъ принято во вниманіе: пространство земли, нормальная цѣна на хлѣбъ по уѣздно, и нормальный урожай въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда. Причемъ должна быть по возможности упрощена самая система оцѣнки вреда причиненнаго градомъ, избѣгая всѣхъ тѣхъ мелочныхъ формальностей, которыя, не принося для существа дѣла особой пользы, влекутъ за собою затрудненія для страхованія полей и увеличиваютъ расходы страховаго капитала.

Находя вообще заключеніе Коммиссіи правильнымъ, Собраніе признало необходимымъ добавить, что оцѣнка происшедшаго ущерба должна во всякомъ случаѣ производиться по обмолотѣ той части поля, которая подверглась градобитію. И потому Собраніе 16 Декабря 1867 г. постановило: 1) Ходатайствовать передъ Правительствомъ о разрѣшеніи введенія обязательнаго страхованія полей отъ градобитія съ тѣмъ, что проэктъ правилъ будетъ представленъ на утвержденіе Правительства по разсмотрѣніи ихъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ; 2) Поручить Губернской Управѣ составить новый проэктъ правилъ на основаніи данныхъ, заключающихся въ докладѣ Коммиссіи и настоящемъ постановленіи, а Уѣзднымъ Управамъ вмѣнить въ обязанность, по требованію Губернской Управы, доставить безотлагательно самыя точныя по сему предмету свѣдѣнія. Докладъ же Коммиссіи утвердить.

Составивъ нынѣ новый проэктъ Положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи хлѣбныхъ посѣвовъ отъ градобоя по Псковской губерніи, на основаніи вышеизложенныхъ данныхъ, Губернская Управа необходимымъ считаетъ объяснить: 1) Что для введенія большей правильности и твердости въ хозяйствѣ крестьянъ, необходимо

чтобы размѣры посѣвовъ различнаго рода хлѣбовъ (озимаго и яроваго), при обязательномъ страхованіи сихъ послѣднихъ, были ограничены какими нибудь извѣстными положительными и постоянными нормами, менѣе которыхъ, въ виду благосостоянія самихъ крестьянъ, посѣвы допускаемы быть не могутъ. На этомъ основаніи, Губернская Управа полагала бы 4 п. составленнаго ею проэкта Положенія дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: вообще размѣръ озимаго посѣва, при обязательномъ страхованіи, долженъ быть не менѣе одной четверти, а яроваго не менѣе двухъ на одинъ душевой надѣлъ.

Здѣсь, по видимому, могуть возникнуть возраженія въ томъ смыслѣ, что это невозможно, такъ какъ многіе изъ крестьянъ не владѣютъ соразмѣрнымъ къ тому количествомъ земли и, что самые крестьянскіе пахатныя участки не измѣрены и не могутъ быть разбиты на правильныя десятины. Но это не совсѣмъ такъ: во первыхъ въ Псковской губерніи ниже 1 дес. 1200 саж. низшаго размѣра душевыхъ надѣловъ (уѣзды: Псковской и Великолуцкій) не имѣется, и, конечно, такой размѣръ считается достаточнымъ для прокормленія одного человѣка, если былъ допущенъ; а если, напротивъ, то едва ли и существуетъ въ тѣхъ уѣздахъ селенія, которыя бы, послѣ введенія уставныхъ грамотъ оставались при такомъ бѣдномъ надѣлѣ, или ежели и существуютъ, то вѣроятно, въ весьма небольшомъ числѣ.—Во вторыхъ, если нетолько помѣщикъ, но и каждый крестьянинъ легко можетъ сказать сколько и какого хлѣба онъ высѣваетъ, то нужно ли при этомъ инструментальное измѣреніе и разбивка земли на правильныя десятины, когда, зная, что на одной десятинѣ высѣвается озимаго не менѣе 10 четвериковъ, а яроваго вдвое,—можно по сей данной и показанію самихъ крестьянъ, приблизительно опредѣлить и самый размѣръ ихъ душевыхъ пахатныхъ участковъ, какъ дѣлалось это при введеніи Положенія 19 Февраля 1861 года? Но необходимо ли, при страхованіи, принимать въ соображеніе количество земли, коимъ владѣютъ крестьяне, когда имѣютъ цѣлью обезпечить только самые необходимые для ихъ благосостоянія посѣвы? И возможно ли, при настоящемъ порядкѣ хозяйства нашихъ сельскихъ обществъ, допустить, что бы, оговариваясь неимѣніемъ достаточнаго количества земли, крестьяне продолжали свое хозяйство въ такомъ видѣ, въ какомъ многіе изъ нихъ ведутъ оное до настоящаго времени, что у нихъ не хватаетъ хлѣба часто далеко еще до новой жатвы?—При этомъ, опредѣливъ положительно размѣръ необходимаго наименьшаго посѣва, при обязательности его страхованія, кромѣ привлеченія самихъ крестьянъ къ заботѣ о себѣ, пріобрѣтаются еще въ дѣлѣ самаго страхованія два весьма важныя удобства, а именно: упрощается расчетъ взысканія страховыхъ платежей и выдача самаго вознагражденія по нимъ за ущербы понесенные отъ градобоя, а сверхъ того, при опредѣленности количества обязательнаго посѣва и извѣстности нормъ на цѣну и урожай хлѣбовъ, можно заранѣе, по числу душъ въ губерніи весьма точно расчитать все количество страховаго сбора, имѣющаго поступить на каждый отдѣльный (годовой) періодъ страхованія.

2) Въ числѣ данныхъ, указанныхъ Коммиссіею для составленія новаго проэкта Положенія о страхованіи полей, было предложено принять во вниманіе и нормальный урожай хлѣба сообразно разнымъ мѣстностямъ уѣзда.—Но, принявъ въ соображеніе, что введеніе въ одномъ и томъ же уѣздѣ различныхъ мѣстныхъ нормъ на урожай, повело бы на практикѣ къ безчисленнымъ въ семъ отношеніи подраздѣленіямъ, неоправдывающимъ цѣли страхованія и сверхъ того внесло бы излишнія затрудненія при исчисленіяхъ страховыхъ суммъ, и платежей а равно и вознагражденій за ущербы по градобоямъ,—Губернская Управа пришла къ необходимости: норму на урожай хлѣбовъ установить на весь уѣздъ одинаковую, свой-

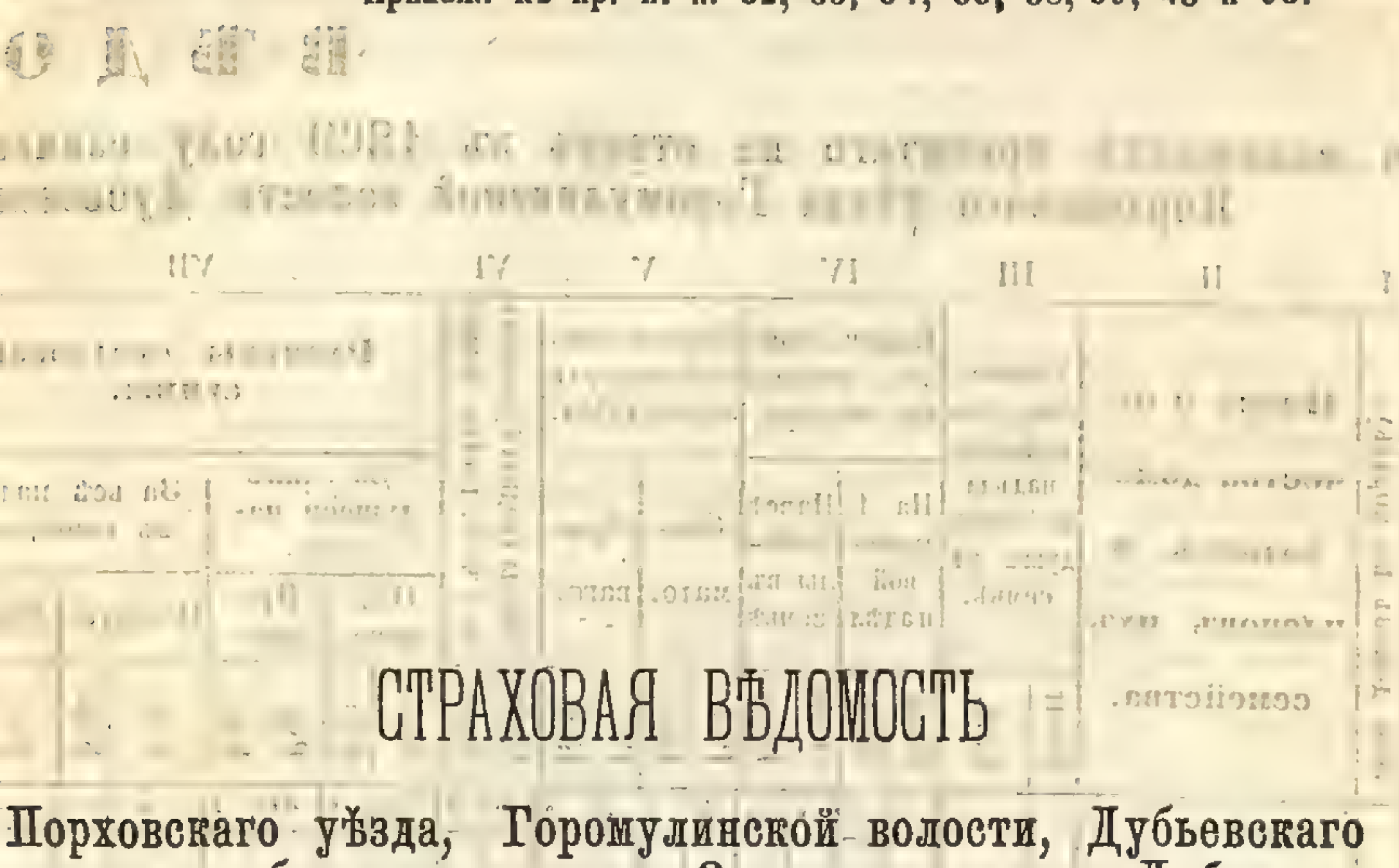
ственную каждому роду хлѣба особо (озимому и яровому), посредствомъ средняго вывода изъ суммы всѣхъ мѣстныхъ нормъ на урожай того и другаго хлѣба;—и

3) Принимая во вниманіе, что за послѣднее пятилѣтіе 1862—1867 г., по свѣдѣніямъ взятымъ изъ канцеляріи Губернатора о градобояхъ, убытокъ отъ нихъ по Псковской губерніи простирается до 76.367 руб., а среднимъ числомъ, въ годъ до 15 т. на каждый же изъ осьми уѣздовъ, въ годъ, до 2.000 р., изъ чего можно заключить, что убытки эти не могутъ быть значительны и что, по мнѣнію Коммиссіи, при составленіи новаго проэкта о страхованіи посѣвовъ, самая оцѣнка вреда причиняемаго градомъ, должна быть по возможности упрощена, во избѣжаніе всѣхъ тѣхъ мелочныхъ формальностей, которыя, не принося для существа дѣла особой пользы, влекутъ лишь за собою затрудненія для страхователей и увеличиваютъ расходы страховаго капитала,—Губернская Управа не могла согласить этихъ условій съ мнѣніемъ Собранія, что оцѣнка происшедшаго ущерба, во всякомъ случаѣ, должна производиться по обмолотѣ той части поля, которая подверглась градобитію.—А потому, сообразивъ то и другое, вопросъ о вознагражденіи страхователей посѣвовъ по убыткамъ ихъ отъ градобоевъ, Управа привела къ самому простѣйшему способу, а именно нашла необходимымъ расчитывать эти вознагражденія не по количеству зерна, имѣющему получиться послѣ обмолота поврежденнаго градомъ посѣва (въ случаѣ временнаго его поврежденія), а по пространству занимаемому количествомъ собственно засѣяннаго зерна отданнаго на страхъ, съ вычетомъ при этомъ случаѣ изъ вознагражденія той части застрахованнаго посѣва, которая осталась неповрежденною градомъ и при обоихъ случаяхъ, расчитывая обѣ части по страховой суммѣ цѣлаго посѣва, составляемаго этими частями.—Это и справедливѣе и притомъ же, исключая излишнія хлопоты съ страхователями при расчетахъ тѣмъ самымъ даетъ лучшее ручательство въ томъ, что дѣло страхованія хлѣбныхъ посѣвовъ будетъ принято крестьянами охотно; и самыя страховыя учрежденія не будутъ обременены имъ.—Въ самомъ дѣлѣ: ежели страховой сборъ извлекается изъ посѣяннаго зерна не по настоящимъ цѣнности и урожаю сего послѣдняго, которые могутъ быть болѣе или менѣе значительны и допускаются по среднему, или нормальному размѣру лишь условно, т. е. теоретически и для удобства дѣла,—то справедливо ли добиваться оцѣнки ущерба по умолоту поврежденнаго посѣва? И не можетъ ли при этомъ встрѣтиться на практикѣ примѣрно, такой случай, что принятый на страхъ, при условномъ урожаѣ зерна въ самъ—пятъ, посѣвъ, по обмолотѣ его послѣ градобоя, дастъ зерна дѣйствительно самъ—пятъ или болѣе? Будемъ ли мы вправѣ заключить изъ этаго, что градобоя вовсе не было и, что по этому хозяину такого посѣва вознагражденія выдавать не слѣдуетъ? Развѣ принятая условно норма урожая, можетъ обезпечить подобнаго рода случайности, которыя весьма часто могутъ встрѣтиться при способѣ оцѣнки поврежденнаго посѣва, предложенномъ Собраніемъ? Но можетъ случиться и такъ, что вмѣсто условнаго урожая въ самъ-пятъ или другаго, при которомъ страховался посѣвъ, сей послѣдній, не будучи подверженъ дѣйствію града, дастъ, по обмолотѣ, зерна только самъ-четвертъ или менѣе,—доплатитъ ли тогда страховое учрежденіе страхователю недостающую самъ-одну или большую часть до того урожая зерна, за которую собирались съ него страховые платежи? Наконецъ, при рѣдкости градобоевъ, по нѣкоторымъ другимъ мѣстностямъ, не даетъ ли права страхователямъ въ этихъ мѣстностяхъ сомнѣваться, что они вносятъ платежи безъ пользы для себя въ теченіи многихъ періодовъ, когда вдругъ, въ случаѣ градобоя, при вознагражденіи ихъ за поврежденные посѣвы они будутъ усчитываемы такимъ несправедливымъ способомъ?—Что же касается до излишнихъ заботъ, которыя представляются обмолотомъ поврежденныхъ посѣвовъ, падающимъ на страховыя учрежденія, то заботы эти несомнѣнны и дѣйствительно могутъ приве-

сти къ излишнимъ, нераціональнымъ расходамъ страховаго сбора. Въ самомъ дѣлѣ: кому поручить повѣрку обмолота посѣва поврежденнаго градомъ и количества полученнаго съ него зерна? Самимъ крестьянамъ?—безполезно, Волостнымъ правленіямъ? неудобно; потому, что въ обоихъ случаяхъ, при невозможности учредить караулы къ поврежденнымъ посѣвамъ въ самое рабочее время по недостатку людей и дороговизнѣ найма, нельзя положиться чтобы поврежденные градомъ посѣвы, въ теченіи времени отъ ихъ поврежденія до снятія съ поля, не были окончательно стравлены какимъ нибудь еще инымъ способомъ, и при самомъ ихъ обмолотѣ показаны именно въ томъ количествѣ зерна въ какомъ дѣйствительно могутъ быть получены? Уѣзднымъ же Управамъ, при возникающихъ ежегодно новыхъ занятіяхъ по разработываемымъ вопросамъ Земства, такая забота объ обмолотѣ поврежденныхъ посѣвовъ и повѣркѣ полученнаго съ нихъ зерна, была бы слишкомъ обременительна, да и почти невозможна при настоящемъ составѣ Управъ.

Разсматривая же вопросъ объ обезпеченіи хлѣбныхъ посѣвовъ отъ градобоя какъ слѣдствіе опасенія могущаго случиться неповсѣмѣстнаго, а часнаго голода,— Управа окончательно пришла къ тому заключенію, что всего проще дѣло страхованія посѣвовъ подвести къ вопросу объ обезпеченіи народнаго продовольствія вообще и, въ случаѣ градобоевъ, владѣльцамъ поврежденныхъ посѣвовъ выдавать вспомоществованіе въ извѣстномъ размѣрѣ, по предполагаемой нормѣ урожая посѣяннаго зерна и его количеству, подвергшемуся дѣйствію града, изъ капитала народнаго продовольствія. А затѣмъ, если бы таковаго капитала по соображенію Собранія казалось недостаточно, то на основаніи 55 пункта Положенія и правилъ о Губернскихъ и Уѣздныхъ Земскихъ учрежденіяхъ, отъ усмотрѣнія самаго Собранія будетъ зависѣть учредить сборъ для усиленія продовольственнаго капитала, собственно на предметъ обезпеченія посѣвовъ отъ градобоевъ, съ отдѣленіемъ сего сбора отъ прочаго капитала, и подъ соотвѣтственнымъ названіемъ.

Прилож. къ пр. п. п. 32, 33, 34, 35, 38, 39, 43 и 98.



СТРАХОВАЯ ВѢДОМОСТЬ

Порховскаго уѣзда, Горомулинской волости, Дубьевскаго сельскаго общества, деревни: 3 участка сельца Дубья.

НА 1869 ГОДЪ.

По обязательному страхованію посѣвовъ.

№ 1

ВѢДОѲОСТЬ

о количествѣ принятаго на страхъ въ 1869 году озимаго оваго посѣвовъ хлѣба отъ временно-обязанныхъ крестьянъ Порховскаго уѣзда Горомулинской волости, Дубьевска льскаго общества, деревни 3-го участ. сельца Дубья.

I. №№ домовъ по порядку.	II. Имена и отчества домохозяевъ и членовъ ихъ семейства.	III. Количество земельнаго надѣла по числу душъ въ семьѣ. Десят.	III. Саж.	IV. Колич. обязат. посѣва въ четверт. На 1 душевой надѣлъ. Озим.	Яров.	IV. На всѣ надѣлы въ семьѣ. Озим.	Яров.	V. Средняя цѣна за 1 четверть зернов. хлѣба. Озимато. Руб.	Коп.	V. Яроваго. Руб.	Коп.	VI. Цифры среднихъ урожаевъ на 1 четв. посѣян. зерна. Озим.	Яров.	VII. Размѣры страховой суммы. За одинъ душевой надѣлъ. Озимаго. Руб.	Коп.	Яроваго. Руб.	Коп.	VII. За всѣ надѣлы въ семействѣ. Озимаго. Руб.	Коп.	Ярова. Руб.	VIII. Размѣры страховыхъ платежей на каждаго хозяина. За озимый. Руб.	Коп.	За яровой. Руб.	Коп.	IX. Отмѣтка Волостнаго старшины о взнесенныхъ страховыхъ платежахъ.	X. Пространство застрахованнаго посѣва на каждаго хозяина. Повреждено градомъ. Озимаго. Десят.	Саж.	Яроваго. Десят.	Саж.	X. Оставшагося въ цѣлости. Озимаго. Десят.	Саж.	Яроваго. Десят.	Саж.	XI. Размѣры вознагражденій за поврежденные посѣвы. За озимый. Руб.	Коп.	За яровой. Руб.	Коп.	XII. Отмѣтка для Члена управы, при освидѣтельствованіи посѣвовъ послѣ градобоевъ.
				1	2	»	»	9	»	5	»	8	4	72	»	40	»	»	»	»	»	»	»	»														
1	Иванъ Петровъ.	4	1200	»	»	1	2	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	72	»	40	»	72	»	40	1 р. 12 к. внесены сполна.	1	»	»	»	»	»	1	»	72	»	»	»	*По освидѣтельствованіи послѣ бывшаго въ сел. 3 уч. с. Дубья 19 Іюля градобоя, крестьянскихъ посѣвовъ, оказалось, что градобой былъ полный по озимому посѣву, который дѣйствительно истребилъ совершенно на всемъ его пространствѣ, а потому у означенныхъ въ сей вѣдомости домохозяевахъ, за весь озимый посѣвъ подлежитъ въ выдачу вознагражденія полная страховая за сей посѣвъ сумма, а именно: тысяча двѣсти девяносто шесть руб. сер. 1869 г. Іюля 25 дня. Членъ Управы*
2	Силоръ Семеновъ съ племян. Иваномъ Сергѣевымъ	9	»	»	»	2	4	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	144	»	80	1	44	»	80	2 р. 24 к. внесены сполна.	2	»	»	»	»	»	2	»	144	»	»	»	
3	Андрей Артамоновъ съ сын. Егоромъ и Ѳедоромъ	13	1200	»	»	3	6	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	216	»	120	2	16	1	20	3 р. 36 к. внесены сполна.	3	»	»	»	»	»	3	»	216	»	»	»	
4	Семенъ Ивановъ съ сынов. Ѳомой, Иваномъ и Сидор.	18	»	»	»	4	8	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	288	»	160	2	88	1	60	4 р. 48 к. внесены сполна.	4	»	»	»	»	»	4	»	288	»	»	»	
5	Потапъ Ѳедотовъ.	4	1200	»	»	1	2	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	72	»	40	»	72	»	40	1 р. 12 к. внесены сполна.	1	»	»	»	»	»	1	»	72	»	»	»	
6	Василій Ѳедоровъ съ внук. Иваномъ Богдановымъ.	9	»	»	»	2	4	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	144	»	80	1	44	»	80	2 р. 24 к. внесены сполна.	2	»	»	»	»	»	2	»	144	»	»	»	
7	Антонъ Матвѣевъ съ сын. Никитой, Петромъ, Иваномъ и Матвѣемъ	22	1200	»	»	5	10	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	360	»	200	3	60	2	»	5 р. 60 к. внесены сполна.	5	»	»	»	»	»	5	»	360	»	»	»	
	Всего	81	»	»	»	18	36	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1296	»	720	12	96	7	20	20 руб. 16 к.	18	»	»	»	»	»	18	»	1296	»	»	»	

На основаніи 43 п. правилъ взаимнаго земскаго страхованія вѣдомость сію повѣрялъ 1869 г. Января 11 дня, въ чемъ подписомъ съ приложеніемъ казенной печати свидѣтельствую

Член Управы

М.П.

Приложеніе къ пр. п. п. отъ 58. Форма № 2.

Въ ПОРХОВСКУЮ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ.

По довѣренности Порховскаго помѣщика Петра Ивановича Иванова, отъ управляющаго его имѣніемъ Коллежскаго Секретаря Ивана Ѳедорова Антонова.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Желая застраховать отъ градобоевъ на сей 1869 годъ принадлежащіе Порховскому помѣщику Петру Ивановичу Иванову, состоящіе при имѣніи его, Порховскаго уѣзда, Горомулинской волости, сельца Букина, посѣвы озимаго и яроваго хлѣба, поименованные въ прилагаемой на оборотѣ сего объявленія страховой вѣдомости съ подлежащимъ удостовѣреніемъ, по утвержденнымъ на сіи хлѣба среднимъ цѣнамъ, за четверть: озимаго въ 9 и яроваго въ 5 руб. сер. и по высшей нормѣ урожая на четверть озимаго въ 9, а яроваго въ 5 зеренъ, а именно всего: озимаго пятьдесятъ, а яроваго девяносто пять четвертей, покорнѣйше прошу Управу надлежащимъ распоряженіемъ по сему предмету не оставить.

При семъ удостовѣряю, что правила касающіяся добровольнаго взаимнаго земскаго страхованія въ подробности мнѣ объявлены.

Довѣренность на управленіе имѣніемъ Г. Иванова, а равно и требуемыя копіи съ сей довѣренности, съ объявленія и страховой вѣдомости съ удостовѣреніемъ, при семъ прилагаются.

Коллежскій секретарь И. Ѳ. Антоновъ.

10 Іюня 1869 г.
С. Букино.

СТРАХОВАЯ ВѢДОМОСТЬ

Порховскаго уѣзда, **Горомулинской** волости **сельца Букино**, о застрахованныхъ въ семъ имѣніи, на основаніи **64** п. правилъ о добровольномъ земскомъ взаимномъ страхованіи, посѣвахъ на сей **1869** г. хлѣба.

Колич. застрах. посѣва въ четверт.		Средняя цѣна за каждую четверть посѣяннаго зерна.				Средн. урож. на 1 четверть зерна.		Размѣры: страховой суммы и вознагражденія за полный градобой.				Пространство застрахованнаго на 1869-й годъ посѣва				Пространство посѣва поврежденнаго градомъ послѣ страхов.				Отмѣтка о размѣрѣ повреждения посѣвовъ и слѣдующаго за оные вознагражденія
Озимаго.	Яроваго.	Озимаго.		Яроваго.		Озимаго.	Яроваго.	Озимаго.		Яроваго.		Озимаго.		Яроваго.		Озимаго.		Яроваго.		
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.	Руб.	Коп	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	
		9	—	5		выс 9 нис 6	шій. 5 шій. 4	4000	—	2375	—									По измѣреніи пространства побитаго градомъ посѣва оказалос. что градоб. былъ неполный по яровому посѣву, изъ коего истреблено совершенно 5/8 частей; а потому за выбитый градомъ посѣвъ причитается Г. Иванову вознагражденія: *тысяча четыреста сорокъ восемь рублей, семьдесятъ пять копѣекъ.* Членъ Управы. N N.
50	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	50	—	—	—	30	1200	

Управляющій имѣніемъ Коллежскій Секретарь Иванъ Өедоровъ Антиповъ.

Апрѣля 30 дня **1869** г. мы нижеподписавшіеся симъ удостовѣряемъ, что показанное въ сей вѣдомости количество хлѣба, а именно: озимаго: **пятьдесятъ** и яроваго **девяносто пять** четвертей, дѣйствительно въ имѣніи **Г. Иванова**, на сей **1869-й** г. посѣяно и принадлежитъ ему. **Къ сему свидѣтельству Порховской помѣщикъ Андрей Ивановъ Соколовъ руку приложилъ, къ сему свидѣтельству Порховской помѣщикъ Петръ Өедоровъ Андреевъ руку приложилъ, къ сему свидѣтельству Порховской 2 гильдіи купецъ Сидоръ Карповъ Щукинъ руку приложилъ.**

N 71-й. **Подлинность подписей гг. Антонова Соколова Андреева и Щукина, съ приложеніемъ казенной печати удостовѣряю Ст. Сорокино, Мая 2 дня 1869 года, Приставъ 1 стана Порховскаго уѣзда N. N.**

М.П.

КВИТАНЦІЯ ПО ДОБРОВОЛЬНОМУ СТРАХОВАНІЮ ХЛѢБНЫХЪ ПОСѢВОВЪ.

ПОРХОВСКОЙ Уѣздной Управы.

Выдана землевладѣльцу **Порховскаго уѣзда Ясенской волости сельца Бродовичи, помѣщику Николаю Рудневу,** въ томъ, что за принятые отъ него на страхъ посѣвы на сей **1869** г. хлѣба, а именно: озимаго **пятьдесятъ** четвертей, оцѣненнаго по предполагаемому на оный урожай въ самъ **9**, на сумму **четыре тысячи, пятьдесятъ** руб. и яроваго: **девяносто пятъ** четвертей, оцѣненнаго по предполагаемому на оный уражаю въ самъ **5**, на сумму **тысяча девятьсотъ** руб. сер., страховые платежи, значущіеся по представленной имъ страховой вѣдомости **№ 6**, а именно: за озимый посѣвъ: **сорокъ руб. пятьдесятъ копѣекъ**, а за яровой **девятьнадцать рублей**, а всего, за оба посѣва **пятьдесятъ девять руб. пятьдесятъ коп.**, получены **10 Іюня 1869** года.

Членъ Управы N. N.

Остается въ Управѣ.

ПО СТРАХОВОЙ ДЕНЕЖНОЙ КНИГѢ № 10.

ВЗАИМНОЕ ЗЕМСКОЕ СТРАХОВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.

КВИТАНЦІЯ ПО ДОБРОВОЛЬНОМУ СТРАХОВАНІЮ ХЛѢБНЫХЪ ПОСѢВОВЪ.

ПОРХОВСКОЙ Уѣздной Управы.

Выдана землевладѣльцу **Порховскаго уѣзда Ясенской волости ельца Бродовичъ, Николаю Рудневу** въ томъ, что за принятые отъ него на страхъ посѣвы на сей **1869** г. лѣба, а менно: озимаго: **пятьдесятъ** четвертей, оцѣненнаго по предполагаемому урожаю на оный въ самъ **9**, на **четыре тысячи пятьдесятъ** руб., и ярового: **девяносто пять** четвертей, оцѣненнаго по предполагаемому на оный уражаю въ самъ **5**, на сумму: **тысяча девятьсотъ** руб. сер., страховые платежи, значущіеся по представленной имъ страховой вѣдомости **№ 6**, а имепно: за озимый посѣвъ. **сорокъ руб. пятьдесятъ коп.**, а за яровой: **девятнадцать рублей**, а всего за оба посѣва; **пятьдесятъ девять руб. пятьдесятъ коп.** получены **10 Іюня 1669** года.

Членъ Управы N. N.

Выдается страхователю.

ПО СТРАХОВОЙ ДЕНЕЖНОЙ КНИГѢ № 10.

Приложенiе къ проэкту п. п. 63. Форма № 5-й.

КНИГА КВИТАНЦIЙ

квитанцiю получилъ помѣщикъ Николай Рудинъ.

АКТЪ.

На основаніи 72 п. правилъ взаимнаго земскаго страхованія хлѣбныхъ посѣвовъ отъ градобоя, Порховскаго уѣзда, Горомулинскаго волостнаго правленія старшина, при нижеподписавшихся лицахъ, свидѣтельствовалъ того же уѣзда, Горомулинской волости, въ селеніи 5 уч. сел. Дубья, принадлежащіе домохозяевамъ онаго застрахованные на сей 1869 годъ хлѣбные посѣвы, послѣ выпавшаго въ семъ мѣстѣ 19 сего Іюля града. По сему освидѣтельствованію оказалось: 1) что градъ дѣйствительно выпалъ надъ означеннымъ селеніемъ упомянутаго числа въ 4 часа по полудни продолжался до пяти часовъ вечера; при чемъ, лицами осматривавшими посѣвы въ день самаго града замѣчено, что онъ покрывалъ землю почти на $^1/_2$ дюйма, и величина его зеренъ большею частью равнялось величинѣ лѣснаго орѣха, частью же была съ бекасиную дробь; дѣйствіе града простиралось на одинъ только озимый посѣвъ, который совершенно истребленъ почти на всемъ его пространствѣ, такъ что отъ всего посѣва осталось не болѣе $^1/_{20}$ его части и 2) что отъ бывшаго означеннаго числа градобоя понесли убытокъ всѣ поименованные въ прилагаемой при семъ актѣ копіи съ страховой вѣдомости упомянутаго селенія домохозяева, по соображенію которыхъ убытки ихъ, въ общей сложности, простираются: по озимому посѣву на всю его страховую сумму, а именно: на тысячу двѣсти девяносто шесть руб. сереб. Іюля 22 дня 1969 г. по исход. журн. № 8. Волостной старшина Петръ Степановъ, сельскій староста деревни 5 уч. сельца Дубья Самойло Васильевъ, домозяева того же селенія Иванъ Петровъ, Сидоръ Семеновъ, Андрей Артамоновъ, Семенъ Ивановъ, Потапъ Ѳедотовъ, Василій Ѳедоровъ и Антонъ Матвѣевъ, и понятые деревни 2 уч. сельца Дубья крестьяне Государственныхъ Имуществъ Петръ и Егоръ Алексѣевы, дер. Дубицъ: Иванъ Зиновьевъ, Архипъ Семеновъ и Василій Гавриловъ; деревни Подгорья: Филиппъ Васильевъ, Максимъ Сергѣевъ и Артамонъ Ивановъ, а за незнаніемъ имъ грамоты за всѣхъ, по личной ихъ просьбѣ, бывшій дворовой сельца Дубья человѣкъ Иванъ Дмитріевъ руку приложилъ.

У сего акта Горемулинскаго Волостнаго Правленія печать. **М. П.**

ДРУГОЙ ПРИМѢРЪ АКТА.

На основаніи 85 п. правилъ взаимнаго земскаго страхованія посѣвовъ отъ градобоя, Псковскаго уѣзда Красподудовскаго волостнаго правленія старшина, при нижеподписавшихся лицахъ, свидѣтельствовалъ того же уѣзда Красподудовской волости, въ селеніи **Большая Веха**, принадлежащіе домохозяевамъ онаго застрахованные на **1869** годъ хлѣбные посѣвы, послѣ выпавшаго въ семъ мѣстѣ **14** сего Іюня града. По освидетельствованію сему оказалось: 1) что градъ дѣйствительно выпалъ надъ означенымъ селеніемъ упомянутаго числа, въ 5 часовъ по полуночи и продолжался до $6^1/_2$ часовъ утра; при чемъ лицами осматривавшими посѣвы немедленно послѣ паденія града, замѣчено, что онъ покрывалъ землю на $^1/_4$ дюйма, величина его зеренъ большею частью была обыкновенная, съ примѣсью нѣкоторой части продолговатыхъ и острыхъ градинъ, довольно крупнаго размѣра; дѣйствіе же града простиралось одновременно на озимый и яровой посѣвы, которые истреблены совершенно первый на $^1/_3$ часть, а послѣдній на $^2/_3$ и 2) что отъ бывшаго означеннаго числа градобоя понесли убытки всѣ поименованные въ прилагаемой къ сему акту копіи съ страховой вѣдомости упомянутаго селенія домохозяева, по соображенію которыхъ убытки эти, въ общей сложности простираются: по озимому посѣву на $^1/_3$, а по яровому на $^2/_3$ всей страховой суммы за каждый посѣвъ **1869 г. 17 Іюня**, по исход. журн. № 4-й Волостной Старшина Никита Кондратьевъ, Сельскій староста деревни Большая Веха Иванъ Семеновъ и домохозаевы того же селенія: Никита Петровъ, Власъ Прокофьевъ, Сидоръ Спиридоновъ, Андрей Савельевъ, Маркъ Осиповъ, Михаилъ Богдановъ, Самойло Яковлевъ, Ѳедоръ Яковлевъ, и Алексѣй Ѳедоровъ, и Яковъ Васильевъ, и понятые деревни Кашутино Андрей Логгиновъ, Потапъ Васильевъ, Зиновій Ильинъ; дер. Крылово, Николай Ивановъ, Петръ Анисимовъ и Захаръ Сергѣевъ и деревни Замосточье: Савелій Антоновъ и Михайло Кириловъ, а за незнаніемъ ими грамоты, по личной ихъ всѣхъ просьбѣ, бывшій сельца Низы дворовый человѣкъ Савва Антиповъ руку приложилъ.

У сего акта Красподудовскаго Волостнаго Правленія печать. **М. П.**

Прил. къ пр. п 74. Форма № 7.

ВЪ ПОРХОВСКУЮ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ.

Горомулинскаго Волостнаго Правленія

ДОНЕСЕНІЕ.

На основаніи 90 п. правилъ взаимнаго земскаго страхованія посѣвовъ отъ градобоя, Горомулинское Волостное Правленіе имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Управы, что 14 сего Іюля, Горомулинской волости, въ деревнѣ 3 уч. сельца Дубья, выпалъ значительный градъ, отъ котораго пострадали застрахованные на сей 1869 годъ крестьянскіе посѣвы хлѣба. Составленный по освидѣтельствованію сихъ посѣвовъ актъ за № 8, и копія съ страховой вѣдомости упомянутаго селенія за № 1 при семъ, на зависящее распоряженіе Управы, представляются.

Волостной Старшина Петръ Степановъ, а за незнаніемъ имъ грамоты, по личной его просьбѣ, бывшій дворовый сельца Дубья человѣкъ Иванъ Дмитріевъ руку приложилъ.

№ 47.

Іюля 22 дня

1869 г.

дер. Четверть.

ВЪ ПОРХОВСКУЮ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ.

По довѣренности Порховскаго помѣщика Петра Ивановича Иванова, отъ управляющаго его имѣніемъ Коллежскаго Секретаря Ивана Ѳедорова Антонова.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи 120 п. правилъ по добровольному взаимному земскому страхованію посѣвовъ отъ градобоя, имѣю честь увѣдомить, что въ завѣдуемомъ мною **Порховскаго помѣщика П. И. Иванова имѣніи, состоящемъ Порховскаго уѣзда въ Горомулинской волости сельцѣ Букино, 19 сего Іюля** выпалъ значительный градъ, которой продолжался съ **4** до **5** **часовъ по полудни.** По сдѣланному мною, при нижеподписавшихся постороннихъ лицахъ, того же числа, послѣ паденія града, освидѣтельствованію застрахованныхъ въ означенномъ имѣніи на сей 18 годъ хлѣбныхъ посѣвовъ оказалось, что градъ покрывалъ землю на ¼ **дюйма,** при чемъ величина его зеренъ большею частью **равнялась примѣрно съ величиною зеренъ полеваго гороха, съ примѣсью нѣкоторой части довольно крупныхъ, продолговато-острыхъ градинъ;** дѣйствіе же града простиралось **исключительно на яровой посѣвъ, который истребленъ совершенно на ⅔ его пространства.**

Копія съ страховой вѣдомости по означенному имѣнію за № **6**, при семъ, на зависящее распоряженіе Управы препровождается. **Іюля 21 дня 1869 г. село Букино. Управляющій имѣніемъ Коллежскій Секретарь Иванъ Ѳедоровъ Антоновъ. При повѣркѣ бывшаго сего 19 Іюля въ селѣ Букино градобоя свидѣтелями были и руки къ сему объявленію приложили: Порховской помѣщикъ Матвѣй Егоровъ Гаринъ, Порховской 2 гильдіи купецъ Онисимъ Петровъ Павлищевъ, Жедрицкаго погоста Спасопреображенской церкви священникъ Матвей Свѣтловъ и понятые деревни Огни: крестьяне Сидоръ Антоновъ, Петръ Сергѣевъ, Дмитрій Екимовъ и Калпотразъ Савельевъ а за незнаніемъ ими граммоты по личной ихъ просьбѣ, бывшій дворовый сельца Букина человѣкъ Петръ Ивановъ руку приложилъ.**

№ 97. **Подлинность подписей Гг. управляющаго Антонова, помѣщика Гарина, землевладѣльца 2-й г. купца Павлищева и священника Свѣтлова, а равно и бывшаго двороваго человѣка Петра Иванова, съ приложеніемъ казенной печати свидѣтельствую Ст. Сорокино Іюля 21 дня 1869 г. приставъ 1 стана Порховскаго уѣзда №№.**

СМѢТА

ДЕНЕЖНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЕЙ

ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ,

утвержденная Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ

на 1869 годъ.

ЧАСТЬ I.

Расходы на общую Губернскую повинность.

№ статей.	ПРЕДМЕТЫ ПОВИННОСТЕЙ.	Сумма, назначенная по смѣтѣ 1868 г.		Остатки смѣтнаго 1868 г., подлежащіе къ зачету на 1869 г.		Сумма, потребная въ 1869 г.		ОСНОВАНІЯ КЪ РАЗМѢРУ НАЗНАЧЕНІЯ.
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
	Повинности обязательныя.							
	А) Предметы въ уст. о зем. повин. поименованные.							Приложеніе къ 3 ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій.
	ОТДѢЛЕНІЕ I.							
	Дорожная повинность.							
	Устройство и содержаніе дорогъ, мостовъ, трубъ, гатей и перевозовъ, отнесенныхъ на губернскій земскій сборъ.							(§ II, ст. 1, пунктъ 1.)
	Расходъ постоянный.							
	Въ Порховскомъ уѣздѣ.							
1	Содержаніе губернской земской дороги отъ ст. Новоселье до Динабургскаго шоссе, на протяженіи 8 верстъ 158 сажень	»	»	»	»	604	45	Согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 13 Декабря 1867 г. (Журналъ № 10 стр. 67 ч. II отчета) и по предположенію Губернской Управы.
	Въ г. Опочкѣ.							
2	Содержаніе моста чрезъ рѣку Великую	»	»	»	»	60	»	По предположенію Уѣздной Управы.
	Въ Опочецкомъ уѣздѣ.							
3	Чрезъ рѣку Великую при дер. Селихновѣ (содержаніе моста и перевоза во время весны).	800	»	»	»	800	»	
	Въ г. Новоржевѣ.							
4	Чрезъ рѣку Вержицу . . .	84	»	»	»	»	»	
	Въ Новоржевскомъ уѣздѣ.							
5	Чрезъ рѣку Уду	104	»	»	»	»	»	По предположенію Уѣздной Управы расхода не требуется.
	Въ г. Великихъ Лукахъ.							
6	Чрезъ рѣку Ловать (содержаніе моста и перевоза во время весны).	630	»	»	»	»	»	По предположенію Уѣздной Управы расхода на 1869 г. не предстоитъ.

№ статей.	ПРЕДМЕТЫ ПОВИННОСТЕЙ.	Сумма, назначенная по смѣтѣ 1868 г.		Остатки смѣтнаго 1868 г., подлежащіе къ зачету на 1869 г.		Сумма, потребная въ 1869 г.		ОСНОВАНІЯ КЪ РАЗМѢРУ НАЗНАЧЕНІЯ.
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
	Въ Великолуцкомъ уѣздѣ.							
7	Чрезъ рѣку Смердель (содержаніе моста и перевоза)	450	»	»	»	»	»	
8	Рѣку Утрою	269	»	»	»	»	»	Расхода не требуется.
9	Локню	84	»	»	»	»	»	
10	Прискуху	119	»	»	»	»	»	
	Въ г. Торопцѣ.							
11	Чрезъ рѣку Торопу	30	»	»	»	50	»	
12	Чрезъ рукавъ озера Соломина	25	»	»	»	50	»	По предположенію мѣстной Уѣздной Управы, утвержденному Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ.
	Въ Порховскомъ уѣздѣ.							
13	Чрезъ рѣку Ситню (мостъ и перевозъ во время весны)	139	»	»	»	139	»	
14	Рѣку Узу	192	50	»	»	192	50	
15	Рѣку Кривецъ	12	»	»	»	50	»	По предположенію мѣстной Уѣздной Управы, утвержденному Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ.
16	Рѣку Удоху	»	»	»	»	150	»	
17	Рѣку Демянку	143	35	»	»	346	»	
	Въ г. Холму.							
18	Чрезъ рѣку Ловать (содержаніе моста и перевоза во время весны)	600	»	600	»	600	»	По предположенію мѣстной Уѣздной Управы, утвержденному Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ.
	Итого постояннаго расхода	3681	85	600	»	3041	95	
	Расходъ временный.							
	Въ г. Островѣ.							
19	Возвратъ расхода по устройству временнаго моста въ 1852 году	155	$15^3/_4$	»	»	»	»	
	Въ г. Опочкѣ.							Расходъ выполненъ окончательно.
20	Устройство новаго моста чрезъ рѣку Великую	2959	95	»	»	»	»	
	Въ Опочецкомъ уѣздѣ.							
21	Устройство новаго моста чрезъ ту же рѣку при дер. Селихновѣ	4950	27	4950	27	«	»	Расхода не требуется.
	Въ г. Новоржевѣ.							
22	Устройство новаго моста чрезъ каналъ, соединяющій озера Оршо и Росцо	400	»	114	»	50	»	По предположенію мѣстной Уѣздной Управы, утвержденному Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ.

№ статей.	ПРЕДМЕТЫ ПОВИННОСТЕЙ.	Сумма, назначенная по смѣтѣ 1868 г. Рубли.	Коп.	Остатки смѣтнаго 1868 г., подлежащіе къ зачету на 1869 г. Рубли.	Коп.	Сумма, потребная въ 1869 г. Рубли.	Коп.	ОСНОВАНІЯ КЪ РАЗМѢРУ НАЗНАЧЕНІЯ.
	Въ Новоржевскомъ уѣздѣ.							
23	Устройство новаго моста чрезъ рѣку Льсту	2375	$23^1/_2$	157	$60^1/_2$	250	»	По предположенію мѣстной Уѣздной Управы, утвержденному Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ.
24	Устройство новыхъ двухъ мостовъ чрезъ трубы дамбы по берегу рѣки Уды	428	87	»	»	60	»	
—	Устройство новаго моста чрезъ рѣку Уду	»	»	»	»	1002	60	Потребность исчислена по прилагаемой технической смѣтѣ.
	Въ Великолуцкомъ уѣздѣ.							
25	Ремонтное исправленіе моста чрезъ рѣку Утрою	»	»	»	»	554	34	По предположенію Уѣздной Управы.
	Въ Торопецкомъ уѣздѣ.							
26	Содержаніе моста чрезъ рѣку Торопу по Великолуцкому тракту при погостѣ Рѣчанахъ	25	»	»	»	25	»	По предположенію Уѣздной Управы, утвержденному Уѣзднымъ Собраніемъ.
	Въ г. Холму.							
27	Устройство новаго пловучаго моста на рѣкѣ Ловати	580	5	»	»	»	»	
28	Устройство новаго моста чрезъ ручей Верхній	1169	75	»	»	»	»	По предположенію Уѣздной Управы расхода не требуется.
	Въ Холмскомъ уѣздѣ.							
29	Ремонтъ моста чрезъ рѣку Малый Тудеръ	60	»	»	»	864	»	По предположенію Уѣздной Управы.
	Итого временнаго расхода . . .	13104	$28^1/_4$	5821	$87^1/_2$	2805	94	(§ II, ст. 1, пунктъ 2.)
30	Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ на дорогахъ уѣздныхъ и губернскихъ	619	30	60	»	149	42	По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ Уѣздныхъ Управъ, вновь потребно расхода: для Псковскаго уѣзда 60 р., Великолуцкаго 29 р. 48 коп., Холмскаго 10 руб. 40 к. и Порховскаго 49 р. 54 к., что и составляетъ 149 руб. 42 коп.
31	Прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ Строительнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія, отряжаемымъ по строительнымъ и дорожнымъ дѣламъ мѣстнаго земства	250	»	250	»	250	»	На основаніи § II, ст. 1, пунктъ 3 и отношенія Г. Губернатора отъ 7 Ноября съ № 5247.
	Итого по дорожной повинности . .	17655	$43^1/_4$	6131	$87^1/_2$	6247	31	

№ статей.	ПРЕДМЕТЫ ПОВИННОСТЕЙ	Сумма, назначенная по смѣтѣ 1868 г.		Остатки смѣтнаго 1868 г., подлежащіе къ зачету на 1869 г.		Сумма, потребная въ 1869 г.		ОСНОВАНІЯ КЪ РАЗМѢРУ НАЗНАЧЕНІЯ.
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
	ОТДѢЛЕНІЕ II. **Помѣщеніе и содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.**							(§ II, ст. 1, пунктъ 5.)
32	Вознагражденіе, слѣдующее Губернскому и Уѣзднымъ Казначействамъ, за веденіе счетоводства по земскимъ суммамъ	1750	»	»	»	2000	»	На основаніи предположенія Губернской Управы.
	Итого по II отдѣленію . . .	1750	»	»	»	2000	»	
	ОТДѢЛЕНІЕ III. **По хозяйству и медицинской полиціи въ городахъ и уѣздахъ.**							(§ II, ст. 1, пунктъ 10.)
33	Содержаніе Губернской Посреднической Коммисіи, Посредниковъ полюбовнаго размежеванія земель и канцелярій при нихъ	5232	»	1495	89¼	1889	96	На жалованье Письмоводителя Коммиссіи 200 руб., на канцелярскихъ чиновъ 240 руб. и канцелярскіе расходы 100 р.; и 1000 р. на выдачу суточныхъ и квартирныхъ денегъ чинамъ Межеваго Корпуса оставляемымъ на зиму для занятій по спеціальному межеванію; расходъ же на содержаніе Посредниковъ, по размежеванію и Канцелярій ихъ, за передачею обязанностей ихъ Предводителямъ Дворянства безвозмездно, изъ смѣты исключается, а по опредѣленію Губернскаго Земскаго Собранія 2 Декабря 1868 г. назначается 69 р. 96 к. для канцеляріи Посредника полюбовнаго размежеванія по Торопецкому уѣзду и заштатнаго содержанія канцелярскимъ чиновникамъ упраздненной канцеляріи Посредника Псковскаго округа 280 руб.
34	Содержаніе уполномоченнаго и особаго стола при Управленіи Государственныхъ Имуществъ	1137	22	975	24	419	44	На основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 2 Декабря 1868 года. (§ II, ст. 1, пунктъ 12.)
35	На распространеніе оспопрививанія	285	»	»	»	285	»	По постановленію Губернскаго Земскаго собранія 5 Декабря 1866 года и согласно 1007 ст. Тома XIII св. зак. уст. Врачеб. по IV продолженію.
36	Уплата страховыхъ денегъ при пересылкѣ чрезъ почту суммъ губернскаго земскаго сбора	200	»	»	»	350	»	Суммы этой по количеству требовавшагося расхода въ 1868 году оказалось недостаточно, а потому Управа полагаетъ увеличить ее примѣрно до 350 рублей.
	Итого по III Отдѣленію .	6854	22	2471	13¼	2944	40	
	ОТДѢЛЕНІЕ IV. *Б) Предметы, въ уст. о зем. повин. непоименованные:*							§ 11, ст. 1, пунктъ 14.
37	Суточное содержаніе чиновникамъ, командируемымъ внутри губерніи по дѣламъ земства.	250	»	161	57½	250	»	Къ этой статьѣ относится объясненіе, сдѣланное по ст. 31.

№ статей.	ПРЕДМЕТЫ ПОВИННОСТЕЙ.	Сумма, назначенная по смѣтѣ 1868 г.		Остатки смѣтнаго 1868 г., подлежащіе къ зачету на 1869 г.		Сумма, потребная въ 1869 г.		ОСНОВАНІЯ КЪ РАЗМѢРУ НАЗНАЧЕНІЯ.
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
38	Въ возвратъ употребленныхъ г. Управляющимъ Межевымъ Корпусомъ на пересылку имущества землемѣро-таксаторскихъ классовъ	»	»	»	»	497	$32^1/$	По постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 5 Декабря 1868 года. (§ II, ст. 4, пунктъ 2.)
39	Содержаніе Губернскаго Статистическаго Комитета	2000	»	»	»	2000	»	Согласно смѣты 1868 года.
	Итого по IV Отдѣленію. . .	2250	»	161	$57^1/_2$	2747	$32^1/$	
	Итого на повинности обязательныя.	28509	$65^1/_4$	8764	$58^1/_4$	13939	$3^1/$	
	ОТДѢЛЕНІЕ V. **Повинности не обязательныя:**							
40	Содержаніе Губернской Земской Управы	9700	»	1000	»	9200	»	Назначенная сумма въ частности распредѣляется: на жалованье Предсѣдателю 2.000 руб., двумъ Членамъ по 1500 р. каждому, всего 3000 руб., на канцелярію 3.000 р., на жалованье Архитектора 300 р. на отпечатаніе постановленій Губернскаго Земскаго Собранія и въ случаѣ надобности распоряженій Управы 400 руб., на прогоны и суточное содержаніе при командировкахъ Архитектора, а также и Членовъ Управы 500 р., а всего 9200 рублей.
41	Содержаніе въ Строительномъ училищѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ губернскихъ пансіонеровъ земства .	800	»	»	»	800	»	По постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 17 Декабря 1866 года. (Журналъ № 14, стр. 86 част. II. отчета.) и по разсчету, опредѣленному въ §§ 123 и 125 положенія объ Училищѣ.
42	На народное образованіе и сверхъ того въ пособіе Псковскому Александровскому ремесленному училищу (600 р.)	2110	»	»	»	2710	»	По постановленіямъ Губернскаго Земскаго Собранія 5 и 12 Декабря 1867 года.
43	На расходы по содержанію Канцеляріи Училищнаго Совѣта . . .	»	»	»	»	300	»	По постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 2 Декабря 1868 года.
44	На удовлетвореніе непредвидимыхъ расходовъ въ 1869 году вносится 5% изъ общей суммы, смѣтою назначенной.	1950	$47^3/_4$	600	»	1347	45	Согласно смѣты 1868 года и примѣнительно ст. 108 полож. о земск. учр. и ст. 50 Тома IV Св. Зак. уст. о земск. повин.
	Итого на повинности не обязательныя	14560	$47^3/_4$	1600	»	14357	35	
	А всего	43070	13	10364	$58^1/_4$	28296	$48^1/$	
	За исключеніемъ изъ цифры остатковъ уже употребленныхъ въ расходъ 2945 р. 55 к., къ дѣйствительному зачету и сбору будетъ подлежать	»	»	»	»	20877	45	

СМѢТА

ДЕНЕЖНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЕЙ

ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ,

утвержденная Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ

на 1869 годъ.

ЧАСТЬ II.

асходы на содержаніе Мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.

Приложеніе къ 3 ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій.

(§ II, ст. 4, пунктъ 1.)

№ статей.	ПРЕДМЕТЫ ПОВИННОСТЕЙ.	Сумма, назначенная по смѣтѣ 1868 г.		Остатки смѣтнаго 1868 г., подлежащіе къ зачету на 1869 г.		Сумма, потребная въ 1869 г.		ОСНОВАНІЯ КЪ РАЗМѢРУ НАЗНАЧЕНІЯ.
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
	Содержаніе Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.							
1.	Содержаніе двухъ членовъ Губернскаго Присутствія, каждому по 2000 руб.	4000	«	61	12	4000	«	На основаніи ст. 125 Полож. о Губерн. и Уѣздн. по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ.
2.	Жалованье Секретарю и на канцелярскіе расходы	1500	«	«	«	1500	«	На основаніи той же 125 статьи.
3.	Добавочныхъ на усиленіе канцеляріи	3436	«	«	«	3436	«	На основаніи циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ 20 Іюня 1864 года № 22 и постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 5 Декабря 1867 года.
4.	Содержаніе трехъ членовъ отъ Правительства при Мировыхъ Съѣздахъ, каждому по 1500 р.	4500	«	«	«	4500	«	
5.	Расходъ при командированіи членовъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія	200	«	100	«	200	«	На основаніи ст. 103 положенія.
6.	На выдачу единовременныхъ пособій семействамъ лицъ, умершихъ на службѣ по Мировымъ Учрежденіямъ.	1000	«	1000	«	1000	«	На основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 18 Октября 1862 года (Общ. циркуляр. Министерства Внутреннихъ Дѣлъ № 19).
7.	На удовлетвореніе расхода изъ казны на содержаніе Землемѣра, состоявшаго при Новоржевскомъ Мировомъ Съѣздѣ Калашникова	«	«	«	«	688	57	На основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 26 Іюня 1863 года (циркуляръ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ № 32).
8.	Кандидату Мироваго Посредника Торопецкаго уѣзда Перепечину	«	«	«	«	300	»	По постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 2 Декабря 1868 года.
	Итого	14636	«	1161	12	15624	57	
	А за исключеніемъ, подлежащихъ къ зачету остатковъ 1868 года, всего потребно на 1869 годъ	«	«	«	«	14463	45	

Ходатайства къ проэкту смѣты губернскихъ земскихъ повинностей на 1869 годъ.

Нѣкоторые изъ поступившихъ въ Губернскую Управу ходатайствъ, заключаясь въ требованіи расхода на счетъ суммъ губернскаго земскаго сбора, по существу своему представляютъ болѣе удобства къ разсмотрѣнію и разрѣшенію ихъ при самомъ утвержденіи смѣты губернскихъ повинностей на будущій 1869 годъ, а потому Губернская Управа нашла необходимымъ, отдѣливъ ихъ отъ прочихъ ходатайствъ представить вмѣстѣ съ проектами смѣтъ.

Ходатайства эти слѣдующія:

По 1 части смѣты.

1) По ст. 5 расхода *на содержаніе Губернской Посреднической Коммисіи, Посредниковъ по размежеванію земель и Канцелярій ихъ*:

а., Губернская Посредническая Коммисія передала въ Губернскую Управу докладную записку бывшаго Письмоводителя Канцеляріи Посредника Псковскаго, Островскаго и Порховскаго уѣзда Петра Веснеболоцкаго и Канцелярскаго служителя той же Канцеляріи Павла Кишкина. Оба они просятъ о выдачѣ имъ, по случаю упраздненія съ 1 Іюля 1868 года должности Посредника и Канцеляріи его годоваго оклада содержанія, получаемаго изъ суммъ Земства, первымъ въ количествѣ 200 руб., а послѣднимъ 80 руб. въ годъ, примѣняясь къ ст. 1012 Тома III св. зак. уст. о служ. гражд.

б., Торопецкая Уѣздная Управа представила ходатайство Посредника Торопецкаго уѣзда о выдачѣ содержанія, слѣдующаго чиновникамъ Канцеляріи его, съ 1 Апрѣля по 1 Іюля 1868 г., въ суммѣ 69 руб. 96 коп., и о продолженіи отпуска этого содержанія на будущее время на счетъ суммы, отпускавшейся Посреднику на разъѣзды и суточное содержаніе въ количествѣ 408 руб., которой Посредники не получаютъ, за передачею обязанностей ихъ Предводителямъ Дворянства безвозмездно.

2) По ст. 6 *расхода на содержаніе Уполномоченнаго и особаго стола при Управленіи Государственныхъ Имуществъ по дѣламъ межеванія.*

Псковскій Губернаторъ, 19 Іюня съ № 2532, сообщилъ Губернской Управѣ, что на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 11 Декабря 1867 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, состоящіе при Управленіяхъ Государственными Имуществами, для производства дѣлъ по спеціальному размежеванію, временные столы, а также должности Уполномоченныхъ отъ казны по сему размежеванію, упразднены.

Министръ Государственныхъ Имуществъ, имѣя въ виду, что Уполномоченные отъ казны по размежеванію земель и чиновники межевыхъ столовъ, какъ лица, занимавшія должности временныя, и содержавшіяся на счетъ земскихъ сборовъ, по силѣ 1012 ст. уст. о служ. Прав., не могутъ воспользоваться тѣми преимуществами и пособіями изъ Государственнаго Казначейства, какія предоставлены вообще чиновникамъ, оставшимся за штатомъ, и что такимъ образомъ, и положеніе этихъ лицъ, при нынѣшней затруднительности пріискивать служебныя мѣста, представляется стѣснительнымъ, и принимая во вниманіе, что суммы на содержаніе Уполномоченныхъ и временныхъ столовъ по размежеванію уже ассигнованы Земскими Собраніями по смѣтамъ земскихъ повинностей на 1868 годъ, просилъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предложить Земству, не признаетъ ли оно возможнымъ предоставить помянутымъ лицамъ получить заштатное жалованье изъ ассигнованныхъ уже на то Земскими Собраніями суммъ.

3) По ст. 13 *расхода на предметъ Народнаго образованія.*

Губернскій Училищный Совѣтъ, отъ 24 Сентября съ № 78, сообщаетъ въ Губернскую Управу, что въ Совѣтъ очень часто поступаютъ представленія Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ о пособіи Начальнымъ Народнымъ Училищамъ и учителямъ оныхъ; но Совѣтъ не имѣетъ у себя ни какихъ средствъ для удовлетворенія подобныхъ представленій, и потому обращается съ просьбою въ Губернскую Управу, не найдетъ ли она возможнымъ остающуюся неизрасходованною изъ суммъ, собранныхъ съ Государственныхъ крестьянъ въ 1867 году на училищную часть, и перечисленныхъ Казенною Палатою въ депозитъ Губернской Управы, въ числѣ 815 руб. 19¼ коп., предоставить часть въ распоряженіе Губернскаго Совѣта на удовлетвореніе потребностей тѣхъ училищъ, которыя обращаются въ Совѣтъ съ просьбою за пособіемъ, а равно и для награжденія тѣхъ учителей и учительницъ, которые, по отзывамъ Училищныхъ Совѣтовъ, отличаются особеннымъ усердіемъ къ дѣлу народнаго образованія.

Кромѣ того Училищный Совѣтъ присовокупляетъ, что какъ устройство Начальныхъ Народныхъ Училищъ лежитъ на обязанности Земства, а дѣлопроизводство, относящееся завѣдыванія и попеченія надъ этими Училищами, ведется въ Губернскомъ Училищномъ Совѣтѣ, который не имѣетъ никакихъ средствъ на содержаніе состоящей при немъ Канцеляріи, то не признается ли возможнымъ предложить Губернскому Земскому Собранію отпускать Училищному Совѣту необходимыя средства на содержаніе Канцеляріи онаго, примѣрно до 300 руб. въ годъ, такъ какъ по закону содержаніе учрежденій, завѣдывающихъ дѣлами Земства отнесено на счетъ послѣдняго.

По II части смѣты.

1) *По статьѣ расхода на содержаніе Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.*

Псковскій Губернаторъ, отъ 9 Октября съ № 6133, сообщилъ Губернской Управѣ, что въ Маѣ мѣсяцѣ 1866 г. бывшимъ Начальникомъ губерніи, съ разрѣшенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, предложено было Псковской Казенной Палаты отнести на счетъ остатковъ отъ сбора на Мировыя Учрежденія сумму, израсходованную на выдачу жалованья состоящему при Новоржевскомъ Мировомъ Съѣздѣ Землемѣру Калашникову въ числѣ 688 р. 57 к. Такъ какъ израсходованныя на этотъ предметъ деньги, по распоряженію подлежащей власти, должны быть пополнены изъ остатковъ отъ сбора на Мировыя Учрежденія, и такъ какъ Земство, принявъ въ свое вѣдѣніе значительную сумму сихъ остатковъ, приняло вмѣстѣ съ тѣмъ и обязанность выполнить отнесенные уже на этотъ источникъ расходы, то г. Губернаторъ проситъ Управу представить Губернскому Земскому Собранію о перечисленіи помянутой суммы въ депозитъ Казенной Палаты, согласно требованія ея, изъ сбора на Мировыя Учрежденія.

2) Бывшій кандидатъ Мироваго Посредника 2 участка Торопецкаго уѣзда Перепечинъ прошеніемъ, поступившимъ въ Губернскую Управу 27 Февраля 1868 г., заявилъ, что въ 1864 году онъ исправлялъ должность Посредника, по случаю назначенія послѣдняго для занятій въ Торопецкую временную Коммисію для земскихъ учрежденій, съ 15 Іюля 1864 г. по 17 Апрѣля 1865 года, между тѣмъ получилъ суточное содержаніе только за 5 мѣсяцевъ, т. е. по 17 Декабря 1864 года, а за остальные 4 мѣсяца неудовлетворенъ и по настоящее время, а потому просилъ распоряженія о выдачѣ слѣдующихъ ему суточныхъ денегъ за означенное время, по положенію, въ количествѣ 300 рублей.

На запросъ Губернской Управы по настоящему предмету, Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, отъ 14 минувшаго Мая съ № 2716, увѣдомило, что Перепечинъ, по удостовѣренію Торопецкаго Мироваго Съѣзда, дѣйствительно исправлялъ должность Мироваго Посредника по 17 Апрѣля 1865 года; не удовлетворенъ же суточнымъ содержаніемъ съ 17 Декабря 1864 года потому, что имъ не было своевременно сообщено Г. Губернатору о продолженіи въ означенный періодъ времени исправленія должности Посредника; впрочемъ къ удовлетворенію Г-на Перепечина означеннымъ содержаніемъ препятствій со стороны Присутствія не встрѣчается.

Представляя всѣ означенныя ходатайства, Губернская Управа считаетъ долгомъ выразить мнѣніе, что если Губернскимъ Собраніемъ будутъ уважены эти ходатайства, то удовлетвореніе ихъ, съ большимъ удобствомъ, можетъ быть выполнено на счетъ остатковъ по смѣтамъ 1868 года, кромѣ только расходовъ, требующихся въ будущее время на содержаніе канцеляріи Торопецкаго Посредника, и на усиленіе средствъ Губернскаго Училищнаго Совѣта, которые должны быть внесены въ подлежащія статьи смѣты 1869 года. Такимъ образомъ самое измѣненіе проекта смѣты и оборотъ по счетоводству не представятъ затрудненій.

При чемъ Губернская Управа поясняетъ: 1) что въ постановленіи Псковскаго Дворянскаго Собранія, о возложеніи обязанностей бывшихъ Посредниковъ полюбовнаго размежеванія земель безвозмездно на Гг. Предводителей Дворянства, относительно вознагражденія канцелярій Предводителей за тѣже занятія, какія были въ канцеляріяхъ Посредниковъ, равно какъ и о продолженіи содержанія послѣднимъ не возбуждалось вовсе вопроса.

Въ статьѣ 1012 Тома III св. зак. сказано: «остающимся, по случаю сокращенія числа ихъ, или упраздненія самыхъ мѣстъ за штатомъ, чиновникамъ производится жалованье въ теченіи года, или до опредѣленія къ новой должности, буде сіе случится прежде истеченія года, на томъ же основаніи, какъ и служащимъ жалованье производится. Канцелярскимъ же служителямъ, остающимся, по случаю сокращенія числа ихъ, или упраздненія самыхъ мѣстъ за штатомъ, выдается единовременно годовой окладъ.

3) Сверхъ зачитаемыхъ остатковъ текущаго года въ смѣту не внесены остатки невыполненныхъ расходовъ за предъидущіе 1866 и 1867 г. потому, что въ сборахъ за эти годы числится недоимка, а въ случаѣ таковая не поступитъ, можетъ встрѣтиться большее затрудненіе къ выполненію смѣтныхъ расходовъ.

ЗЕМСКАЯ РОСПИСЬ

Расходамъ изъ общей Губернской Земской повинности Псковской губернiи на 1869 годъ.

По представленному Губернскою Управою проэкту смѣты (часть I) расходы 1869 года исчислены на слѣдующiя потребности.

Повинности обязательныя:

ОТДѢЛЕНIЕ I.

а) дорожная повинность.

	СУММА.
1) Устройство и содержанiе мостовъ, трубъ, гатей и перевозовъ на губернскихъ дорогахъ.	
Постояннаго расхода	3041 р. 95 к.
Временнаго расхода	2805 — 94 —
2) Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ на тѣхъ же дорогахъ и границахъ	149 — 42 —
3) Прогонныя и порцiонныя деньги чиновникамъ Строительнаго Отдѣленiя Губернскаго Правленiя, отряжаемымъ по строительнымъ и дорожнымъ дѣламъ земства	250 — » —
Итого по I отдѣленiю	6247 — 31 —

ОТДѢЛЕНIЕ II.

б) Содержанiе мѣстнаго Гражданскаго Управленiя.

4) Вознагражденiе слѣдующее Губернскому и Уѣзднымъ Казначействамъ за веденiе счетоводства по земскимъ суммамъ .	2000 — » —
Итого по II отдѣленiю	2000 — » —

ОТДѢЛЕНIЕ III.

в) По хозяйству и медицинской полицiи въ городахъ и уѣздахъ.

5) Содержанiе Губернской Посредническої Коммисiи, Посредниковъ полюбовнаго размежеванiя земель и канцелярiй при нихъ.	1889 — 96 —
6) Содержанiе Уполномоченнаго и особаго стола при Управленiи Государственныхъ Имуществъ	419 — 44 —
7) На распространенiи оспопрививанiя.	285 — » —
8) Уплата страховыхъ денегъ при пересылкѣ чрезъ почту суммъ губернскаго сбора	350 — » —
Итого по III отдѣленiю. . . .	2944 — 40

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

г) На предметы въ Уставѣ о земск. повин. не поименованные.

9) Суточное содержаніе чиновникамъ, командируемымъ внутри губерніи по дѣламъ земства	250 Р.	»	К.
10) Въ возвратъ издержанныхъ Управленіемъ Межеваго Корпуса на пересылку имущества землемѣро-таксаторскихъ классовъ	497 —	$32^1/_4$	—
11) Содержаніе Губернскаго Статистическаго Комитета . .	2000 —	»	—
Итого по IV отдѣленію	2747 —	$32^1/_4$	—
А всего на обязательныя повинности . .	13939 —	$3^1/_4$	—

ОТДѢЛЕНІЕ V.

Повинности необязательныя:

12) Содержаніе Губернской Земской Управы	9200 —	»	—
13) Содержаніе въ Строительномъ училищѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ губернскихъ пансіонеровъ земства . .	800 —	»	—
14) На народное образованіе 2110 р. и сверхъ того въ пособіе Псковскому Александровскому ремесленному училищу 600 рублей	2710 —	»	—
15) На расходы по содержанію Канцеляріи Училищнаго Совѣта.	300 —	»	—
16) На удовлетвореніе непредвидимыхъ расходовъ въ 1869 г. 5°/о изъ общей суммы смѣтою назначенной . . .	1347 —	45	—
Итого на повинности необязательныя . .	14357 —	45	—
А всего . .	28296 —	$48^1/_4$	—
За вычетомъ же изъ потребности на 1869 годъ подлежащихъ зачету остатковъ по смѣтѣ 1868 года предполагается къ раскладкѣ	20877 —	45	—

Доходы земства, служащіе источниками для сбора на удовлетвореніе исчисленныхъ расходовъ, выражаются въ капитальной цѣнности имуществъ, подлежащихъ сему сбору по системѣ раскладки, утвержденной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Означенному же сбору подлежатъ:

Псковскаго уѣзда

1) Земли перваго разряда по 19 руб $75^3/_{10}$ коп десятина:

а) Состоящія въ постоянномъ пользованіи государственныхъ кресьянъ.	259767 Дес.
б) Отведенныя по уставнымъ грамотамъ бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ	55571 —
в) Изъ числа оставшихся за надѣломъ въ распоряженіи потомственныхъ дворянъ	55571 —
Итого земель 1-го разряда . .	370909 —

2) Земли 2 разряда по 5 руб. 33⅓ коп. десятина:

а) Остальныя, принадлежащія потомственнымъ дворянамъ, за исключеніемъ перваго разряда	30557 Дес.
б) Ненаселенныя, принадлежащія казнѣ	21093 —
в) Принадлежащія разнымъ владѣльцамъ и городская, приносящая доходъ	51067 —
Итого земель 2 разряда	102717 —

Итого цѣнность 2 разряда 547823 р. 28 к.

3) Городскія недвижимыя имущества:

а) Города Пскова, оцѣненныя въ	1501822 р.
б) Пригорода Печеръ, оцѣненныя въ	32994 —
в) Посада Александровскаго, оцѣненныя въ	49875 —
Итого городскія недвижимыя имущества, по цѣнности на	1584691 —

4) Свидѣтельства на право торговли:(*)

а) 1-й гильдіи 8, на сумму	580 р.	» к.
б) 2-й гильдіи 146, на сумму	1649 —	37 —
в) На мелочный торгъ 2771, на сумму	5820 —	63 —
А всего по уѣзду цѣнность	9467079 р.	75 к.

Островскій уѣздъ.

1) Земли 1 разряда по 17 руб. 77⁷⁹/₁₀₀ коп. десятина:

а) Состоящія въ постоянномъ пользованіи государственныхъ крестьянъ	128683 —
б) Отведенныя по уставнымъ грамотамъ бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ	78079 —
в) Изъ числа оставшихся за надѣломъ въ распоряженіи потомственныхъ дворянъ	78079 —
Итого съ земель 1 разряда	284841 —

Итого цѣнность 1 разряда 5063774 р. 81 к.

2) Земли 2 разряда по 4 руб. 44⁴/₁₀ коп. десятина:

а) Остальныя, принадлежащія потомственнымъ дворянамъ, за исключеніемъ 1-го разряда	53141
б) Ненаселенныя, принадлежащія казнѣ	9549 —
в) Принадлежащія разнымъ частнымъ владѣльцамъ и городская, приносящая доходъ	27738 —
Итого земель 2 разряда	90428 —

Итого цѣнность 2 разряда 402862 р. 2 к.

3) Городскія недвижимыя имущества города Острова, оцѣненныя въ . . . 298545 р.

4) Торговыя свидѣтельства:

а) 1-й гильдіи 3, на сумму	198 р.	» к.
б) 2-й гильдіи 56, на сумму	490 —	» —
в) На мелочный торгъ 1375, на сумму	3513 —	22 —
Итого торговыхъ свидѣтельствъ 1433, по цѣнности на	4201 —	97 —
А всего по уѣзду цѣнность	5769383 —	80 —

(*) Въ числѣ свидѣтельствъ на торговлю заключаются и патенты.

Опочецкій уѣздъ.

1) Земли 1 разряда по 17 р. $77^{78}/_{100}$ десятина:

а) Состоящія въ постоянномъ пользованіи государственныхъ крестьянъ . . . 79580 Дес.

б) Отведенныя по уставнымъ грамотамъ бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ . . . 79310 —

в) Изъ числа оставшихся за надѣломъ въ распоряженіи потомственныхъ дворянъ . . . 79310 —

Итого земель 1 разряда. . . 238200 —

Итого цѣнность 1 разряда 4234671 р. 96 к.

2) Земель 2 разряда 4 р. $44^{4}/_{10}$ к. десятина:

а) Остальныя, принадлежащія потомственнымъ дворянамъ, за исключеніемъ перваго разряда . . .

б) Ненаселенныя, принадлежащія казнѣ . . .

в) Принадлежащія разнымъ частнымъ владѣльцамъ и городская, приносящая доходъ . . .

(а–в вмѣстѣ) 103651 —

Итого земель 2 разряда. . . 103651 —

Итого цѣнность 2 разряда 460625 р. 4 к.

3) Городскія недвижимыя имущества:

а) г. Опочки, на сумму . . . 142895 р.

б) Доходныя въ уѣздѣ на сумму . . . 13333 —

Итого городскихъ недвижимыхъ имуществъ, по цѣнности. 156228 —

4) Торговыя свидѣтельства:

по примѣру 1868 года.	а) 1-й гильдіи 3, на сумму . .	198 р.	75 к.
	б) 2-й гильдіи 125, на сумму .	781 —	10 —
	в) На мелочный торгъ 156, на сумму.	124 —	80 —
Итого 284 свидѣтельства, по цѣнности на . .		1104 —	65 —
А всего по уѣзду цѣнность. .		4852629 —	65 —

Новоржевскій уѣздъ.

1) Земли 1 разряда по 17 р. $78^{78}/_{100}$ к. десятина:

а) Состоящія въ постоянномъ пользованіи государственныхъ крестьянъ 29516 —

б) Отведенныя по уставнымъ грамотамъ бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ . . . 106906 —

в) Изъ числа оставшихся за надѣломъ въ распоряженіи потомственныхъ дворянъ . . . 106906 —

Итого земель 1 разряда. . . 243328 —

Итого цѣнность 1 разряда 4325836 р. $51^{1}/_{2}$ к.

2) Земель 2 разряда по 4 р. $44^{4}/_{10}$ к. десятина.

а) Остальныя, принадлежащія потомственнымъ дворянамъ за исключеніемъ перваго разряда . . . 24956 —

б) Ненаселенныя, принадлежащія казнѣ . . . 1776 —

в) Принадлежащія разнымъ частнымъ владѣльцамъ и городская, приносящая доходъ . . . 37790 —

Итого земель 2 разряда . . 64524 —

Итого цѣнность 2 разряда 317782 р. $66^{1}/_{2}$ к.

3) Городскія недвижимыя имущества г. Новоржева, оцѣненныя въ 77014 р.

4) Торговыя свидѣтельства:

а) 1-й гильдіи 1, на сумму . . .	66 р.	25	к.
б) 2-й гильдіи 56, на сумму	349 —	»	—
в) На мелочный торгъ 845, на сумму . .	2159 —	95	—
Итого свидѣтельствъ 902, по цѣнности на.	2574 —	90	—
А всего по уѣзду цѣнность . .	4723207 —	38	—

Великолуцкій уѣздъ.

1) Земли 1 разряда по 19 р. $75^{3}/_{10}$ к. десятина.

а) Состоящія въ постоянномъ пользованіи государственныхъ крестьянъ. б) Отведенныя по уставнымъ грамотамъ бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ	137622	—
в) Изъ числа оставшихся за надѣломъ въ распоряженіи потомственныхъ дворянъ	90617	—
Итого земель 1 разряда. . .	228239	—

Итого цѣнность 1 разряда 4508404 р. 96 к.

2) Земли 2 разряда по 5 р. $33^{1}/_{3}$ к, десятина.

а) Остальныя, принадлежащія потомственнымъ и личнымъ дворянамъ, за исключеніемъ 1 разряда	109656	—
б) Ненаселенныя принадлежащія казнѣ.	14281	—
в) Принадлежащія разнымъ частнымъ владѣльцамъ и городская, приносящая доходъ	287882	—
Итого земель 2 разряда. . . .	152725	—

Итого цѣнность 2 разряда 814528 р. 24 к.

3) Городскія недвижимыя имущества г. Великихъ Лукъ, оцѣненныя въ . . . . 306277 р.
доходныя въ уѣздѣ . . . . . . 39775 —

4) Торговыя свидѣтельства:

а) 2 гильдіи 50 свидѣтельствъ на сумму. .	309 р.	$37^{1}/_{2}$	к.
б) На мелочный торгъ 872, на сумму . .	409 —	40	—
Итого торговыхъ свидѣтельствъ по цѣнности на	718 —	$77^{1}/_{2}$	—
А всего по уѣзду цѣнность .	5,669,703 —	$97^{1}/_{2}$	—

Торопецкій уѣздъ.

1) Земли 1 разряда 16 р. $16^{16}/_{100}$ к. десятина.

а) Состоящія въ постоянномъ пользованіи государственныхъ крестьянъ. б) Отведенныя по уставнымъ грамотамъ бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ . . . . в) Изъ числа оставшихся за надѣломъ въ распоряженіи потомственныхъ дворянъ	201838	—
Итого земель 1 разряда	201838	—

Итого цѣнности 1 разряда 3303403 р. $21^{3}/_{4}$ к.

2) Земли 2 разряда по 2 р. 54 к. десятина.

а) Остальныя, принадлежащія потомственнымъ дворянамъ, за исключеніемъ 1 разряда	
б) Ненаселенныя, принадлежащія казнѣ	288722 Дес.
в) Принадлежащія разнымъ частнымъ владѣльцамъ и городская, приносящая доходъ.	
Итого земель 2 разряда. . . .	288722 —

Итого цѣнности 2 разряда 733353 р. 88 к.

3) Городскія недвижимыя имущества г. Торопца, оцѣненныя въ 195112 р.

4) Торговыя свидѣтельства:

а) 1 гильдіи 1, на сумму	66 р. 25 к.
б) 2 гильдіи 55, на сумму	343 — 75 —
в) На мелочный торгъ 846, на сумму . .	1396 — 70 —
Итого 902 свидѣтельства, по цѣнности .	1806 — 70 —
Итого по уѣзду цѣнность . .	4192297 — 60 —

Холмскій уѣздъ.

1) Земли 1 разряда по 14 р. 81⁴⁸/₁₀₀ к. десятина.

а) Состоящія въ постоянномъ пользованіи государственныхъ крестьянъ	
б) Отведенныя по уставнымъ грамотамъ бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ	120903 —
в) Изъ числа оставшихся за надѣломъ въ распоряженіи потомственныхъ дворянъ	
Итого земель 1-го разряда . .	120903 —

Итого цѣнность 1 разряда 1791153 р, 76 к.

2) Земли 2 разряда по 1 р. десятина.

а) Остальныя, принадлежащія потомственнымъ дворянамъ, за исключеніемъ 1 разряда.	
б) Ненаселенныя, принадлежащія казнѣ	335233 —
в) Принадлежащія разнымъ частнымъ владѣльцамъ и городская, приносящая доходъ.	
Итого земель 2 разряда . . .	335233 —

Итого цѣнность 2 разряда 335233 р.

3) Городскія недвижимыя имущества г. Холма, оцѣненныя въ 155466 р.

4) Торговыя свидѣтельства:

а) 1 гильдіи 2, на сумму	132 р. 50 к.
б) 2 гильдіи 55, на сумму	343 — 75 —
в) На мелочный торгъ 692, на сумму . .	1127 — » —
Итого 749 свидѣтельствъ, по цѣнности .	1603 — 25 —
А всего по уѣзду цѣнность . .	2283456 — 1 —

Порховскій уѣздъ.

1) Земли 1 разряда по 20 р. десятина.

а) Состоящія въ постоянномъ пользованіи государственныхъ крестьянъ. б) Отведенныя по уставнымъ грамотамъ бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ . . . . в) Изъ числа оставшихся за надѣломъ въ распоряженіи потомственныхъ дворянъ	359521 Дес.
Итого земель 1 разряда . . .	359,521 —
Итого цѣнность 1 разряда 7,190,420 р.	

2) Земли 2 разряда по 5 р. десят.

а) Остальныя, принадлежащія потомственнымъ дворянамъ, за исключеніемъ перваго разряда . . . . б) Ненаселенныя, принадлежащія казнѣ . . . . . в) Принадлежащія разнымъ частнымъ владѣльцамъ и городская, приносящая доходъ	219688 —
Итого земель 2 разряда. . .	219688 —
Итого цѣнность 2 разряда . 1098440 р.	

3) Городскія недвижимыя имущества:

(*)	Города Порхова, оцѣненныя въ . . .	269890 р.
	Посада Сольцы, оцѣненныя въ	153333 —
Итого городскихъ недвижимыхъ имуществъ, по цѣнности.		483176 —

4) Торговыя свидѣтельства:

а) 1 гильдіи 2, на сумму	132	р.	50	к.
б) 2 гильдіи 172, на сумму . . .	1833	—	»	—
в) На мелочный торгъ 1430, на сумму .	3393	—	50	—
Итого 1604 свидѣтельства по цѣнности на	3359	—	»	—
А всего по уѣзду цѣнности	8777395	—	»	—
А всего по губерніи	45735154	—	16½	—

(*) Доходныя въ уѣздѣ 59953 руб.

СМѢТА

Доходовъ для удовлетворенія общей губернской повинности, исчисленной на 1869 годъ въ суммѣ 28296 руб. 48¼ коп.

На покрытіе расходовъ предполагается.	СУММА.	
	Руб.	К.
1) Остатокъ по смѣтѣ 1868 года	7419	3¼
2) Сборъ съ показанныхъ въ росписи земель, городскихъ недвижимыхъ имуществъ, торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ.		
ПО УѢЗДАМЪ:		
Псковскому	4326	45
Островскому	2634	60
Опочецкому	2217	65
Новоржевскому	2158	51
Великолуцкому	2591	5
Торопецкому	1915	87
Холмскому	1043	93
Порховскому	4011	26
Итого	28318	35¼

РАСКЛАДКА

ОБЩЕЙ ГУБЕРНСКОЙ ПОВИННОСТИ НА 1869 ГОДЪ.

Общій губернскій сборъ предполагаемый по смѣтѣ, утвержденной Губернскимъ Собраніемъ въ суммѣ 20877 руб. 45 коп., падаетъ на источники удовлетворенія показанные въ росписи и оцѣненные по принятому способу раскладки, въ размѣрѣ 457 коп. на каждые десять тысячь рублей цѣнности и распредѣляется между уѣздами въ слѣдующемъ порядкѣ:

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Цѣнность имущества.		Размѣръ повинности.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Псковской	9467079	75	4326	45
Островской.	5769383	80	2634	60
Опочецкій.	4852629	65	2217	65
Новоржевскій	4723207	38	2158	51
Великолуцкій	5669703	97½	2591	5
Торопецкій	4192297	60	1915	87
Холмскій	2283456	1	1043	93
Порховской	8777395	»	4011	26
Итого.	45735154	16½	20899	32

ЗЕМСКАЯ РОСПИСЬ

Расходамъ губернской земской повинности, на содержаніе въ 1869 году Мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.

По представленному Губернскою Управою проекту смѣты (часть II) расходы 1869 года по содержанію означенныхъ учрежденій исчислены на слѣдующія потребности, обязательныя для земства.

		СУММА.	
1)	Содержаніе двухъ членовъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, каждому по 2000 р., итого . . .	4000 р.	» к.
2)	Жалованье Секретарю и на канцелярскіе расходы . .	1500 —	» —
3)	Добавочныхъ на усиленіе Канцеляріи	3436 —	» —
4)	Содержаніе трехъ членовъ отъ Правительства при Мировыхъ Съѣздахъ, каждому по 1500 руб., итого	4500 —	» —
5)	На расходъ при командированіи членовъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія	200 —	» —
6)	На выдачу единовременныхъ пособій семействамъ лицъ, умершихъ на службѣ по Мировымъ Учрежденіямъ	1000 —	» —
7)	На удовлетвореніе расхода произведеннаго землемѣру, состоявшему при Новоржевскомъ Мировомъ Съѣздѣ . . .	688 —	57 —
8)	Кандидату Мироваго Посредника Торопецкаго уѣзда Перепечину.	300 —	» —
	Всего . .	15624 —	57 —
	За вычетомъ же изъ потребности на 1869 г. подлежащихъ зачету остатковъ по смѣтѣ 1868 г. предполагается къ раскладкѣ.	14463 —	45 —

Означенному сбору подлежатъ:

Псковскаго уѣзда.

Земли 1 разряда по оцѣнкѣ 19 р. $75^{3}/_{10}$ к. д.

1)	Состоящія въ постоянномъ пользованіи Государственныхъ крестьянъ	259767 Дес.
2)	Отведенныя по уставнымъ грамотамъ бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ	55571 —
3)	Изъ числа остающихся за надѣломъ въ распоряженіи потомственныхъ дворянъ	55571 —
	Итого земель 1 разряда . . .	370909 —

Итого цѣнность 1 разряда 7326565 руб. 47 коп.

Земли 2 разряда по 5 р. $33^{1}/_{3}$ к. десятина.

4)	Остальныя, принадлежащія потомственнымъ дворянамъ за исключеніемъ 1 разряда	30557 —

5) Принадлежащія разнымъ владѣльцамъ и городская, приносящая доходъ . . . . 50590 Дес.

Итого земель II разряда . . . 81147 —
Итого цѣнность 2 разряда 432784 р.

А всего по уѣзду цѣнность 7759249 р. 47 к.

Островскаго уѣзда.

Земли 1 разряда по 17 р. $77^{79}/_{100}$ к. десят.

1) Состоящія въ постоянномъ пользованіи государственныхъ крестьянъ 128683 —
2) Отведенныя по уставнымъ грамотамъ бывшимъ помѣщичьимъ крест. 78079 —
3) Изъ числа оставшихся за надѣломъ въ распоряженіи потомственныхъ дворянъ . . . . 78079 —

Итого земель 1-го разряда . . 284841 —
Итого цѣнность 1 разряда 5063774 р. 81 к.

Земли 2 разряда по 4 р. $44^{4}/_{10}$ к. десят.

4) Остальныя, принадлежащія потомственнымъ дворянамъ за исключеніемъ 1 разряда . . . . 53141 —
5) Принадлежащія разнымъ частнымъ владѣльцамъ и городская, приносящая доходъ . . . . 27738 —

Итого земель 2 разряда . . . 80879 —
Итого цѣнность 2 разряда 360426 р. $7^{1}/_{2}$ коп.

А всего по уѣзду цѣнность 5424201 $7^{1}/_{2}$ коп.

Опочецкаго уѣзда.

Земли 1 разряда по 17 р. $77^{78}/_{100}$ к. десят.

1) Состоящія въ постоянномъ пользованіи государственныхъ крестьянъ 79580 —
2) Отведенныя по уставнымъ грамотамъ бывшимъ помѣщичьимъ крест. 79310 —
3) Изъ числа оставшихся за надѣломъ въ распоряженіи потомственныхъ дворянъ . . . . 79310 —

Итого земель 1 разряда . . . 238200 —
Итого цѣнность 1 разряда 4234671 р. 96 к.

Земли 2 разряда по 4 р. $44^{4}/_{10}$ к. дес.

4) Остальныя, принадлежащія потомственнымъ дворянамъ, за исключеніемъ 1 разряда . . . . 100835 —
5) Принадлежащія разнымъ частнымъ лицамъ и городская, приносящая доходъ

Итого земель 2 разряда . . . 100835 —
Итого цѣнность 2 разряда 448110 р. 74 к.

А вгего по уѣзду цѣнность 4682782 р. 70 к.

Новоржевскаго уѣзда.

Земли 1 разряда по 17 р. 77⁷⁸/₁₀₀ к. десят.

1) Состоящія въ постоянномъ пользованіи государствен. крестьянъ.	29516	Дес.
2) Отведенныя по уставнымъ грамотамъ бывшимъ помѣщичьимъ крест.	106906	—
3) Изъ числа оставшихся въ распоряженіи потомственныхъ дворянъ.	106906	—
Итого земель 1 разряда . . .	243328	—

Итого цѣнность 1 разряда 4325836 р. 51½ к.

Земель 2 разряда по 4 р. 44⁴/₁₀ к. десят.

4) Остальныя, принадлежащія потомственнымъ дворянамъ за исключеніемъ 1 разряда	24956	—
5) Принадлежащія разнымъ частнымъ владѣльцамъ и городская, приносящая доходъ	37790	—
Итого земель 2 разряда . . .	62746	—

Итого цѣнность 2 разряда 238857 р. 22½ к.

А всего по уѣзду цѣнность 4564693 р. 74 к.

Великолуцкаго уѣзда.

Земли 1-го разряда по 19 р. 75³/₁₀ к. десят.

1) Состоящія въ постоянномъ пользованіи государствен. крестьянъ. 2) Отведенныя по уставнымъ грамотамъ бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ.	137622	—
3) Изъ числа оставшихся за надѣломъ въ распоряженіи потомственныхъ дворянъ	90617	—
Итого земель 1-го разряда . .	228239	—

Итого цѣнность 1 разряда 4508484 р. 96 к.

Земли 2 разряда по 5 р. 33⅓ к. десят.

4) Остальныя земли, принадлежащія потомственнымъ дворянамъ, за исключеніемъ 1 разряда	109656	—
5) Принадлежащія разнымъ частнымъ владѣльцамъ и городская, приносящая доходъ	28788	—
Итого земель 2 разряда . . .	138444	—

Итого цѣнность 2 разряда 738363 р. 38½ к.

А всего по уѣзду цѣнность 5246848 р. 34½ к.

Торопецкаго уѣзда.

Земли 1 разряда по 16 р. 16¹⁶/₁₀₀ к. десят.

1) Состоящія въ постоянномъ пользованіи государствен. крестьянъ. 2) Отведенныя по уставнымъ грамотамъ бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ . . . . 3) Изъ числа остающихся за надѣломъ въ распоряженіи потомственныхъ дворянъ,	201838	—
Итого земель 1-го разряда . .	201838	—

Итого цѣнность 1 разряда 3262025 р. 2 к.

Земли 2 разряда по 2 р. 54 к. десят.

4) Остальныя, принадлежащiя потомственнымъ дворянамъ, за исключенiемъ 1 разряда . . . . 283738 Дес.
5) Принадлежащiя разнымъ частнымъ владѣльцамъ и городская, приносящая доходъ.

Итого земель 2 разряда . . . 283738 —

Итого цѣнность 2 рязряда 720694 р. 52 к.

А всего по уѣзду цѣнность 3982719 р. 54 к.

Холмскаго уѣзда.

Земли 1 разряда по 14 р. 81 $^{48}/_{100}$ к. десят.

1) Состоящiя въ постоянномъ пользованiи государствен. крестьянъ.
2) Отведенныя по уставнымъ грамотамъ бывшимъ помѣщичьимъ крест. 120903 —
3) Изъ числа оставшихся за надѣломъ въ распоряженiи потомственныхъ дворянъ.

Итого земель 1 разряда. . . 120903 —

Итого цѣнность 1 разряда 1791153 р. 76 к.

Земли 2 разряда по 1 р. десят.

4) Остальныя, принадлежащiя потомственнымъ дворянамъ, за исключенiемъ 1 разряда . . . . . . 331569 —
5) Принадлежащiя разнымъ частнымъ владѣльцамъ и городская, принотящая доходъ.

Итого земель 2 разряда . . . 331569 —

Итого цѣнность 2 разряда 331569 р.

А всего по уѣзду цѣнность 2122722 р. 76 к.

Порховскаго уѣзда.

Земли 1 разряда по 20 р. десят.

1) Состоящiя въ постоянномъ пользованiи государствен. крестьянъ.
2) Отведенныя по уставнымъ грамотамъ бывшимъ помѣщичьимъ крест. 357731 —
3) Изъ числа оставшихся за надѣломъ въ распоряженiи потомственныхъ дворянъ.

Итого земель 1 разряда . . . 357731 —

Итого цѣнность 1 разряда 7154620 р.

Земли 2 разряда по 5 р. десят.

4) Остальныя, принадлежащiя потомственнымъ дворянамъ, за исключенiемъ 1 разряда . . . . 207018 —
5) Принадлежащiя разнымъ частнымъ владѣльцамъ и городская, приносящая доходъ.

Итого земель 2 разряда . . . 207018 —

Итого цѣнность 2 разряда 1035090 р.

А всего по уѣзду цѣнность 8189710 р.

Цѣнность земель всей губернiи простирается на 41973027 р. 63 к.

СМѢТА

Доходовъ для удовлетворенія губернской повинности на содержаніе Мировыхъ учрежденій, исчисленной на 1869 г. въ суммѣ 14463 р. 45 к.

На покрытіе расходовъ по смѣтѣ предполагается:	СУММА.	
	Руб.	К.
1) Остатки по смѣтѣ 1868 года	1161	12
2) Сборъ, съ земель показанныхъ въ росписи:		
По Псковскому уѣзду	2676	97
— Островскому	1861	34
— Опочецкому	1615	55
— Новоржевскому	1574	81
— Великолуцкому	1810	16
— Торопецкому	1374	3
— Холмскому	732	33
— Порховскому	2825	44
Итого	14480	69

РАСКЛАДКА

Губернской повинности на содержаніе Мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій въ 1869 году.

Общій сборъ на Мировыя учрежденія по утвержденной Губернскимъ Собраніемъ смѣтѣ, въ суммѣ 14463 руб. 45 коп., падаетъ на источники удовлетворенія, показанные въ росписи и оцѣненные въ 41.973,027 руб. 63 коп., по принятому способу раскладки въ размѣрѣ 345 коп. на каждые 10000 руб. цѣнности и распредѣляется по уѣздамъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Цѣнность имуществъ.		Размѣръ повинности.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Псковской	7759349	47	2676	97
Островской	5424201	7½	1861	34
Опочецкій	4682782	70	1615	55
Новоржевскій	4564693	74	1574	81
Великолуцкій	5246848	34½	1810	16
Торопецкій	3982719	54	1374	3
Холмскій	2122722	76	732	33
Порховской	8189710	»	2825	44
Итого	41973027	63	14480	69

СПИСОКЪ

лицъ, избранныхъ въ Гласные Псковскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

НА ВТОРОЕ ТРЕХЛѢТІЕ.

№ по числу баловъ.	ИМЕНА, ОТЧЕСТВА И ФАМИЛІИ ИЗБРАННЫХЪ.
	ПО УѢЗДАМЪ.
	Псковскому:
1.	Шаховской, Князь, Ѳедоръ Васильевичъ.
2.	Назимовъ, Михаилъ Александровичъ.
3.	Вохинъ, Николай Николаевичъ.
4.	Вагановъ, Николай Александровичъ
5.	Нотгафтъ, Семенъ Ивановичъ.
6.	Березскій, Протоіерей, Іоаннъ.
7.	Бауеръ, Фердинандъ Ермолаевичъ } Купцы.
8.	Ларіоновъ, Иванъ Илларіоновичъ } Купцы.
	Островскому:
1.	Беклешовъ, Николай Алексѣевичъ.
2.	Фитингофъ, Баронъ, Александръ Александровичъ.
3.	Симанскій, Николай Владиміровичъ.
4.	Кирила Трофимовъ } Крестьяне.
5.	Ѳедоръ Тихановъ } Крестьяне.
	Опочецкому
1.	Померанцевъ, Александръ Александровичъ.
2.	Карповъ, Григорій Ѳедоровичъ.
3.	Офросимовъ, Никандръ Яковлевичъ.
4.	Эссенъ, Михаилъ Ѳедоровичъ.
5.	Пленъ, Иванъ Александровичъ.
	Новоржевскому:
1.	Львовъ, Леонидъ Алексѣевичъ.
2.	Непенинъ, Николай Петровичъ.
3.	Ярышкинъ, Левъ Егоровичъ.

4.	Лихардовъ, Михаилъ Сергѣевичъ.
	Великолуцкому:
1.	Елагинъ, Иванъ Николаевичъ.
2.	Алексѣевъ, Владиміръ Михайловичъ.
3.	Лавровъ, Степанъ Егоровичъ.
4	Лавровъ, Михаилъ Григорьевичъ.
5.	Фонъ-Люде, Василій Өедоровичъ.
	Торопецкому:
1.	Ганъ, Иванъ Алексѣевичъ.
2.	Болычевъ, Павелъ Ивановичъ.
3.	Языковъ, Петръ Николаевичъ.
	Порховскому:
1.	Аничковъ, Николай Николаевичъ.
2.	Заринъ, Дмитрій Евгеніевичъ.
3.	Карамышевъ, Модестъ Дмитріевичъ.
4.	Заринъ, Александръ Евгеніевичъ.
5.	Балавенскій, Петръ Петровичъ.
6.	Ростовцевъ, Графъ, Николай Яковлевичъ.
7.	Шаховской, Князь, Николай Николаевичъ.
8.	Векшинскій, Николай Степановичъ.
	Холмскому.
1.	Скарятинъ, Владиміръ Дмитріевичъ.
2.	Калитинъ, Петръ Николаевичъ.
3.	Калитинъ, Василій Михайловичъ.
4.	Ягминъ, Альфонсъ Семеновичъ.

СПИСОКЪ

лицъ, избранныхъ въ Предсѣдатели и члены Губернской и Уѣздныхъ Земскихъ Управъ Псковской губерніи.

НА ВТОРОЕ ТРЕХЛѢТІЕ.

Губернской Управы.

Предсѣдатель, Князь Ѳедоръ Васильевичъ Шаховской.

Члены:

Князь Николай Николаевичъ Шаховской.
Альфонсъ Семеновичъ Ягминъ.
Ѳедоръ Ермолаевичъ Бауэръ. (временный).

Псковской Уѣздной Управы.

Предсѣдатель, Николай Александровичъ Вагановъ.

Члены:

Семенъ Ивановичъ Нотгофтъ.
Дмитрій Ивановичъ Ивановъ (крестьянинъ).

Островской.

Предсѣдатель, Николай Алексѣевичъ Беклешовъ.

Члены:

Иванъ Егоровъ. } крестьяне.
Кирила Трофимовъ. }

Опочецкой.

Предсѣдатель, Михаилъ Ѳедоровичъ Эссенъ.

Члены:

Иванъ Александровичъ Пленъ.
Иліодоръ Александровичъ Яновичъ.
Иванъ Алексѣевичъ Шелковъ.

Новоржевской.

Предсѣдатель, Михаилъ Сергѣевичъ Лихардовъ.

Члены:

Николай Александровичъ Бурцевъ.
Иванъ Мартыновъ (крестьянинъ).

Великолуцкой.

Председатель, Владиміръ Михайловичъ Алексѣевъ.

Члены:

Николай Степановичъ Сафоновъ.
Михаилъ Григорьевичъ Лавровъ.

Торопецкой.

Предсѣдатель, Петръ Николаевичъ Языковъ.

Члены:

Иванъ Николаевичъ Харинскій (купецъ).
Михаилъ Андреевъ (крестьянинъ).

Холмской.

Предсѣдатель, Василій Михайловичъ Калитинъ.

Члены:

Степанъ Васильевичъ Назимовъ.
Павелъ Терентьевъ (крестьянинъ).

Порховской.

Предсѣдатель, Дмитрій Евгеніевичъ Заринъ.

Члены:

Василій Алексѣевичъ Поляковъ.
Николай Олимпіевичъ Селивановъ.

2007043548